

Van: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Aan: Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG)
Omtrent: Advies Panel van Deskundigen

De TCMG handelt meldingen van fysieke schade aan gebouwen en werken die is ontstaan door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslag Norg af. De Commissie opereert onafhankelijk en bepaalt haar eigen werkwijze. De minister van EZK treedt niet in de individuele besluitvorming. Het ministerie van EZK verhaalt vervolgens de kosten op NAM. De TCMG heeft een panel van deskundigen gevraagd praktische en concrete handvatten voor toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden te geven. De TCMG heeft aangegeven in het beginsel het advies van het panel over te nemen. Het ministerie van EZK heeft naar aanleiding van het advies van het panel nog enkele inhoudelijke vragen over dit advies.

Vragen omtrent advies Panel van Deskundigen

6 km

1. Hoe is het panel gekomen tot de afbakening van een gebied van 6 km rondom het Groningenveld en de gasopslag Norg?
 - Kan de TCMG/het panel daarbij in het bijzonder toelichten of en zo ja of en hoe de keuze voor een 6 km zone rondom de gasopslag Norg kan worden onderbouwd aan de hand van de zwaarte van de naar aanleiding van de gasopslag in het gebied opgetreden bevingen en de als gevolg daarvan bereikte pieksnelheden grondversnelling?

Grondversnelling van 2 mm/s met een onzekerheidsmarge van 1%

2. Welke modellen zijn gebruikt om tot de conclusie te komen? Kan de TCMG/ het panel dat toelichten?
 - a. Op welke wijze onderscheidt deze aanpak zich van eerder gedaan onderzoek?
 - Kan de TCMG/het panel daarbij specifiek toelichten:
 - hoe is gekomen tot de keuze voor het hanteren van de 2 mm/s pieksnelheid grondversnelling en de 1% overschrijdingskans, en
 - hoe de keuze voor deze criteria zich verhoudt tot de keuzes die zijn gemaakt in het kader van de SBR richtlijn?
 - b. Werken de foutieve KNMI-gegevens hier in door en zo ja, wanneer kan inzichtelijk worden gemaakt wat het effect hiervan is?
3. Hoe verhoudt het uitgangspunt van een grondversnelling van 0.44 mm/s (mediaan) zich tot 'achtergrondruis' van andere mogelijke trillingsoorzaken?
4. Kan het panel het antwoord op vraag 3g van het advies over de verhouding tot de SBR richtlijn verder toelichten?
5. Wat houdt een kans van 1:10.000 in deze context in en waarom acht het panel deze kans geschikt als uitgangspunt tot het bepalen van de geografische afbakening? Hoe verhoudt dit zich tot bestaande juridische en technische kennis?

Typen schade

6. Hoe kijkt het panel naar verwekingsschade? Welke technische en welke juridische argumenten hebben meegespeeld om deze vorm van schade niet uit te zonderen?
 - a. Kan de TCMG/het panel daarbij in het bijzonder toelichten hoe het kwalificeren van zettingsschade als schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning zich verhoudt tot het argument dat verzakking van fundering wordt veroorzaakt door ondiepe bodemdaling terwijl gaswinning geen ondiepe (maar alleen diepe) bodemdaling zou veroorzaken. Op welke wijze speelt
 - b. Maakt het panel en/of de TCMG voor het kader voor het bepalen van schade onderscheid tussen zettingen a.g.v. bodembeweging door gaswinning en door ondiepe bodemdaling/stijging? Hoe verhoudt zich dat tot de conclusie van de

- Commissie Bodemdaling dat er geen gebouwschade te verwachten is door bodemdaling door gaswinning of door maatregelen in het kader van bodemdaling¹?
- bodembeweging door gaswinning in dat licht een rol bij het ontstaan van zettingsschade?
7. Hoe gaat de TCMG om met het onderdeel van "eigen schuld" in relatie tot het uitgangspunt dat er "tot de drempel" sprake is van schadeherstel?

Verdere traject

8. Hoe wordt dit vertaald naar een "tool"? Welke planning hanteert TCMG daarbij?
9. Het persbericht met betrekking tot toepassingsgebied bewijsvermoeden noemt een aantal variabelen (b.v. bouwjaar woning); worden er meer variabelen in het model meegenomen? Wordt er bijvoorbeeld gekeken naar andere schadeveroorzakende activiteiten in de nabije omgeving en achterstallig onderhoud?

¹ <https://www.commissiebodemdaling.nl/gebouwschade/gevolgen-bodemdaling-/>