



**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Kenmerk:

Verzonden per e-mailbericht:

Datum: 16 december 2025
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte

In uw verzoek van 21 oktober 2025 (hierna: uw Woo-verzoek) heeft u het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het IMG) op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie openbaar te maken over het volgende:

1. Afspraken gemaakt tussen Nijestee en het IMG over de beoordeling van schademeldingen van de postcodes die staan in het door u meegestuurde adviesrapport;
2. De werkinstructies die de deskundige heeft meegekregen met betrekking tot de schades die hij wel en niet mag beoordelen bij deze postcodes.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Wij hebben **1** document gevonden.

Totstandkoming beslissing

Hieronder leggen we stap voor stap uit hoe deze beslissing tot stand is gekomen. Eerst beschrijven we kort hoe de behandeling van uw verzoek tot nu toe is verlopen (paragraaf 1). Daarna lichten wij in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Woo kort toe. In paragraaf 3 staat vervolgens een toelichting per onderdeel van uw verzoek en hoe wij gezocht hebben naar documenten. Ten slotte vindt u in paragraaf 4 welke uitzonderingsgronden wij hebben gebruikt en motiveren wij dit ook.

1. Procesverloop

Wij hebben u op 28 oktober 2025 laten weten dat wij uw verzoek hebben ontvangen. In die brief hebben wij aangegeven dat wij binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek een beslissing nemen.

Op 13 november 2025 hebben wij u laten weten dat wij de beslistermijn met maximaal twee weken hebben opgeschort omdat wij een zienswijzeverzoek hebben gestuurd aan een ander. Wij noemen dit een derde belanghebbende.

Op 1 december 2025 hebben wij u laten weten dat wij de beslistermijn met twee weken hebben verlengd.

Zienswijzeverzoek

Wij hebben tijdens de behandeling van uw verzoek een document gevonden waarbij de belangen van anderen dan het IMG betrokken zijn. Wij moeten daarom deze derde belanghebbenden de mogelijkheid bieden om een zienswijze in te dienen over de informatie die wij openbaar willen maken. Dit betekent dat derde belanghebbenden de mogelijkheid krijgen om, als zij het niet eens zijn met het openbaar maken van informatie, aan te geven waarom zij het daar niet mee eens zijn. Wij bepalen vervolgens of wij de informatie openbaar maken.

Wij hebben een derde belanghebbende om een zienswijze gevraagd. De belanghebbende heeft geen zienswijze ingediend.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. Het wettelijk kader en de artikelen uit de Woo die van toepassing zijn op uw verzoek, kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

3. Toelichting besluit en inventarisatie documenten

Uw verzoek onder 1

U heeft verzocht om afspraken die zijn gemaakt tussen Nijestee en het IMG over de beoordeling van schademeldingen van de postcodes die staan in het door u meegestuurde adviesrapport.

Wij hebben besloten om uw verzoek toe te wijzen. Wij hebben één document gevonden, namelijk het convenant dat het IMG met Nijestee heeft gesloten.

In het document staat ook informatie die wij niet openbaar maken. Hiervoor hebben wij een uitzonderingsgrond toegepast. In de volgende paragraaf lichten wij toe waarom wij deze uitzonderingsgrond hebben toegepast.

Inventarisatie documenten

Voor dit onderdeel van uw verzoek hebben wij een uitvraag gedaan bij de afdeling Prestatiesturing. Wij hebben deze medewerkers verzocht om alle documenten over dit onderwerp aan ons toe te sturen. Zij hebben voor uw verzoek gezocht in de archiefsystemen.

Uw verzoek onder 2

Daarnaast heeft u verzocht om de werkinstructies die de deskundige heeft meegekregen met betrekking tot de schades die hij wel en niet mag beoordelen bij deze postcodes.

Er zijn geen werkinstructies die specifiek zien op een bepaalde postcode. De werkinstructies van de deskundigen maken wij openbaar op onze website. De informatie waar u om vraagt, is dus al openbaar gemaakt. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is. Daarom verwijzen wij u naar de vindplaats van de informatie. De werkinstructies staan op de website van het IMG en deze informatie kunt u vinden via: <https://www.schadedoormijnbouw.nl/documenten>.

Het antwoord op de toelichting van uw verzoek over welke schade moet worden opgenomen en hoe moet worden omgegaan met destructief onderzoek (het kapot maken van zaken om de schade te kunnen opnemen), staat in de praktische uitwerking. Dit document is ook gepubliceerd op onze website. U kunt dit document raadplegen via:

<https://www.schadedoormijnbouw.nl/media/aswlj1rz/praktische-uitwerking-tijdelijke-wet-groningen-voor-deskundigen-44.pdf>. Wij verwijzen u graag naar hoofdstuk 2.4, 2.5.3 en 2.5.4.

4. Toegepaste uitzonderingsgronden

Hierna lichten wij toe waarom wij bepaalde uitzonderingsgronden hebben toegepast.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (privacy)

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.¹

In het document staan persoonsgegevens van medewerkers van Nijestee. Wij vinden het belangrijk dat wij de privacy van personen beschermen. Wij hebben daarom deze uitzonderingsgrond toegepast op informatie die herleidbaar is tot een persoon. Wij maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Wij hebben deze uitzonderingsgrond niet toegepast op namen van medewerkers of personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden.² Uit vaste rechtspraak volgt dat wij deze namen openbaar moeten maken. Wij hebben deze uitzonderingsgrond daarom niet toegepast op de namen van de (oud)bestuursleden en de directeur van het IMG. Deze namen hebben wij daarom openbaar gemaakt.

Daar waar wij deze uitzonderingsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document aangegeven met "5.1.2e".

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. U heeft daar vanaf de verzenddatum van deze besluitbrief zes weken de tijd voor. Het is belangrijk dat u binnen deze termijn bezwaar maakt, omdat wij uw bezwaarschrift anders niet meer inhoudelijk kunnen behandelen (tenzij sprake is van zeer bijzondere (persoonlijke) omstandigheden). Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Digitaal bezwaar maken

Digitaal kunt u bezwaar maken door uw bezwaarschrift te sturen naar woo@schadedoormijnbouw.nl.

Bezwaar maken per post

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle.

In uw brief moet staan:

- Uw naam, correspondentieadres en de verzenddatum van uw bezwaarschrift.
- Het zaaknummer dat in de besluitbrief staat waartegen u bezwaar maakt. U kunt ook een kopie meesturen van de besluitbrief.
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van het bezwaar). Deze redenen kunt u zo nodig later nog aanvullen, bijvoorbeeld als u daarvoor meer tijd nodig heeft ('pro forma' bezwaar).

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met vrijdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek bij de hand te houden als u met ons belt.

Met vriendelijke groet,

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen,

namens deze,

¹ Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

² ABRvS 17 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235.

Ronald Diekema
Teammanager Bestuurlijk en juridisch advies

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1. Wettelijk kader en relevante artikelen uit de Woo

1. Wettelijk kader Woo

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van burgers.

De Woo ziet alleen op openbaarmaking van bestaande documenten of stukken. Bij de definitie van "publieke informatie" (artikel 2.1 van de Woo) wordt namelijk gesproken over "informatie neergelegd in documenten". Hieruit kan worden opgemaakt dat de Woo geen verplichting kent om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.³ Daarnaast is de Woo niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Toetsing aan de uitzonderingsgronden

Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij in aangewezen gevallen het belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij naar welk soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 1 van de Woo), mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 van de Woo), moeten wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Daarnaast moeten wij nagaan of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (zoals bedoeld in artikel 5.2 lid 1 van de Woo). Als wij informatie niet openbaar maken, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen.

2. Relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2.

Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3.

De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4.

De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5.

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6.

Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen

³ ABRvS 13 maart 2024 ECLI:NL:RVS:2024:1066.

aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.

Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2.

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.

Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.

Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.

Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.

Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.

Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.

In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.