



**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Kenmerk:

Uitsluitend per e-mailbericht:

Datum: 29 april 2025
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

U heeft op 13 maart 2025 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het IMG). Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) wenst u informatie te ontvangen.

Uw verzoek

U wenst middels uw Woo-verzoek voor het adres [REDACTED] de volgende informatie te ontvangen:

1. Onder verwijzing van alle adviesrapporten van CED en W2N, hoe en op welke wijze en/of op grond van welke (werk)instructie(s) de opname en verdere aanvullende rapporten hebben plaatsgevonden;
2. Welke correcties in de loop van het proces van advies zijn aangebracht;
3. Alle documenten uit de werkvoorbereiding(en) inzake alle adviesrapporten van de deskundigen;
4. Het opnamedossier en de opname-applicatie.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek in te willigen met inachtneming van de toepasselijke uitzonderingsgronden. Er zijn **3** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage **2** bij deze brief. Hierna lichten wij toe hoe wij deze beslissing hebben genomen.

Wij hebben onderdeel 1 van uw verzoek behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. In dit besluit, met kenmerk [REDACTED], gaan wij in op onderdeel 1 van uw verzoek. Onderdelen 2, 3 en 4 van uw verzoek hebben wij behandeld op basis van artikel 5.5 van de Woo. Hiervoor ontvangt u een apart besluit.

1. Procesverloop

U heeft op 18 maart 2025 bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld. Bij brief van 31 maart 2025 is de beslistermijn met uiterlijk twee weken opgeschort in het kader

van een zienswijzeverzoek aan een derde belanghebbende. Op 10 april 2025 hebben wij u laten weten dat de derde belanghebbende op het zienswijzeverzoek heeft gereageerd en hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 25 april 2025.

2. Wettelijk kader

Wij hebben uw verzoek voor onderdeel 1 behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. Het wettelijk kader en de artikelen uit de Woo die van toepassing zijn op uw verzoek, kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief. Onderdeel 2, 3 en 4 hebben wij behandeld op basis van artikel 5.5 van de Woo. Hiervoor ontvangt u een apart besluit.

3. Inventarisatie documenten

Wij hebben voor uw verzoek op verschillende plekken gezocht naar informatie. Hierna lichten wij toe hoe wij deze zoekslag hebben uitgevoerd.

Uw verzoek onder 1

U verzoekt ten eerste om de (werk)instructie(s) die zijn toegepast bij de opname en de aanvullende rapporten door CED en W2N.

De documenten waar u om verzoekt zijn (deels) reeds openbaar gemaakt. De Woo ziet niet op documenten die reeds openbaar zijn. Voor de werkinstructies die ten grondslag liggen aan de rapporten die zijn opgesteld door deskundigenbureau CED verwijzen wij u daarom naar de vindplaats van deze documenten.

Voor uw adviesrapporten met kenmerk [REDACTED] geldt dat de werkinstructies openbaar zijn gemaakt met het Woo-besluit van 11 mei 2023. U kunt deze vinden via: <https://www.schadedoormijnbouw.nl/woo-en-wob-verzoeken#woo2023>. Voor het adviesrapport met kenmerk [REDACTED] geldt dat de werkinstructies te vinden zijn via: <https://www.schadedoormijnbouw.nl/over-het-img/documenten#Instructiesdeskundigen>.

Daarnaast heeft u verzocht om de werkinstructies die ten grondslag liggen aan het rapport van W2N. Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van een melding van een acuut onveilige situatie (hierna: AOS). Wij hebben navraag gedaan bij de AOS-coördinator. De AOS-coördinator gaf aan dat er geen werkinstructie is voor het opstellen van een AOS-rapport. W2N is namelijk een aanbestede partij. Zij houden zich aan de afspraken die in de aanbesteding contractueel zijn vastgelegd. Het IMG heeft daarvoor geen werkinstructies opgesteld voor W2N. Wel zijn er **3** documenten aangetroffen die zien op een AOS-melding en die bedoeld zijn voor intern gebruik. Voor de volledigheid verstrekken wij deze documenten zodat u inzicht kunt krijgen in de interne werkwijze bij een AOS-melding.

4. Toegepaste uitzonderingsgronden

Wij besluiten om de documenten openbaar te maken. In de documenten staat informatie die wij niet openbaar maken. Hiervoor hebben wij uitzonderingsgronden toegepast. U kunt in de inventarislijst in **bijlage 2** zien in welk document wij welke uitzonderingsgrond hebben toegepast. Hierna lichten wij toe waarom wij deze uitzonderingsgronden hebben toegepast.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maken wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon.

In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van het deskundigenbureau die geen deskundige zijn. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Wij vinden dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van

de betrokken personen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het geven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Gelet op het voorgaande maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Daar waar wij toepassing hebben gegeven aan deze uitzonderingsgrond, hebben wij dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met "5.1.2.e".

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

In document **2** staat een e-mailadres van het IMG dat bedoeld is voor intern gebruik.

Openbaarmaking hiervan zou naar ons oordeel het goed functioneren van het IMG kunnen belemmeren. De werkprocessen zullen worden belemmerd als derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Wij vinden dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze gegevens daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Wij wegen daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens waarop het IMG voor iedereen bereikbaar is, reeds openbaar zijn.

Daar waar wij toepassing hebben gegeven aan deze uitzonderingsgrond, hebben wij dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met "5.1.2.i (contactgegevens)".

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. U heeft daar vanaf de verzenddatum van deze besluitbrief zes weken de tijd voor. Het is belangrijk dat u binnen deze termijn bezwaar maakt, omdat wij uw bezwaarschrift anders niet meer inhoudelijk kunnen behandelen (tenzij sprake is van zeer bijzondere (persoonlijke) omstandigheden). Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Digitaal bezwaar maken

Digitaal kunt u bezwaar maken door uw bezwaarschrift te sturen naar woo@schadedoormijnbouw.nl.

Bezwaar maken per post

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle.

In uw brief moet staan:

- Uw naam, correspondentieadres en de verzenddatum van uw bezwaarschrift.
- Het zaaknummer dat in de besluitbrief staat waartegen u bezwaar maakt. U kunt ook een kopie meesturen van de besluitbrief.
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van het bezwaar). Deze redenen kunt u zo nodig later nog aanvullen, bijvoorbeeld als u daarvoor meer tijd nodig heeft ('pro forma' bezwaar).

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met vrijdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek bij de hand te houden als u met ons belt.

Met vriendelijke groet,

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen,

namens deze,

Ronald Diekema

Teammanager Bestuurlijk en juridisch advies

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1. Wettelijk kader en relevante artikelen uit de Woo

1. Wettelijk kader Woo

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van burgers.

De Woo ziet alleen op openbaarmaking van bestaande documenten of stukken. Bij de definitie van "publieke informatie" (artikel 2.1 van de Woo) wordt namelijk gesproken over "informatie neergelegd in documenten". Hieruit kan worden opgemaakt dat de Woo geen verplichting kent om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.¹ Daarnaast is de Woo niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Toetsing aan de uitzonderingsgronden

Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij in aangewezen gevallen het belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij naar welk soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 1 van de Woo), mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 van de Woo), moeten wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Daarnaast moeten wij nagaan of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (zoals bedoeld in artikel 5.2 lid 1 van de Woo). Als wij informatie niet openbaar maken, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen.

2. Relevante artikelen Woo

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.

Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2.

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of

¹ ABRvS 13 maart 2024 ECLI:NL:RVS:2024:1066.

bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.

Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.

Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.

Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.

Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.

Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.

In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 4.1 Verzoek

1.

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2.

Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3.

De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4.

De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5.

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6.

Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Bijlage 2. Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	Formulier opdrachtverstrekking uitvoeren AOS-inspectie	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
2	Protocol Acut Onveilige Situatie (AOS)	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i (contactgegevens)
3	Werkinstructie controleren inspectieverslagen	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e