

Inhoudsopgave

Inleiding	7
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen	8
1. Voorstel ☐	8
2. Persoonsgegevens ☐	8
3. Gegevensverwerkingen ☐	11
4. Verwerkingsdoeleinden ☐	16
5. Betrokken partijen ☐	17
6. Belangen bij de gegevensverwerking ☐	18
7. Verwerkingslocaties ☐	19
8. Techniek en methode van gegevensverwerking ☐	19
9. Juridisch en beleidsmatig kader ☐	20
10. Bewaartermijnen ☐	20
B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen.....	21
11. Rechtsgrond ☐	21
12. Bijzondere persoonsgegevens ☐	22
13. Doelbinding ☐	23
14. Noodzaak en evenredigheid ☐	24
15. Rechten van de betrokkene ☐	26
C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen	26
16. Risico's ☐	26
D. Beschrijving voorgenomen maatregelen	27
17. Maatregelen ☐	27
Bijlage 2 – Verantwoording DPIA - stukken	33

Inleiding

In 2022 is Atabix 2.0 in gebruik genomen door het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut). Atabix wordt als schadeopname applicatie gebruikt en ingekocht van leverancier Atabix Solutions B.V. uit Amsterdam. Versie 2.0 is een opvolging van Atabix 1.3. Vanuit het programma Uniformering bestaat de wens om het Instituut en deskundigen die deze inschakelt eenduidiger te laten werken. Daarom wordt Atabix 2.0 ingebruik genomen. Met de nieuwe versie wordt getracht de volgende voordelen in het proces te behalen:

- Meer gestructureerde opname en beoordeling van schades;
- Minder dubbel werk bij opname;
- Uitgebreidere motiveringen van schadeoorzaak;
- Afwijkingen van de uniforme registratie standaard inzichtelijk maken;
- Verdergaande calculaties op ruimteniveau. Deze aanpassingen hebben hun weerslag op het schaderapport.

Eén van de grootste voordelen is dat Atabix 2.0 meer standaardisatie in het werk met zich meebrengt, waardoor er minder verschillen ontstaan in de beoordelingen door de vier deskundigenbureau's.

In Atabix 2.0 vindt een grootschalige verwerking van persoonsgegevens plaats. Daarnaast is er mogelijk sprake van doorgifte van persoonsgegevens buiten de Europees Economische Ruimte. Ten slotte betreft het een essentieel systeem binnen het fysieke schade proces. Om bovengenoemde redenen is het uitvoeren van een DPIA noodzakelijk.

Atabix wordt bij vele processen/regelingen van het Instituut gebruikt als schadeopname applicatie, waaronder:

- Fysieke schade – schade aan gebouwen en objecten – Regulier proces;
- Duurzaam Herstel;
- Herstel in Natura (aparte omgeving in Atabix) → vallend onder Schade Expertise & Herstel (SEH);
- Vaste Vergoeding (VES) – vaste vergoeding voor schade aan woningen – Atabix alleen voor de planningstool
- Ambtelijk bezwaar; en
- Bezwaaradviescommissie.

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

Onder A wordt de eerste stap beschreven van de PIA: een overzicht van de relevante feiten van de voorgenomen gegevensverwerkingen. Als de feiten onduidelijk zijn, werkt dit door in de beoordeling.

1. Voorstel



Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Het Instituut maakt, voor de ondersteuning van zijn werkzaamheden, gebruik van een applicatie afkomstig van Atabix Solutions B.V. Deze applicatie (genaamd Atabix) maakt gebruik van de clouddiensten van Amazon Web Services (AWS) Europe, gevestigd te Frankfurt (Duitsland). Het project waarvoor de DPIA wordt uitgevoerd betreft de implementatie van de nieuwe versie software Atabix bij het Instituut en de nieuwe dan wel veranderende verwerkingen die dit met zich meebrengt. Atabix is zowel de ontwikkelaar/beheerder van de software, als de naam van de software. De DPIA is van toepassing op Atabix 2.0 (vervanging van versie 1.3)

De scope van de DPIA betreft de keten vanaf het uploaden van data in Atabix, het importeren/bewerken door deskundigen van de gegevens in de Atabix applicatie tot en met de opmaak van het getoetste schaderapport. De gegevens worden vanuit Rijkszaak Mira, het systeem waarin het Instituut zijn werk verricht en waar de klanten toegang tot hebben, verstuurd naar Atabix. Via Atabix worden deze gegevens gebruikt door zowel medewerkers en deskundigen, zodat er meerdere taken kunnen worden uitgevoerd die van belang zijn voor het fysieke schadeafhandelingsproces. Zo worden de schadeopnames gepland via Atabix, worden de schaderapporten opgesteld en opgeleverd in deze tool en vervolgens worden deze rapportages weer in Mira gezet. Ook worden er hoorzittingen en schadeopnames in bezwaar gepland via Atabix.

Met deze DPIA worden de risico's en mitigerende maatregelen in beeld gebracht die samenhangen met het gebruik van Atabix en de publieke cloudoplossing van AWS (waarin persoonsgegevens van Nederlandse burgers worden verwerkt).

2. Persoonsgegevens



Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van persoonsgegevens tevens aan op wie die betrekking hebben. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificerend.

In Atabix worden verschillende categorieën persoonsgegevens verwerkt, die voor het grootste deel overeenstemmen met de categorieën persoonsgegevens die in het kader van de reguliere procedure voor vergoeding van fysieke schade worden verwerkt. In onderstaand figuur 1.0 wordt een overzicht van de persoonsgegevens weergegeven en worden de verschillende bronnen (verstrekkers) van de gegevens genoemd. Een aanvrager logt in via DigiD (Logius), en vervolgens worden zijn gegevens opgehaald vanuit het BRP en in Mira gezet. Zie voor het verdere verloop van het proces onderstaande tabel. Tevens wordt er per bron de categorie van betrokkene omschreven. Als er hieronder over de aanvrager dan wel gemachtigde wordt gesproken, dan wordt hiermee het volgende bedoeld: de aanvrager is de betrokkene die een aanvraag tot schadevergoeding heeft gedaan bij het Instituut en de gemachtigde is de persoon die namens een aanvrager middels een volmacht kan optreden. In onderstaande figuur worden de categorieën van persoonsgegevens opgesomd die worden verwerkt.

Figuur 1.0 Overzicht persoonsgegevens

Verstrekker	Input – Persoonsgegevens	Type gegevens
DigiD (Logius)	1. IP-adressen aanvrager/gemachtigde	1. Gewone persoonsgegevens
Relatieservice s RVO – Basisregistratie Personen (BRP) als input voor MIRA.	1. NAW-gegevens (naam, adres en woongegevens) aanvrager/gemachtigde 2. Geboortedatum aanvrager/gemachtigde	1. Gewone persoonsgegevens 2. Gewone persoonsgegevens
MIRA (persoonsgegevens van aanvrager en/of intermediair) IMG (fysieke schadezaken)	1. NAW-gegevens (naam-, adres-, en woonplaatsgegevens) aanvrager 2. Telefoonnummer aanvrager 3. E-mailadres aanvrager 4. Zaakinformatie (zaaknummer, datum melding, datum besluit, vergoeding) 5. Gebouwkenmerken (woningtype, bouwjaar, kwetsbaarheid gebouw, woonbestemming etc.) 6. Start- en einddatum eigendom aanvrager	1. 1 t/m 6 Gewone persoonsgegevens
Door deskundigen zelf ingegeven	1. Telefoonnummer deskundige 2. E-mailadres deskundige 3. Verbeteringen op eigendomsgegevens zoals bekend bij het Kadaster 4. Bewijsstukken 5. Gebouwkenmerken (woningtype, bouwjaar, kwetsbaarheid gebouw, aantal en welke bouwlagen etc.)	1. 1 t/m 14 Gewone persoonsgegevens

	6. Ruimtekenmerken (afwerking, materiaal, oppervlakte, etc.) 7. Schadekenmerken 8. Omgevingskenmerken 9. IP-adressen deskundige 10. Ruimtekenmerken (afwerking, materiaal, oppervlakte, etc.) 11. Schadekenmerken 12. Omgevingskenmerken 13. Foto's van schadepand; op deze afbeeldingen kan nadere informatie zichtbaar zijn, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens; 14. Metadata	
Aanvragers en zaakbegeleider (via Planningstool)	1. Telefoonnummer aanvrager 2. E-mailadres aanvrager 3. 3 Telefoonnummer zaakbegeleider 4. E-mailadres zaakbegeleider 5. Naam zaakbegeleider	1. 1 t/m 5 Gewone persoonsgegevens.
Kadaster	1. Eigendom perceel	1. Gewone persoonsgegevens
GIS ¹ (Geografisch Informatie Systeem) → in beheer bij DICTU	1. Geografische adresgegevens, zoals locatie-, perceel- en aardbevingsgegevens 2. Kern informatie schadedossiers (dossiernummer, type schades)	1. Gewone persoonsgegevens 2. Gewone persoonsgegevens
NAM (historische dossiers)	1. NAW-gegevens (naam-, adres-, en woongegevens) 2. Zaakinformatie (zaaknummer, datum melding, datum besluit, vergoeding)	1. Gewone persoonsgegevens 2. Gewone persoonsgegevens

Verder worden tijdens de analyse en beoordeling van schadeaanvragen en bij herstel en calculatie de onderstaande gegevens verwerkt (gebruikt). In combinatie met andere (persoons)gegevens kunnen deze gegevens wel te herleiden zijn naar een persoon.

- Analyse en beoordeling gegevens
 - Trillingswaarde
 - Bouwkundige staat
 - Kwetsbaarheid object
 - IEDB (Indirecte Effecten Diepe Bodemdaling)
 - Materiaal van bouwdeel
 - Schade classificatie
 - Schadebeeld

¹ GIS wordt opgenomen na livegang van Atabix 2.0.

- Schadeoorzaak
 - Causaliteit
 - Conclusie
- Herstel en Calculatie gegevens
 - Herstelwerkzaamheden per dossier
 - Herstelwerkzaamheden per gebouw
 - Herstelwerkzaamheden per ruimte
 - Herstelwerkzaamheden per schade
 - Gekoppelde schadebedragen

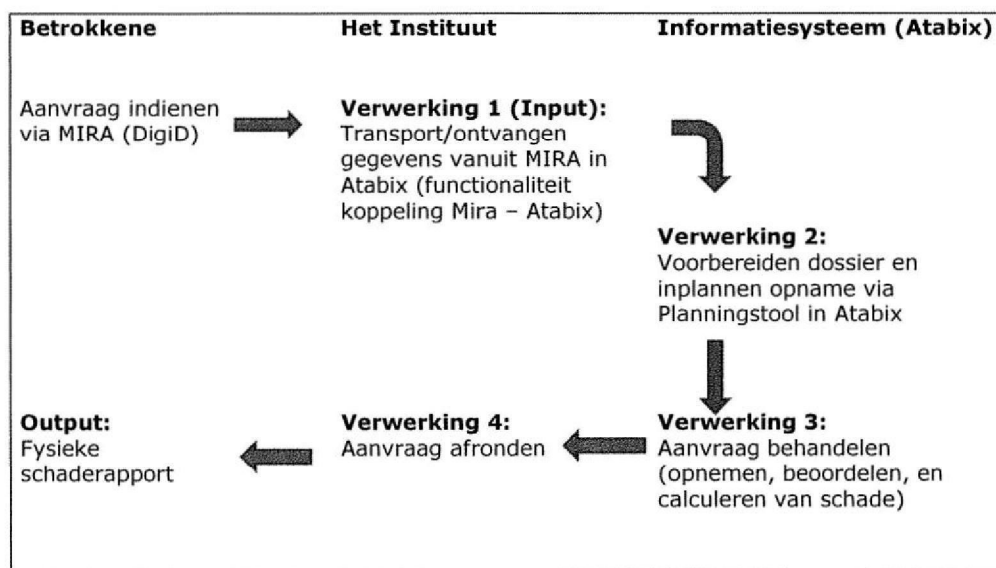
3. Gegevensverwerkingen



Geef alle voorgenumen gegevensverwerkingen weer.

In onderstaand figuur wordt schematisch uiteengezet hoe de gegevensverwerking van Mira naar Atabix verloopt en uiteindelijk resulteert in een fysiek schaderapport.

Gegevensverwerking in Atabix.



Toelichting gegevensverwerking in Atabix:

Alle processen en regelingen, zoals hieronder opgesomd, volgen dit hoofdproces. Er kunnen echter onderlinge verschillen en specificaties zijn, afhankelijk van het proces/de regeling. Daar wordt niet op ingegaan, omdat er afzonderlijke DPIA's zijn/worden opgesteld voor die processen.

- Fysieke schade – schade aan gebouwen en objecten – regulier proces;
- Duurzaam Herstel;
- Herstel in Natura (hierna: HIN (aparte omgeving in Atabix) → vallend onder Schade Expertise & Herstel (SEH);
- Vaste vergoeding voor schade aan woningen (hierna: VES), Atabix wordt alleen gebruikt voor de planningstool;
- Ambtelijk bezwaar;
- Bezwaaradviescommissie.

Verwerking 1 (Input – indienen en registreren):

De gegevensverwerking in Atabix start vanuit MIRA. Een aanvrager dient een aanvraag in, waarna de gegevens van MIRA naar Atabix (functionaliteit Koppeling Mira – Atabix) worden gekopieerd.

Met de koppeling wordt in Atabix een zaak aangemaakt op basis van het dossier in MIRA. Daarbij worden de gegevensgroepen (eigenaarschap en vertegenwoordiging, gebouwenmerken, schadekenmerken, en overige schades) meegegeven van MIRA naar Atabix.

Bij overdracht van MIRA naar Atabix worden de volgende (persoons)gegevens verwerkt:

- Adres aanvrager/intermediair
- Telefoonnummer aanvrager/intermediair
- E-mailadres aanvrager/intermediair
- Gegevens over de woning en schades:
 - Bouwjaar
 - Speciale status: monument, mestkelder, etc.
 - Type woning
 - Kadastrale aanduiding (wordt door MIRA opgehaald en gekopieerd naar Atabix)
 - Datum eigendom

- Hoeveel schades totaal
- Soort schade
- Ontstaansmoment schade
- Omschrijving schade
- Herstelcalculaties

Verwerking 2 (voorbereiden, inplannen en toewijzen deskundige):

De persoonsgegevens van de aanvrager worden bij het voorbereiden van het dossier in Atabix gebruikt. Voor de schadeopname wordt het dossier klaargemaakt en een opname ingepland. Daarvoor worden de volgende gegevens verwerkt via de **planningstool**:

- Beheren zaakbegeleiders;
- Afspraken plannen;
- Selecteren zaakbegeleider bij dossier/afpraak;
- Beheren agenda's zaakbegeleiders;
- Plannen terugbelafpraak;
- Afspraken annuleren.

Als een opname is ingepland ontvangt de aanvrager automatisch een Sms-bericht, waarin de datum en tijd van de opname staat samen met de naam van de opnemer die de opname komt uitvoeren.

Verwerking 3 (Opnemen, beoordelen, calculeren en oplevering schaderapport):

Door het gebruik van diverse tools in Atabix worden de gegevens van een aanvrager inzichtelijk en bewerkbaar. De tools bij deze verwerking zijn:

- **Opnametool voor deskundigen** (Atabix);
- **Dossier editor** → Het toevoegen (verrijken) van gegevens van aanvrager door medewerkers van het IMG en externe (deskundigen). D.m.v. de dossierstructuur kunnen verdere gegevens worden opgenomen en gekoppeld aan het dossier. Deskundigen van verschillende deskundigenbureaus kunnen schaderapporten die zijn opgesteld door een andere bureaus niet inzien. Zij kunnen tevens geen gegevens van aanvragers inzien waarvan zij het dossier niet behandelen.
- De tool voor het calculeren van herstel voor de schades.

Verwerking 4 (Toetsen, voorbereiden besluit, beoordelen besluit, en uitbetalen):

De verwerkte gegevens in Atabix worden als een fysiek schaderapport digitaal opgeleverd in een pdf-bestand. Na oplevering van het schaderapport wordt het rapport overgezet naar MIRA, waardoor het beschikbaar komt voor de aanvrager. Tot twee weken na oplevering van het adviesrapport kan een zienswijze worden ingediend door de aanvrager. Naar aanleiding daarvan kan om nader advies van een deskundige worden gevraagd. Dit verloopt eveneens via Atabix.

De genereerde data in Atabix wordt eveneens naar de Suite voor data-analyse (hierna: SAS) omgeving (beheer DICTU) oftewel het Datawarehouse (hierna: DWH) gezet. De data stroomt van de AWS-omgeving van Atabix naar de SAS-omgeving van het Instituut. wordt een volledige data dump gemaakt door Atabix en beschikbaar gesteld aan D&I op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag om 20:00 en op zondag om 12:00 uur. In SAS wordt de data gebruikt voor transformaties en analyses door het team Data & Inzicht.

Verwerking 5 (Verdere verwerking parallel aan het proces: behandelen bezwaar en beroep):

Bij het behandelen van bezwaar- en beroepscasussen wordt Atabix op een soortgelijke manier gebruikt als in het primaire proces. In de bezwaar- en beroepsfase kan bij twijfel over een eerder rapport een second opinion of een nader onderzoek worden ingepland. De uitkomsten van deze onderzoeken worden ook opgeleverd in de vorm van een schaderapport.

Ook wordt de planningstool gebruikt om dit soort onderzoeken in te plannen. Daarnaast wordt de planningstool gebruikt om een hoorzitting in te plannen bij het fysieke schade bezwaarproces. Vanuit Mira wordt er een planningsverzoek klaargezet voor de afdeling Planning. Planning krijgt deze verzoeken binnen in hun eigen werkbak in Mira. Vervolgens openen zij Atabix om de hoorzitting in te plannen. Bij het plannen van een hoorzitting worden ook alle relevante stukken uit een dossier van een aanvrager klaargezet in Atabix, zodat de deskundige zich kan voorbereiden op de hoorzitting. Denk aan een adviesrapport(en), maar ook het bezwaarschrift. Vanuit Atabix wordt er bij een geplande hoorzitting automatisch een bericht verzonden naar het e-mailadres van de deskundige en de bezwaarmaker. Indien een bezwaarmaker geen e-mailadres heeft, wordt de uitnodiging per post door een medewerker van het Instituut verzonden. Deze correspondentie wordt handmatig door de planner in het dossier in Mira gezet.

Verwerking 6 (Beeldherkenning - KPMG):

Door KPMG is er AI-model (hierna: model) ontwikkeld in haar eigen omgeving. Dit model heette **'Beeldherkenning: Image Matching'**. Het model 'Image Matching' is inmiddels geïmplementeerd in Atabix en ondersteunt de deskundige in zijn werk.

'Image matching' dient de volgende werkwijze te vereenvoudigen: binnen het oude proces van beoordelen van de fysieke schades moet de deskundige aangegeven of er sprake is van een eerder beoordeelde schade. Dit betreft bijvoorbeeld een schade die in het verleden al beoordeeld is en waar mogelijk verergering bij is opgetreden, of een nieuwe, soortgelijke schade die is geconstateerd. Eerdere schades zijn gerapporteerd en doorgaans vastgelegd in een eindrapport (beschikbaar in pdf-vorm). Wanneer een schade opnieuw gemeld wordt, moeten bij het vastleggen de eerdere schades ook worden aangekaart. Ook moet worden aangegeven of deze in het eerdere schaderapport was opgenomen en zo ja op welke pagina.

Wanneer deskundigen moeten aantonen of een schade in het verleden al beoordeeld is, kunnen deze het pdf-rapport erbij pakken en relevante paginanummers bij schades vermelden.

Er is echter ook de optie om de functie **'beeldherkenning'** te gebruiken binnen Atabix, waarbij het ontwikkelde model geactiveerd en gebruikt wordt. Het is dus een bewuste keuze van de deskundige om gebruik te maken van het model. De gebruiker wordt geleid naar een nieuwe front-end applicatie, buiten de Atabix omgeving en binnen de KPMG-omgeving, waar het proces van *image matching* wordt doorlopen.

Het model geeft vervolgens een top-10 van foto's met de meeste gelijkenis met de ingezonden afbeelding, waarbij het model rekening kan houden met verschillende hoeken van de foto, in- en uitzoomen en andere belichting. De deskundige kan vervolgens de foto die het meest overeenkomt selecteren en krijgt desbetreffende pagina en foto in het pdf-document van bijbehorend ouder schaderapport te zien. Hierdoor kan de deskundige direct kijken of er nog relevante informatie op de plaats van de pdf is bijgevoegd. Tot slot kan de deskundige het juiste paginanummer toevoegen. Deze gegevens worden bij afronding weer teruggestuurd naar Atabix, waarna de deskundige het restant van het reguliere proces weer in Atabix kan afhandelen.

Het model vult zelf niet de velden in voor het paginanummer waar de eerdere schade gevonden is. Er is gekozen om het *'human-in-the-loop'* principe te volgen, waarbij de deskundige actief zelf bevestigt welke foto het beste matcht en, na validatie in het pdf-document, het paginanummer toevoegt. Hierdoor wordt het model als hulpmiddel ingezet om de beschikbare data sneller te doorzoeken en dus het werk van de deskundige te stroomlijnen. Het model neemt uitdrukkelijk geen eigen beslissingen.

NB: Voor dit modelapart een DPIA uitgevoerd.²

Verwerking 7 (MagicPlan - Sensopia):

Tijdens de schadeopname op locatie bij de aanvrager wordt in het kader van uniformeren in de Atabix-app een plattegrond ingevoegd. De deskundige start daarvoor de MagicPlan-app op via een iPad en logt in met een account. Het account wordt aangemaakt met een (zakelijk) e-mailadres, waaraan een wachtwoord wordt gekoppeld.

² Zie DPIA Beeldherkenning: Image Matching

Vervolgens vraagt de MagicPlan-app de deskundigen om door het gebouw of object heen te lopen en met de camera de afstanden tussen hoekpunten in de muur en de hoogte tot het plafond te meten. Wanneer alle kamers zijn gescand, worden de afmetingen door middel van de MagicPlan-app opgestuurd naar MagicPlan-Centraal. Hiervoor is een internetverbinding nodig. MagicPlan-Centraal is een Amazon Webservices datacenter (dat is gevestigd in de Europese Unie, maar het kan niet worden uitgesloten dat gegevens naar de Verenigde Staten wordt verzonden. Er worden geen foto's of video's gedeeld: er worden enkel meetpunten verwerkt. De bestanden worden in MagicPlan-Centraal omgezet in (pdf's van) plattegronden, afmetingen en nummeringen, een nummeringsbestand (een databestand met gegevens dat bepaalt hoe verdiepingen, kamers en wanden zijn genummerd door MagicPlan), draadmodellen en 3D-modellen. Daarna worden de bestanden teruggestuurd naar de MagicPlan-app en zijn deze voorzien van een uniek nummer (een MagicPlanID). Met dat nummer kunnen de bestanden worden gekoppeld aan een aanvrager en schadedossier in de Atabix-app.

Daarnaast worden door de MagicPlan-app bepaalde gegevens verwerkt tijdens het gebruik van de app. Het gaat om de volgende informatie: de naam van de iPad, het besturingssysteem, de naam van de telecomprovider een identificatienummer en het IP-adres. Verder wordt toegang gevraagd tot de gps-coördinaten. De gps-coördinaten worden gebruikt voor Apple Maps, zodat een adres gekoppeld kan worden aan een project. Ook worden Google Firebase en Segment toegepast om het gebruik van de app te analyseren. Bovendien plaatst de MagicPlan-app functionele cookies, zodat een gebruiker niet nogmaals hoeft in te loggen op de app.

De bestanden met afmetingen en de gegenereerde plattegronden worden opgeslagen binnen de MagicPlan-app op de iPad van de deskundige. Verder worden de gegevens die de MagicPlan-app verstuurt naar MagicPlan-Centraal ook daar opgeslagen. Normaal gesproken is de bewaartermijn van bestanden in MagicPlan zes maanden, waarna deze worden verwijderd. Op verzoek van het Instituut kan dit echter worden ingekort na een aantal weken na het genereren van de plattegronden volgens Sensopia.³ Er wordt door het privacyteam onderzocht of deze bewaartermijn van zes maanden kan worden verkort.

Verwerking 8 (Duurzaam Herstel):

In Atabix bestaat er een tool die op geautomatiseerde wijze beoordeelt of een object in aanmerking komt voor de regeling Duurzaam Herstel. Een object wordt via deze tool gescand op de schade gerelateerde kenmerken. In het adviesrapport registreert de deskundige van iedere schade onder andere de schadekenmerken en schadebeelden. Op basis van een aantal specifieke schadekenmerken wordt door het Instituut bepaald of een gebouw potentieel in aanmerking komt voor een constructief onderzoek en 'uitvalt' naar DZH. Daarvoor wordt getoetst aan een aantal visuele schadekenmerken die typerend zijn voor een gebouw met constructieve gebreken, te weten:

- in overwegende mate scheuren in dragende muren of buitengevels bestaande uit metselwerk die doorlopen tot in de fundering en/of bovenzijde van het metselwerk;
- in combinatie met bovenstaande, scheuren met een scheurwijdte vanaf 3 mm;
- zichtbare scheefstand (in en uit het vlak) van dragende muren en buitengevels (mogelijk in combinatie met scheuren zoals hierboven omschreven);
- zichtbare sprong(en) in lintvoeg(en) als gevolg van zettingsverschillen tussen gebouwdelen eventueel in combinatie met scheuren zoals hierboven beschreven, met uitzondering van en voor dat doel aangebrachte dilatatie(s);
- zichtbare doorbuiging van lateiconstructies in dragende muren of buitengevels, en/of deformatie/verschuivingen van boogconstructies;
- zichtbare ontbrekende constructieve elementen en/of corrosie van stalen mechanische verbindingen of zichtbare ernstige aantasting van houten constructieve elementen;
- excessieve en zichtbare doorbuiging van houten vloer- en dakbalken.

Atabix geeft de mogelijkheid om op basis van een aantal, aan bovenstaande kenmerken gelieerde parameters (ook wel 'Tags' genoemd), uitval naar DZH (geautomatiseerd) plaats te laten vinden. Het gaat om de volgende secties en parameters:

³ 5.1.2e Advies Magicplan, d.d. 7 september 2022.

1. Sectie Bouwdeel buiten: Scheefstand van de gevel en/of hoogteverschil tussen bouwdeelen.
2. Sectie Bouwdeel binnen: Scheefstand van wanden en/of hoogteverschil in vloeren; Scheefstand van het plafond en/of hoogteverschil in vloeren; Scheefstand van de vloer en/of hoogteverschil in vloeren.
3. Sectie Schades: Scheurvorming (meervoudig, verticaal, horizontaal, diagonaal, grillig, sprong in lintvoegen, v-vormige scheur of omgekeerde v- vormige scheur); Afmeting (scheurwijdte vanaf 3 mm alleen i.c.m. meervoudige scheuren), scheurwijdte tussen de 5 mm en 10 mm, scheurwijdte tussen 10 mm en 20 mm, of meer dan 20 mm; Schade aan houtconstructies: doorbuigen van vloer en dakbalken.
4. Sectie Schadeoorzaak: Onvoldoende weerstand constructie; Zetting/zakking; Spatkrachten; Niet functionerende lateiconstructies; Doorbuiging van vloer- en dakconstructies.

Uitval naar Duurzaam Herstel vindt plaats als één of meerdere van bovenstaande (schade)kenmerken door het systeem wordt geregistreerd. Het Instituut bepaalt op basis hiervan of het gebouw in aanmerking komt voor een constructief onderzoek. Dit onderzoek moet uiteindelijk definitief uitsluitsel geven of de geconstateerde schade samenhangt met constructieve gebreken en welke herstelmaatregelen er getroffen moeten worden om herhaalschade te voorkomen. Wanneer een dossier door deze selectie komt, wordt er een bureaustudie gedaan door iemand van het technisch team. Bij geschiktheid wordt het dossier uit de reguliere Atabix stroom gehaald en voor Duurzaam Herstel benaderd door een zaakbegeleider. Wanneer een dossier niet geschikt is voor Duurzaam Herstel of er geen interesse voor is wordt het alsnog regulier beschikt.

In sommige historische schadossiers zijn bepaalde kenmerken van het technische kader voor Duurzaam Herstel niet verwerkt. Deze shadedossiers worden niet herkend door Atabix en daarmee lijkt het alsof automatische uitsluiting voor Duurzaam Herstel kan plaatsvinden. Er wordt echter op basis van het beleidskader gewerkt met een faseringslijst waarop alle dossiers staan die mogelijk in aanmerking komen voor Duurzaam Herstel. Duurzaam Herstel vindt immers gefaseerd plaats, waarbij eerst postcodes in het kerngebied worden beoordeeld op de kans voor Duurzaam Herstel. Hier wordt niet geselecteerd op dossier inhoudelijke kenmerken, maar alleen beleidskeuzes zoals totaal schadebedrag >15k, gebied, woningtype etc.

4. Verwerkingsdoeleinden



Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

In Atabix worden persoonsgegevens voor de volgende doeleinden verwerkt:

- Het behandelen/ beoordelen van de schade aanvragen conform de Tijdelijke wet Groningen (hierna: TwG);
- Beschikkingen (besluiten) waarbij een toekenning van de vergoeding is bepaald en om een correcte financiële afwikkeling (uitbetaling) te waarborgen;
- Indien de aanvrager een bezwaarschrift indient tegen de beschikking (het besluit), dient het IMG een correcte afwikkeling van het bezwaar en daarbij behorende besluit te garanderen.

Met het gebruik van Atabix wordt door het Instituut invulling gegeven aan de aan hem opgedragen wettelijke taak van algemeen belang uit de TwG, namelijk het afhandelen van schade conform artikel 2 lid 3 TwG jo. artikel 6 lid 1 sub e AVG.

5. Betrokken partijen



Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

Deze paragraaf gaat in op de betrokken partijen bij de voorgenomen gegevensverwerkingen. De volgende partijen zijn hierbij betrokken:

Verwerkingsverantwoordelijke(n):

Het Instituut is een zelfstandig bestuursorgaan, en valt dus niet onder de directe bevoegdheid van één van de ministeries. Het bestuur van het Instituut stelt dus zelf het doel, de middelen, en de verwerkingen vast die hij in het kader van het uitoefenen van zijn bevoegdheden uitvoert.

Medewerkers en externen van het Instituut hebben toegang tot de persoonsgegevens en het beeldmateriaal dat aanvragers leveren bij het doen van een aanvraag tot schadevergoeding.

Verwerker(s):

- Atabix Solutions B.V.
- Externe bureaus die schade opnemen (NIVRE, 10BE, CED en DOG)
- DICTU
- RVO
- Sensopia
- KPMG

Belanghebbenden:

- DICTU (ICT) → beheer van Mira
- Auditdienst Rijk; mogelijk bij onderzoek door EZK
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland – RVO (ondersteuning bij financiën, informatiemanagement, personeel conform dienstverleningsconvenant)
- Aanvragers

Verstrekker(s) van persoonsgegevens:

- Aanvrager (bewoners en gemachtigden van bewoners)
- Deskundigen
- Logius (DigiD)
- Relatieservices RVO – Basisregistratie Personen (BRP) via MIRA
- Kadaster
- Medewerkers van het Instituut NAM
- Centrum Veilig Wonen

Ontvangers van persoonsgegevens:

- Auditdienst Rijk
- DICTU

Gebruikers Atabix (intern):

- Regiebureau (inzage in Atabix)
 - Ontwikkeling en Beheer
 - Productie, Advies en Gegevens
- Klantcontact en -dienstverlening
 - Planning
 - Werkvoorbereiding
 - Zaakbegeleiding
- Schade expertise en herstel
 - Acut Onveilige Situatie
 - Team Technische Advies
 - Herstel in Natura
 - Toetsing
 - Prestatiesturing (sturend richting de partijen)
- Bestuurlijke en Juridische Zaken en Schadeafhandeling
 - Duurzaam Herstel
 - Fysieke Schade Regulier
 - Fysieke Schade Complex
 - Waardedaling en Immaterieel
 - Bestuurlijk en Juridisch Advies
 - Bezwaar en Beroep

Functionarissen (zie autorisatiematrix Atabix):

- Service Loket medewerker
- Zaakbegeleider
- Planning
- Werkvoorbereiding
- Functioneel beheer IMG
- Interne control/ auditor IMG
- Financieel team (betaalproces)
- Juristen en juridische medewerkers
- Privacy en Security Officers

6. Belangen bij de gegevensverwerking

i

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

5.1.2e

Het belang van het Instituut inzake de verwerking van persoonsgegevens is om schaderapporten opgeleverd te krijgen, te communiceren met de deskundigen inzake deze rapportage en het plannen van hoorzittingen voor eventuele bezwaarprocedures.

Daarnaast zijn de belangen van de gegevensverwerking(en):

- Locatiebepaling a.d.h.v. adresgegevens;
- Dossieroverzicht in Atabix;
- Op basis van de schaderapporten een besluit nemen op de aanvraag tot fysieke schadevergoeding.

Belang van de aanvrager of intermediair voor een snelle afwikkeling en het spoedig vergoed krijgen van (eventuele) mijnbouwschade aan eigendommen, zodat leefbaarheid gegarandeerd blijft.

Daarnaast hebben de deskundigenbureaus ook een belang bij de verwerkingen in Atabix, namelijk het goed uitvoeren van hun werk. Atabix stelt de deskundigen in staat om rapportages op te leveren, te communiceren met aanvragers en met het Instituut en om zich voor te bereiden op eventuele hoorzittingen.

7. Verwerkingslocaties



Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

Het Instituut, de verwerkingsverantwoordelijke, is in Groningen (Nederland) gevestigd.

Verwerker(s):

- Atabix is gevestigd in Amsterdam en verwerkt gegevens in Duitsland (locatie van de servers) en mogelijk in de Verenigde Staten (via AWS).
- DICTU is gevestigd in Nederland en verwerkt uitsluitend in Nederland.
- Deskundigenpartijen zijn in Nederland gevestigd en verwerken persoonsgegevens uitsluitend in Atabix.
- Sensopia is gevestigd in Canada. Zij maakt echter gebruik van servers die in de Verenigde Staten staan (via AWS).

En (eventuele) belanghebbenden:

- Auditdienst Rijk is gevestigd in Nederland en verwerkt gegevens in Nederland.
- RVO is gevestigd in Nederland en verwerkt gegevens in Nederland.

8. Techniek en methode van gegevensverwerking



Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Bij de gegevensverwerking in Atabix wordt deels gebruik gemaakt van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming in het kader van Duurzaam Herstel en Beeldherkenning (zie ook paragraaf 3). Bij Duurzaam Herstel wordt er automatisch toegewezen of iemand in aanmerking komt voor Duurzaam Herstel en tevens wordt iemand ook automatisch afgewezen op basis van het technische kader van Duurzaam Herstel. Daarentegen wordt er via het beleidskader van Duurzaam Herstel alsnog door menselijke tussenkomst gecontroleerd of objecten in aanmerking komen voor Duurzaam Herstel. Daarmee is geautomatiseerde uitsluiting middels Atabix uitgesloten.

Bij Beeldherkenning wordt er eveneens gebruik gemaakt van semi-geautomatiseerde besluitvorming (zie eveneens paragraaf 3). Het model geeft immers een top-10 van foto's met de meeste gelijkenis met de ingezonden afbeelding om zo een indicatie van eerder behandelde schades te geven.

Het model vult echter zelf niet de velden in voor het paginanummer waar de eerdere schade gevonden is. Er is gekozen om het 'human-in-the-loop' principe te volgen, waarbij de deskundige actief zelf bevestigt welke foto het beste matcht en, na validatie in het pdf-document, het paginanummer toevoegt. Hierdoor wordt het model als hulpmiddel ingezet om de beschikbare data sneller te doorzoeken en dus het werk van de deskundige te stroomlijnen. Het model neemt uitdrukkelijk geen eigen beslissingen.

Verder kan op grond van bovenstaande worden vastgesteld dat er geen gebruik wordt gemaakt van profilering. Er vinden alleen analyses plaats op de staat van het gebouw van een aanvrager. Er is daarnaast geen sprake van gegevensverwerking die als 'big data' valt te classificeren. Met het uploaden van de foto's door de aanvragers wordt metadata met de foto's geüpload. In principe wordt er niets met de metadata gedaan, maar het verwerken van metadata vormt een risico (zie risico register).

9. Juridisch en beleidsmatig kader



Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen.

De TwG bevat regels over het Instituut als organisatie, inclusief zijn taken en bevoegdheden. Met de TwG (per 1 juli 2020) is de afhandeling van alle schade als gevolg van bodembeweging door aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning uit het Groningenveld of gasopslag bij Norg door de overheid wettelijk geregeld.

Tevens is onder andere de volgende wetgeving van toepassing:

- Archiefwet
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Algemene verordening gegevensbescherming
- Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming
- Wet open overheid (Woo)

Tot slot heeft de Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) gevolgen voor de gegevensverwerkingen binnen Atabix (zie Quickscan IB - RVO-I2106 4200 (updaten) en Quickscan IB - Bezwaar in Atabix 2.0). Inmiddels wordt hiervoor een nieuwe RisicoScan uitgevoerd.

10. Bewaartermijnen



Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

De gegevens die voortkomen uit de taak en bevoegdheden van het Instituut zijn, op advies van DIV-RVO van 26-04-2019 (zie Bijlage 3), aangemerkt als "Hotspot", waarbij de persoonsgegevens worden 'gearchiveerd in het algemeen belang'. Dit is een verdere verwerking ten opzichte van de initiële verwerkingsdoelen. Deze verdere verwerking wordt niet als onverenigbaar beschouwd t.o.v. het initiële verwerkingsdoel ingevolge art. 5, eerste lid sub b, jo. art. 89, eerste lid AVG.

De persoonsgegevens zijn te bewaren zolang ook de zaakdossiers waarin de schadeclaims worden behandeld tot de "Hotspot" worden gerekend. Indien in een later stadium anders wordt bepaald, kunnen de persoonsgegevens worden vernietigd als het pand waarop de schadeclaims rusten in andere handen over gaat. Op dit moment is dat nog niet aan de orde.

Er gaan momenteel geen stukken naar het Nationaal Archief. Wanneer bepaalde stukken worden gecategoriseerd met een B (van bewaren), dan moeten deze stukken voor altijd worden bewaard. Alles met een B wordt na 20 jaar overgebracht naar het Nationaal Archief (volgens de Archiefwet). Het advies van DIV-RVO wordt heroverwogen om duidelijkheid te krijgen of er daadwerkelijk sprake is van een "Hotspot" en of persoonsgegevens blijvend moeten worden bewaard.

Daarnaast moeten bewaartermijnen worden vastgesteld voor persoonsgegevens in applicaties en systemen. Het gaat om kopieën van persoonsgegevens die gearchiveerd zijn. Deze mogen niet langer bewaard worden dan noodzakelijk is voor de doelen die benoemd zijn in [paragraaf 4](#) van deze DPIA.

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel aan de hand van de feiten zoals vastgesteld in onderdeel A of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn. Het gaat hier om de beoordeling van de juridische rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de gegevensverwerkingen. Beoordeel tevens de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Voor dit onderdeel van de PIA is in het bijzonder juridische expertise nodig.

11. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.

I

Atabix 2.0 wordt ingezet voor het uitvoeren van de vervulling van een taak van algemeen belang, conform artikel 6 lid 1 sub e AVG, van het Instituut, namelijk het afhandelen van schade veroorzaakt door gaswinning uit het Groningenveld en de gasopslag Norg. De rechtsgrond voor de gegevensverwerking door Instituut ligt besloten in artikel 2 lid 3 jo. artikel 3 lid 1 van de TwG, waarin expliciet wordt gemaakt dat ten behoeve van de taken van het instituut en de exploitant persoonsgegevens worden verwerkt. Er bestaat daarom een grondslag om persoonsgegevens te verwerken.

De grondslag van art. 6 lid 1 sub e AVG bevat het vereiste 'noodzakelijkheid', wat kort gezegd inhoudt dat de verwerking noodzakelijk is om aan de uitvoering van de taak van het algemene belang te kunnen voldoen. Atabix 2.0 wordt daarbij ingezet om schades goed te kunnen vastleggen, communicatie met de aanvrager en deskundigen te verbeteren en de afhandeling van het schadeproces verder te uniformeren.

De gegevens die in Atabix zijn opgeslagen zullen na het sluiten van het schadeafhandelingsdossier en bij de uitfasering van Atabix moeten worden overgezet naar het Nationaal Archief, omdat deze gegevens op basis van de Archiefwet bewaard moeten worden.

12. Bijzondere persoonsgegevens

i

Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dat is toegestaan.

5.1.2e

In Atabix behoren geen bijzondere (en gevoelige) persoonsgegevens te worden verwerkt. Wel is er een risico op bijvangst door het nemen van foto's of iets dergelijks. Uit foto's van werk, woon- en verblijfsruimten, inclusief persoonlijke eigendommen kunnen persoonlijke voorkeuren blijken, zoals seksuele oriëntatie of uiting van religie. Deze persoonlijke voorkeuren worden echter standaard geblurd door de deskundigenbureaus.

Volgens de Autoriteit Persoonsgegevens zijn camerabeelden echter enkel bijzondere persoonsgegevens als de beelden identificatie van personen tot doel heeft. Het zijn volgens de Beleidsregels Cameratoezicht geen bijzondere persoonsgegevens indien het verwerken van de beelden niet gericht is op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, het voor de verantwoordelijke niet voorzienbaar is dat de verwerking zal leiden tot het maken van onderscheid op grond van bijzondere persoonsgegevens en de verwerking van die bijzondere persoonsgegevens onvermijdelijk is bij de verwerking.

De foto's worden gemaakt om schades op te nemen en te beoordelen. De eventuele bijvangst zal om die reden niet worden gekwalificeerd als een bijzondere persoonsgegeven, omdat het doel van de verwerking daar niet op is gericht. Daarbij komt dat deze mogelijke bijvangst wordt geblurd conform de werkinstructie blurren voor deskundigen.⁴

13. Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

De verzamelde persoonsgegevens worden alleen voor de doeleinden genoemd in deze DPIA (onder paragraaf 4) gebruikt. Het Instituut verwerkt daarbij gewone persoonsgegevens met als doel om het afhandelen van schade veroorzaakt door gaswinning uit het Groningenveld en de gasopslag Norg. De verwerking van persoonsgegevens in Atabix is nodig voor het opmaken van een schaderapport en het inplannen van opnames en hoorzittingen om uiteindelijk tot een beslissing op de aanvraag of beslissing tot bezwaar te komen. Indien er persoonsgegevens voor een ander doel dan de genoemde doelen in paragraaf 4 worden verwerkt, zal het Instituut aan de hand van artikel 6 lid 4 AVG een verenigbaarheidstoets uitvoeren.

Zoals opgemerkt zijn de gegevens uit het gasdossier aangemerkt als een "Hotspot" en dienen in het kader van archivering voor het algemene belang voor langere tijd te worden bewaard. Deze verdere verwerking wordt niet als onverenigbaar beschouwd t.o.v. het initiële verwerkingsdoel ingevolge art. 5, eerste lid sub b, jo. art. 89, eerste lid AVG, namelijk schadeafhandeling. Deze gegevens zijn voor onderzoeken (in de toekomst) van evident belang. Hoe schade bijvoorbeeld is vergoed en hersteld kan voor wetenschappers en historici belangrijke informatie zijn om onderzoek te verrichten.

⁴ [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 2023, 'Werkinstructie blurren van persoonsgegevens' vastgesteld en gepubliceerd op 9 oktober 2023.

14. Noodzaak en evenredigheid



Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.

- a. Proportionaliteit:** staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?
- b. Subsidiariteit:** kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkene minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt?

De gegevensverwerking vindt plaats met inachtneming van de doelen in paragraaf 4. De verwerking van de persoonsgegevens moet in verhouding staan tot het doel van het behandelen van de aanvragen tot schadevergoeding. De verwerking van persoonsgegevens onder paragraaf 2 zijn noodzakelijk om een aanvraag tot schadevergoeding af te handelen. De gegevens worden ingestuurd door betrokkenen, dan wel opgevraagd om een schadeopname in te plannen, de opname plaats te laten vinden, een schaderapport op te stellen, en - indien toepasselijk - om een hoorzitting in te plannen in de bezwaarfase. Dit zijn gewone persoonsgegevens.

Het zou echter niet proportioneel zijn om meer persoonsgegevens te verzamelen dan noodzakelijk voor het doel. Daarom zijn via de koppeling met MIRA geen andere persoonsgegevens toegankelijk zijn dan opgesomd in paragraaf 2. Bovendien mogen deskundigen in Atabix niet meer persoonsgegevens inzien dan noodzakelijk voor het opstellen van een adviesrapport voor een bepaalde regeling. Derhalve is er een autorisatiematrix opgesteld. Verder wordt metadata bij foto's verzameld. Het verzamelen van deze metadata is niet nodig voor het bereiken van die doelstellingen.

Ook worden persoonsgegevens gedeeld met een aantal ontvangers. Deze mogen niet meer persoonsgegevens verwerken dan noodzakelijk voor het behalen van de doelstellingen. Daarom dienen voor deze verwerkers en ander partijen waarmee er persoonsgegevens worden gedeeld afspraken te worden gemaakt in de vorm van een verwerkersovereenkomst of gegevensleveringsafspraken. Voor KPMG en Sensopia bestaan er al overeenkomsten. GIS ligt in beheer bij DICTU en hiermee worden er gegevensleveringsafspraken gemaakt. Naast het maken van deze afspraken zal het Instituut een monitoring en toezicht plan gaan opstellen, zodat hij kan controleren of de desbetreffende partijen zich aan de verwerkersafspraken houden.

Tot slot is de subverwerker van Atabix en Sensopia Magic Plan Centraal Amazon Web Services (AWS), en daarom kan niet uitgesloten dat persoonsgegevens ook in de Verenigde Staten worden verwerkt. AWS is echter aangesloten bij het Data Privacy Framework en daarmee is de doorgifte in beginsel toegestaan. Dat betekent dat er sprake is van een adequaatheidsbeslissing in de zin van artikel 45 AVG en daarmee wordt doorgifte naar AWS in beginsel als passend beschermend beschouwd.

Doordat deze waarborgen worden getroffen staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer in verhouding tot de verwerkingsdoelen (proportionaliteit). De gegevens die immers worden opgevraagd zijn noodzakelijk om het schadeafhandelingsproces te laten plaatsvinden en doordat er voldoende waarborgen worden getroffen om niet noodzakelijk gegevens niet te delen met ontvangers zoals deskundigen of andere partijen, is de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer gering.

De verwerkingsdoelen kunnen niet op een andere manier bereikt worden, omdat geen andere persoonsgegevens verwerkt kunnen worden die de aanvrager met voldoende zekerheid kunnen identificeren en waardoor er contact met de aanvrager opgenomen kan worden. Daarnaast werken het Instituut en de vier deskundigenbureaus sinds de start van het Instituut (voorheen bekend als de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen) met Atabix en de applicatie is ontwikkeld, efficiënt gemaakt, en afgestemd op de wensen van de vijf partijen. Dit heeft geleid tot opleveren van Atabix 2.0, hetgeen heeft gezorgd voor uniformering van schadeafhandelingsproces. Er bestaat daarom geen minder ingrijpende manier om het schadeafhandelingsproces technisch vorm te geven (subsidiariteit).

15. Rechten van de betrokkene



Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen dat is toegestaan.

De AVG geeft aan de betrokkenen van de gegevensverwerking een aantal rechten die zij jegens de verwerkingsverantwoordelijke kunnen uitoefenen. Deze staan genoemd in artikel 15-21 van de AVG. In de privacyverklaring van IMG is meer informatie te vinden over hoe een betrokkene een beroep kan doen op een of meer van deze rechten.

Intern bestaat een handleiding rechten van betrokkenen waarin staat uitgewerkt welke handelingen worden verricht bij een verzoek met betrekking tot de rechten van betrokkenen. Het is onvoldoende duidelijk welke procedures er zijn ingericht tussen Instituut en Atabix en tussen Atabix en Sensopia en Amazon Web Services Europe over de behandeling van AVG-verzoeken. Dit wordt wel feitelijk uitgevoerd.

De privacyverklaring is terug te vinden op de website van het Instituut. Tevens wordt deze verklaring aangeboden bij het indienen van een aanvraag.

Ook kunnen zaakbegeleiders informeren over privacy-rechten, omdat zij regelmatig contact hebben met de betrokkenen.

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de gegevensverwerking zoals in onderdeel A en B zijn beschreven en beoordeeld. Het gaat hierbij overigens niet om de risico's van de verwerkingsverantwoordelijke zelf.

16. Risico's



Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ga hierbij in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;**
- de oorsprong van deze gevolgen;**
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;**
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.**

Zie bijlage – Risico register

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

In onderdeel D wordt gezien welke maatregelen kunnen worden getroffen om de in onderdeel C erkende risico's te voorkomen of te verminderen. Welke maatregelen in redelijkheid worden getroffen is een belangenafweging van de wetgever of verwerkingsverantwoordelijke. Voor dit onderdeel van de PIA is, als het gaat om beveiligingsmaatregelen, expertise over informatiebeveiliging belangrijk.

17. Maatregelen



Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

Bij Atabix zijn reeds de nodige (privacy/security) maatregelen genomen:

- MFA/2FA (*Multi Factor Authentication*) bij inloggen gebruikers. Daarmee wordt voldaan aan Identity Access Management (IAM) eisen.
- Autorisatiematrix opgesteld.

Zie verdere maatregelen in bijlage – Risico register



Bijlage 1 – Risico register – Risico's en maatregelen

	Risico	Kans	Impact	Gevolgen	Maatregel	Actiehouder	Status	Restrisico na uitvoering maatregel
1	De persoonsgegevens moeten langer bewaard blijven dan noodzakelijk zolang onduidelijk is of de persoonsgegevens gearhiveerd moeten worden.	Hoog	Midden	De persoonsgegevens kunnen niet verwijderd worden en als dat wel gebeurt, kan achteraf blijken dat deze toch bewaard hadden moeten blijven omdat er een 'HotSpot' is.	Het advies van DIV-RVO moet worden heroverwogen om duidelijkheid te krijgen of er daadwerkelijk sprake is van een 'HotSpot' en of persoonsgegevens blijvend moeten worden bewaard.	DIV	Nog uit te voeren	Laag
2	Uit gesprekken met Juridische Zaken blijkt dat met name vanuit de bezwaarprocedures zeer veel documenten in Atabix worden geüpload, welke van belang zijn voor de deskundigen in het beoordelen en informeren ten behoeve van hoorzittingen, e.d. Na afronding van de bezwaarprocedure blijven deze documenten op Atabix bewaard , zonder enig aanleiding en doel om deze daar te bewaren.	Hoog	Midden	Doordat na afronding van de bezwaarzaak de documenten niet uit Atabix worden verwijderd, is de kans op beveiligingsincidenten groot.	Het Instituut heeft geen gedocumenteerd bewaarbeleid en verwijderingsprocedures ten aanzien van persoonsgegevens in Atabix. Er dient een gedocumenteerd bewaarbeleid en verwijderingsproc	DIV	Nog uit te voeren	Laag

5.1.2e

					edures ten aanzien van persoonsgegevens worden opgesteld. Duidelijke afspraken maken over het verwijderen van documenten in Atabix na afsluiten dossier.			
3	Het gebruik van metadata bij foto's.	Hoog	Midden	Gevolgen grootschalige verwerking van metadata (DPIA-plichtig en dus hoog risico volgens de AP). Hierbij dient dataminimalisatie worden getracht.	Verwijder metadata bij het uploaden van de foto of stel een protocol op voor het gebruik/beveiligen ervan, zodat er passende technische en organisatorische maatregelen zijn.	Proces-eigenaar	Nog uit te voeren	Laag
4	Zijn alle passende technische en organisatorische maatregelen getroffen conform de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en AVG.	Hoog	Hoog	Er zijn geen passende maatregelen getroffen, waardoor eventuele beveiligingsincidenten kunnen ontstaan. Bijvoorbeeld datalekken.	In gesprek met Atabix gaan om te kijken welke passende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen, mede gelet de ontwikkelingen rondom de nieuwe versie van Atabix. Daarbij	Proces-eigenaar in samenspraak met Informatiebeveiliging	Nog uit te voeren	Laag

					dient de huidige RisicoScan te worden geactualiseerd.			
5	De beveiligingsstatus binnen de organisatie moet bijgehouden worden. Er dient een systematische en consequente controle te zijn. Het monitoren van beveiligingsstatus in Cloud omgevingen zorgt ervoor dat incidenten onderzocht kunnen worden en dreigingen worden opgemerkt.	Hoog	Hoog	Er is een risico op onbevoegde kennisname (een datalek) met het gebruik van een Cloud omgeving.	Logging is een middel om fouten op te sporen. Er moet beleid worden gemaakt en procedures worden opgesteld over het periodiek controleren van de verwerking van gegevens. Het is daarbij belangrijk dat er bewaartermijnen voor logs worden vastgesteld in een beleid omtrent logging en monitoring.	Proceseigenaar in samenwerking met Informatiebeveiliging	Nog uit te voeren	Laag
6	Rechten van betrokkenen: er is met ingebruikname van Atabix onvoldoende rekening is gehouden met de rechten van betrokkenen (AVG-verzoeken).	Hoog	Midden	Het is onvoldoende duidelijk welke procedures er zijn ingericht tussen IMG en Atabix en tussen Atabix en Amazon Web Services Europe over	Opmaken procedure voor het in behandeling kunnen nemen van AVG-verzoeken. Het	Proceseigenaar in samenwerking met Privacy Officer	Nog uit te voeren	Laag

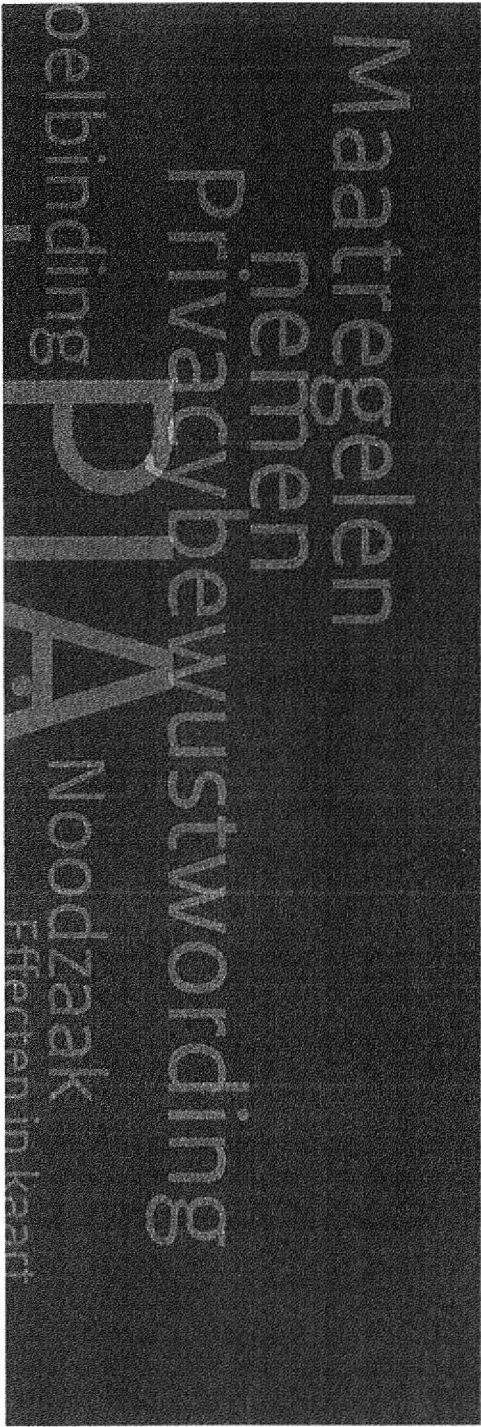
5.1.2e

				de behandeling van AVG-verzoeken.	protocol AVG-verzoeken aanvullen met Atabix.			
7	Er bestaat een koppeling tussen MIRA en Atabix. Met de koppeling wordt in een Atabix zaak aangemaakt op basis van het dossier – de zaak – in MIRA. Een risico is dat daarmee meer persoonsgegevens worden verwerkt dan noodzakelijk, omdat deskundigen via deze koppeling ook andere persoonsgegevens van MIRA kunnen inzien.	Hoog	Hoog	Het gevolg is dat er onrechtmatige gegevensverwerking en kunnen plaatsvinden. Hierdoor is de kans dat onbevoegden toegang hebben tot persoonsgegevens van aanvragers en mogelijk hier misbruik van maken.	In het systeem inbouwen dat er geen andere persoonsgegevens toegankelijk zijn via MIRA dan noodzakelijk voor het aanmaken van een dossier in MIRA.	Proceseigenaar	Nog uit te voeren	Laag
8	Voor het gebruik van Atabix bestaat er geen definitieve procesomschrijving en werkinstructie.	Hoog	Hoog	Het risico dat hieruit voortvloeit dat de verwerkingen zoals opgenomen onder paragraaf 3 onvolledig/anders zijn waardoor deze risicoanalyse niet volledig juist kan zijn. Eveneens bestaat er een kans op datalekken als medewerkers niet weten hoe ze om moeten gaan met het systeem en op hun eigen wijze omgaan met Atabix.	Stel een algemene procesomschrijving op en stel daarnaast werkinstructies op voor de verschillende afdelingen, waardoor zij weten hoe zij zorgvuldig om moeten gaan met het systeem. Bij wijzigingen in het proces dient de procesomschrijving en dienen de werkinstructies te	Proceseigenaar	Deels uitgevoerd, er bestaan werkinstructies voor de verschillende afdelingen. Een algemene procesomschrijving dient echter nog te worden opgesteld.	Laag

					worden aangepast.			
9	De privacyverklaring is niet of niet volledig en correct bijgewerkt met betrekking tot het gebruik van Atabix.	Hoog	Midden	Het Instituut informeert de betrokkene niet op transparante wijze over het beleid met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens, waardoor de betrokkene niet is geïnformeerd en zijn of haar rechten niet kan uitoefenen.	Werk de privacyverklaring bij over het gebruik van Atabix.	Proceseigenaar in samenwerking met de Privacy Officer	Uitgevoerd	Laag
10	Door de koppeling tussen Mira en Atabix kunnen incorrecte (persoons)gegevens in Atabix terechtkomen. Indien er naderhand niets meer gebeurt in het dossier in Mira, blijven de incorrecte gegevens in Atabix staan. Of als de gegevens handmatig onterecht worden gewijzigd in Mira worden de gegevens automatisch verkeerd overgezet naar Atabix.	Hoog	Midden	Dit is strijd met juistheidbeginsel en kan ook leiden tot datalekken . Als er immers een verkeerd e-mailadres of telefoonnummer in een dossier staat in Mira, kunnen door het verzenden van een automatische e-mail of SMS vanuit Atabix persoonsgegevens worden verstrekt aan een onjuist persoon.	Neem in de werkinstructies op dat bij de constatering van incorrecte gegevens dat deze geactualiseerd moeten worden. Controleer daarnaast in een cyclus de data op juistheid.	Proceseigenaar	Nog uit te voeren	Laag
11	Er worden mogelijk gegevens worden doorgegeven naar niet EER-landen zoals de Verenigde Staten die mogelijk, na verloop van tijd, geen passend beschermingsniveau meer bieden volgens artikel 44 e.v. van de AVG.	Hoog	Hoog	Dit leidt mogelijk tot het feit dat gegevens onrechtmatig worden verwerkt en dat zorgt er eveneens voor dat gegevens niet meer veilig zijn.	Draag zorg voor het feit dat persoonsgegevens op Europese servers blijven staan.	Proceseigenaar	Nog uit te voeren	Laag

Bijlage 2 – Verantwoording DPIA - stukken

							
rollen_permissies_m atrix Atabix.pdf	20220907 Privacyadvies Magic	20231009 Werkinstructie blurr	230531 Advies GIS.pdf	Bijlage 7 SLA weerszijde getekenc	Verwerken dossiers	Handleiding Atabix 2.0 Planning.docx	Handboek Planning Bezwaar.d
							
Statement of Applicability Atabix	20210722 Logging en monitoring beleid	240202 DPIA Duurzaam Herstel	Werkinstructie d Atabix - Werkbak Cc				



1 - 30

5.1.2i

DPIA Data van Derden ('Referentieregister IMG')

Volgens format:

Rapportagemodel DPIA Rijksdienst

Versie	3.0
Datum	25 juli 2023
Status	Definitief
Contact	Ministerie van BZK, Directie CIO Rijk PAR - team : 5.1.2i @minbzk.nl

5.1.2e

Vaststelling

Verwerkingsverantwoordelijke: Instituut Mijnbouwschade Groningen

Naam: 5.1.2e

Advies functionaris voor gegevensbescherming: 19-03-2025

Naam: 5.1.2e functionaris voor gegevensbescherming

Versie: 1.0

Status: Definitief

Betreft: FG advies DPIA RRI

Auteur: 5.1.2e Functionaris Gegevensbescherming

Datum: 21-03-2025

Aanleiding

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: "het Instituut") heeft een centraal register opgezet. Dit register heet het Referentiegegevens Register IMG (hierna: "RRI"). In dit register komen datasets van een aantal leveranciers terecht, zoals het kadaster, de Basisregistratie Personen en de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: "leveranciers"). Een volledige lijst van deze leveranciers is opgenomen in hoofdstuk 1 van de DPIA en de Addenda. De datasets worden door het Instituut bij de leveranciers via een automatisch wijze opgevraagd en ook automatisch gestructureerd in het RRI. De datasets van de verschillende leveranciers worden niet gemengd met elkaar.

Voorheen werden deze gegevens handmatig bij de leveranciers opgevraagd. Met het RRI kunnen de gebruikers van het RRI, wat de systemen MIRA, Atabix, Datawarehouse en Datascience zijn (hierna: "gebruikers"), de juiste gegevens van een betrokkene direct uit het RRI opvragen en is contact voor het opvragen met de leveranciers overbodig. De datasets van de leveranciers bevatten persoonsgegevens van de betrokkenen voor wie het Instituut schade aanvragen afhandelt. Het RRI is op het platform Microsoft Azure geïmplementeerd.

Doordat de datasets grote hoeveelheden (gevoelige) persoonsgegevens bevatten, deze persoonsgegevens structureel verwerkt worden, gedeeld worden door leveranciers met het Instituut en omdat het risico op vermenging tussen de datasets aanwezig is, is het uitvoeren van een DPIA verplicht. Deze DPIA ziet op het proces van gegevensverwerkingen die via het RRI plaatsvinden. De DPIA is gebaseerd op het Rijksmodel.

Aan de Functionaris Gegevensbescherming is gevraagd om advies te geven over de opgestelde DPIA. Hieronder volgen mijn bevindingen en het advies.

Doel van het gewenste proces

Het Instituut wenst met het RRI een efficiëntere manier van gegevens opvragen bij leveranciers van datasets te bewerkstelligen en vervolgens de juiste data direct te kunnen laten opvragen door de gebruikers van het RRI. Deze datasets worden gestructureerd en op maat gemaakt om te kunnen toesturen aan de gebruikers. Als gevolg hiervan zal het proces voor de afhandeling van schade

aanvragen efficiënter verlopen en zullen de betrokkenen eerder worden geholpen.

Aandachtspunten/risico's

Het gebruik van het RRI brengt voor het Instituut een aantal risico's met zich mee. Hieronder volgt een opsomming van de risico's die deels ook door de DPIA benadrukt worden:

- 1) Bewaartermijnen:** In de DPIA wordt in Hoofdstuk 10 het onderwerp van bewaartermijnen besproken. De verwerkingen die zien op het primaire proces hebben hun eigen bewaartermijn, namelijk dat de persoonsgegevens bij deze verwerking blijvend bewaard blijven. Deze bewaartermijn is van toepassing vanwege de Archiefwet en het behoud van de schadehistorie. De verwerkingen die zien op het ontvangen, beheren en opslaan van de data van de leveranciers, maar ook de verwerkingen die zien op de controle van het CRI middels het RRI en het versturen van correcties op de persoonsgegevens naar de leverancier bevatten geen bewaartermijn.

Doordat voor de hiervoor genoemde verwerkingen geen bewaartermijn is vastgesteld, ontstaat een hoog risico voor de verwerkingen. De persoonsgegevens zullen hierom onbeperkt opgeslagen blijven in het RRI en tevens zullen de correctieverzoeken op de persoonsgegevens en controles tussen het CRI en RRI blijven bestaan. Het gevolg is dat de persoonsgegevens langer bewaard blijven dan noodzakelijk waardoor de verwerking van de persoonsgegevens onrechtmatig zal worden. Immers, zonder noodzakelijkheid van de verwerking van de gegevens zal de grondslag van de taak van algemeen belang komen te vervallen. Daarnaast zal hierdoor in strijd gehandeld worden met het principe van opslagbeperking waardoor in strijd met de AVG gehandeld wordt. Hierom onderstreep ik het risico en de voorgenomen maatregelen met betrekking tot de bewaartermijnen die naar voren komen in de DPIA. Het opstellen van een bewaartermijnenbeleid en de uitvoering geven aan dit bewaartermijnenbeleid is essentieel voor het voldoen aan de opslagbeperking en het behouden van de grondslag voor de verwerking van de persoonsgegevens.

- 2) Verwerkingsdoeleinden en doelbinding:** Net als bij de DPIA over het CRI, blijkt uit deze DPIA over het RRI dat sprake is van meerdere verdere gegevensverwerkingen. Betrokkenen moeten hierover geïnformeerd worden. Dit is opgenomen in de privacyverklaring van het Instituut.

Bij een gegevensverwerking die voortkomt uit een (verdere) verwerking en deze verwerking is gebaseerd op de grondslag van taak van algemeen belang (artikel 6 lid 1 sub e AVG), moet het voor een burger op grond van artikel 21 AVG mogelijk zijn om bezwaar tegen deze verwerking te kunnen maken. De betrokkene dient volgens artikel 21 lid 4 AVG expliciet geïnformeerd te worden over dit recht op bezwaar. Dit moet uitdrukkelijk en apart gebeuren, en het volstaat niet dat dit enkel in de privacyverklaring staat. Het Instituut dient dit voorafgaand aan de verwerking te vermelden aan de betrokkenen, bijvoorbeeld door de betrokkene direct te benaderen per brief of e-mail over de verdere verwerkingen. Uit de DPIA blijkt nog niet duidelijk op welke manier betrokkenen op een juiste wijze (overeenkomstig artikel 21 lid 4 AVG)

worden geïnformeerd over hun recht op bezwaar. Dit zorgt ervoor dat de betrokkene niet op een juiste manier zijn rechten kan uitoefenen.

- 3) Grondslagen:** Voor de verwerkingen worden dezelfde grondslagen gebruikt, namelijk de taak van algemeen belang (artikel 2 lid 3 jo. artikel 3 lid 1 Tijdelijke wet Groningen (hierna: "TwG") jo. artikel 6 lid 1 sub e AVG) voortkomend uit de TwG. Deze taak van algemeen belang geeft in artikel 2 lid 3 weer dat het Instituut aanvragen in behandeling mag nemen voor het vaststellen van de vergoeding van schade, vergoeding te geven voor overlast en tot uitkering van deze vergoedingen over te gaan. Voor de uitvoering van deze taak van algemeen belang mag het Instituut persoonsgegevens verwerken volgens artikel 3 lid 1 TwG. Om gebruik te kunnen maken van de taak van algemeen belang, moet de taak van algemeen belang voldoende duidelijk, nauwkeurig en voorspelbaar zijn (overweging 41 AVG). Met andere woorden, de betrokkene moet kunnen voorzien en begrijpen dat het Instituut de gegevens verwerkt op basis van de taak van algemeen belang. De taak van algemeen belang in artikel 2 lid 3 jo. artikel 3 lid 1 TwG ziet echter niet specifiek op de persoonsgegevensuitwisseling tussen het Instituut en de leveranciers, waaronder het Kadaster, Atlas voor Gemeenten, Centrum Veilig Wonen, De Rechtbank Noord-Nederland, KVK, Stichting WAG en het RVO. In dit artikel zal daarom impliciet gelezen moeten worden dat de persoonsgegevens wel gedeeld mogen worden tussen de leveranciers en het Instituut. Door de impliciete lezing is de taak van algemeen belang waarschijnlijk niet voldoende duidelijk, nauwkeurig of voorspelbaar waardoor de verwerking als niet rechtmatig beschouwd kan worden.

De verwerkingen van de persoonsgegevens kunnen echter wel voor een deel van de leveranciers gebaseerd worden op artikel 3 lid 5 TwG. Hierin is opgenomen dat de Minister, het Instituut en het college van burgemeester en wethouders persoonsgegevens met elkaar kunnen delen voor de taak van algemeen belang van het Instituut. Deze taak van algemeen belang is wel voldoende duidelijk, nauwkeurig en voorspelbaar voor de betrokkene. Voor de andere leveranciers is deze gegevensdeling niet expliciet opgenomen in de TwG waardoor teruggevallen wordt op de eerdergenoemde taak van algemeen belang. Zoals eerder aangegeven brengt dit een risico met zich mee, waarbij de gegevensverwerkingen tussen de leveranciers, die niet onder artikel 3 lid 5 vallen, en het Instituut als onrechtmatig beschouwd kunnen worden. De wetswijziging van de TwG die op 13 maart 2025 is bekend gemaakt door de Eerste Kamer der Staten-Generaal geeft ook geen verdere uitkomst waarbij een dergelijke gegevensdeling tussen de leveranciers en het Instituut expliciet mogelijk wordt gemaakt. Wel loopt op dit moment een andere wijziging voor de TwG waarin onder andere artikel 3 lid 5 TwG gewijzigd wordt. Deze wijziging bewerkstelligd dat met alle gemeenten binnen het gebied zoals benoemd in artikel 6:177a lid 3 Burgerlijk Wetboek en met de Gedeputeerde Staten van Groningen persoonsgegevens uitgewisseld mogen worden. Deze wijziging heeft echter geen effect op de lijst van leveranciers zoals opgenomen in de vorige alinea. Voor deze uitwisseling van persoonsgegevens met de leveranciers die niet onder (het nog te wijzigen) artikel 3 lid 5 vallen, zal wederom teruggevallen worden op de originele taak van algemeen, namelijk artikel 2 lid 3 jo. artikel 3 lid 1 TwG. Onderzocht zal moeten worden of in andere wetgeving dan de TwG voor het Instituut een

grondslag is opgenomen voor het mogen ontvangen en verwerken van de persoonsgegevens. Deze grondslag zal per leverancier aanwezig moeten zijn. Het voornemen is om dergelijke grondslagen op te nemen in de addenda aan de DPIA die nog niet bij de FG zijn aangeleverd.

Naast de grondslag voor de verwerkingen, dient onderscheid gemaakt te worden tussen betrokkenen met schadehistorie en betrokkenen zonder schadehistorie. De verzameling van persoonsgegevens en de verdere verwerking van de persoonsgegevens van de betrokkenen die een schadehistorie hebben, zou gebaseerd kunnen worden op de hierboven genoemde grondslagen. Immers, deze gegevensverwerkingen houden een verband met de uitvoering van de wettelijke taken zoals opgenomen in artikel 2 lid 3 TwG. Dit is niet het geval bij betrokkenen die geen schadehistorie hebben en waar het Instituut de betrokkenen actief wil benaderen. Hierdoor bestaat geen grondslag voor het verwerken van de persoonsgegevens van betrokkenen zonder schadehistorie. De persoonsgegevens van betrokkenen zonder schadehistorie kunnen hierom niet verwerkt worden in het RRI. De recente wetswijziging van 13 maart 2025 zoals benoemd in de vorige alinea biedt hiervoor geen uitkomst. Het wetsvoorstel dat nu nog loopt biedt hier wel een uitkomst voor in het voorgestelde gewijzigde artikel van artikel 2 lid 3 onder a sub 1 TwG. Hierdoor kunnen de bewoners in het gebied waar het Instituut schade afhandelt benaderd worden zonder dat zij een schadehistorie hebben bij het Instituut. Doordat het gewijzigde artikel met terugwerkende kracht wordt ingevoerd, is het aannemelijk dat hier wel een grondslag voor bestaat.

Gezien het bovenstaande zal per leverancier duidelijk gemaakt moeten worden of er een specifieke grondslag bestaat voor de gegevensuitwisseling of dat ook gebruik gemaakt kan worden van geanonimiseerde data om ook het verwerkingsdoeleinde te kunnen bereiken. Indien dit niet mogelijk is, zal het risico dat er geen grondslag bestaat voor de gegevensuitwisseling met deze leveranciers geaccepteerd moeten worden of besloten moeten worden om geen persoonsgegevens uit te wisselen met een aantal leveranciers.

- 4) **Recht op rectificatie:** Uitvoering geven aan het recht op rectificatie door een betrokkene is in de DPIA terecht als risico opgenomen. De persoonsgegevens die opgenomen worden in het RRI zijn direct afkomstig van de leveranciers. Indien een betrokkene merkt dat diens gegevens niet kloppen, waarbij deze gegevens uit het RRI door een gebruiker zijn opgevraagd, kan de betrokkene ook gebruik maken van diens recht op rectificatie. Het Instituut moet gehoor geven aan dit recht op rectificatie, maar heeft geen mogelijkheid om de persoonsgegevens in het RRI blijvend aan te passen. De datasets van de leveranciers worden immers periodiek aangeleverd en zullen enige wijzigingen in het RRI overschrijven. De verzoeken tot rectificatie moeten daarom doorgestuurd worden naar de betreffende leverancier. Indien de leverancier hier geen gehoor aangeeft, zal het Instituut alsnog niet voldoen aan de uitvoering van dit verzoek van de betrokkene. De mogelijkheid om de gegevens blijvend aan te passen zal hierom opgenomen moeten worden in het RRI.
- 5) **Uitzonderingslijst:** Om gehoor te geven aan het recht op verwijdering, beperking of bezwaar, zal van de betrokkene persoonsgegevens

bijgehouden moeten worden om te voorkomen dat deze persoonsgegevens gebruikt worden in het RRI. Echter, door de periodieke aanlevering van datasets, zullen de persoonsgegevens van betrokkenen die een dergelijk verzoek gedaan hebben, altijd weer terugkomen in het RRI. In de DPIA wordt een voorstel gedaan om een uitzonderingslijst op te stellen waarin de persoonsgegevens van de betrokkenen die een verwijderverzoek, verzoek tot beperking of verzoek tot bezwaar hebben gedaan, opgenomen worden.

Dit is een juiste maatregel, maar deze maatregel brengt ook risico's met zich mee. In een ideale situatie wordt deze uitzonderingslijst vergeleken met de periodieke datasets van de leveranciers alvorens deze datasets in het RRI terechtkomen. Zo wordt voorkomen dat de persoonsgegevens van de betrokkenen toch in het RRI terechtkomen en dus verwerkt worden door het Instituut voor de doeleinden zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de DPIA. Deze wijze wordt echter niet benoemd in de DPIA. Daarnaast is ook niet concreet ingegaan op de autorisaties tot deze lijst, welke grondslag er bestaat voor het verwerken van deze gegevens in deze lijst en welke bewaartermijn hiervoor geldt. Een grondige aanpak voor het inzetten van een dergelijke uitzonderingslijst is daarom een vereiste.

- 6) **Back-ups instellen:** In de DPIA wordt aangegeven dat het back-up proces nu nog niet ingeregeld is en op termijn wel ingeregeld wordt. Dit back-up proces wordt vergelijkbaar met het back-up proces van het CRI. Deze situatie zorgt voor een groot risico aangezien de persoonsgegevens hierdoor voor een bepaalde periode verloren kunnen raken bij het Instituut. Indien deze situatie zich voordoet, zal er sprake zijn van een datalek. Om te voorkomen dat dit risico zich voordoet, is het van groot belang dat een back-up proces in werking is alvorens gebruik gemaakt gaat worden van het RRI.
- 7) **Azure omgeving en doorgifte:** Het RRI is gebouwd op de Azure-omgeving van het Instituut. Net als bij de DPIA over het CRI, bestaan er risico's voor de ingebruikname van Microsoft Azure waarin zoveel persoonsgegevens van betrokkenen in verwerkt worden. Uit de DPIA blijkt niet waarom gekozen is om het RRI te laten bouwen op de Azure-omgeving en of alternatieven beschikbaar zijn voor Microsoft Azure. Naast dat er onvoldoende onderbouwd is waarom gekozen is voor een Azure-omgeving, is Microsoft Azure een product van een Amerikaanse partij. Hierdoor ontstaat een reëel risico dat de persoonsgegevens middels de Amerikaanse Cloud Act door de Amerikaanse overheid worden opgevraagd bij Microsoft. Dit risico wordt nu nog gemitigeerd doordat Microsoft nog aangesloten is bij het Data Privacy Framework. Indien het Data Privacy Framework komt te vervallen, zullen Standard Contractual Clauses met Microsoft Azure gesloten moeten worden en zal een Data Transfer Impact Assessment uitgevoerd moeten worden om de risico's en maatregelen met betrekking tot de doorgifte van persoonsgegevens helder te hebben. Dit laatste is ook meegenomen in de laatste versie van de DPIA.
- 8) **Afspraken met leveranciers:** Het rijksmodel dat gebruikt is voor het uitvoeren van deze DPIA leent zich niet voor het opnemen van informatie over het maken van afspraken met de leveranciers en andere partijen. Toch is dit onderwerp wel van groot belang gezien met de leveranciers

wel de juiste afspraken gemaakt moeten zijn over onderwerpen als datalekken en rechten van betrokkenen. Uit de DPIA blijkt niet of deze afspraken zijn gemaakt met de leveranciers en de andere partijen. Het Instituut zal er zorg voor moeten dragen dat met elke leverancier met wie persoonsgegevens gedeeld worden, duidelijke afspraken gemaakt worden over de uitwisseling van persoonsgegevens.

- 9) **Dataminimalisatie:** Door het gebruik van RRI zal van alle betrokkenen alle persoonsgegevens aanwezig zijn die de leverancier aanlevert. Deze opgevraagde persoonsgegevens zullen echter niet in alle gevallen noodzakelijk zijn voor de schadeafhandeling. Hierdoor ontstaat het risico dat de datasets die aangeleverd worden aan het Instituut en verwerkt worden in het RRI, niet voldoen aan het principe van data-minimalisatie. De DPIA gaat niet afzonderlijk op dit risico in en hiervoor is als enige maatregel opgenomen om verschillende omgevingen in te richten per leverancier om vermenging van data te voorkomen. Per leverancier zal hierom bepaald moeten worden of de geleverde dataset wel noodzakelijk is voor alle schadeafhandelingen of dat alleen bij incidentele schadeafhandelingen alle geleverde categorieën persoonsgegevens noodzakelijk zijn. Indien dit laatste het geval is, zal gekeken moeten worden naar een maatregel om bepaalde persoonsgegevens op verzoek te kunnen opvragen bij de leveranciers om zo data-minimalisatie te bevorderen. Indien het principe van data-minimalisatie niet wordt meegenomen, zal dit principe geschonden worden waardoor de verwerkingen in het RRI onrechtmatig worden.

Overige aandachtspunten

- 1) **Controle op maatregelen:** Uit de DPIA en dit advies gezamenlijk komen een groot aantal maatregelen naar voren die genomen moeten worden om de risico's te verkleinen. Er blijkt echter niet hoe deze maatregelen worden opgevangen, wie de maatregelen gaan uitvoeren en voor een groot deel is het onduidelijk wanneer de maatregel is uitgevoerd. Daarnaast ontbreekt ook informatie over een periodieke controle op deze maatregelen, waardoor de kans bestaat dat de maatregelen in de toekomst niet meer steekhoudend zijn of actueel zijn.
- 2) **Onvolledigheid addenda:** In de DPIA wordt continu verwezen naar de addenda waarin de persoonsgegevens opgenomen zijn die elke leverancier aanlevert. Deze addenda zijn echter nog niet bij de DPIA toegevoegd waardoor het advies van het FG hier ook niet op ziet. De addenda zullen nog wel in combinatie met de DPIA beoordeeld moeten worden op de rechtmatigheid met betrekking tot de verwerkte persoonsgegevens. De FG ontvangt deze addenda graag nog ter beoordeling.
- 3) **Vermenging van data:** Door de grote hoeveelheden aan data ontstaan hoge risico's indien de beveiliging niet op orde is. Daarnaast ontstaat ook het risico op de vermenging van data. De DPIA geeft aan dat de juiste beveiligingsmaatregelen zijn genomen voor het beschermen van de data en het segmenteren van de data. Wel dienen deze beveiligingsmaatregelen periodiek gecontroleerd en geëvalueerd te worden om te voorkomen dat persoonsgegevens toch gelekt of vermengd worden.

Conclusie

Door de ingebruikname van het RRI zal er meer informatie beschikbaar zijn van de betrokkenen die bij het Instituut een schadehistorie hebben. Deze informatie wordt gestructureerd per leverancier opgeslagen en kan per gebruiker worden opgevraagd indien deze informatie niet aanwezig is bij de gebruiker. De implementatie van het RRI zorgt ervoor dat de informatie gemakkelijk aanwezig is voor de gebruiker zodat het proces voor de schadeafhandeling efficiënter verloopt en waardoor de betrokkene sneller geholpen wordt.

De inzet van het RRI brengt echter risico's met zich mee ten aanzien van de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ten eerste is de kans aanwezig dat de grondslag voor het verwerken van de datasets van een aantal leveranciers waarschijnlijk niet rechtmatig is. De regeling waar de grondslag van taak van algemeen van belang op gebaseerd wordt voor een aantal leveranciers is breed waardoor het voor de betrokkene onvoorspelbaar is dat diens persoonsgegevens verzameld worden bij deze leveranciers. Voor het actief benaderen van betrokkenen die geen schadehistorie bij het Instituut hebben, lijkt op dit moment wel een grondslag te ontstaan door een gewijzigd artikel in de voorgestelde wetwijziging van de TwG dat met terugwerkende kracht wordt ingevoerd. Ten tweede zijn er geen duidelijke bewaartermijnen vastgesteld voor de datasets in het RRI waardoor niet voldaan wordt aan het principe van opslagbeperking. Ten derde doen zich een aantal risico's voor bij de uitvoering van de rechten van betrokkenen, zoals het recht op rectificatie, recht op bezwaar en verwijderrecht. Ten vierde is er op dit moment geen back-up ingesteld waardoor de gegevens in het RRI (deels) onbeschikbaar kunnen zijn. Deze situatie zal voor een groot datalek kunnen zorgen. Ten vijfde wordt het RRI geïmplementeerd op het platform van Microsoft Azure wat een Amerikaanse partij is. Hierdoor kunnen de persoonsgegevens door de Amerikaanse overheid onderschept worden. Tot slot is het onduidelijk of en welke afspraken gemaakt zijn met de leveranciers en welke persoonsgegevens door de leveranciers worden aangeleverd. De FG heeft daardoor in dit advies ook niet kunnen beoordelen of de verwerking van een aantal categorieën persoonsgegevens wel rechtmatig is, wat een risico op zichzelf met zich meebrengt.

Advies

Voor de voorgenomen gegevensverwerkingen geef ik voor nu **onder voorbehoud een positief advies**. Dit advies is gebaseerd op het feit dat de gegevensverwerkingen een optimalisatie opleveren met betrekking tot het proces van de schadeafhandeling. Hierdoor worden de betrokkenen sneller geholpen bij hun aanvraag. Het advies wordt echter onder voorbehoud gegeven omdat nog vele maatregelen getroffen moeten worden om hoge risico's weg te nemen. Het is echter bekend dat uit eerdere DPIA's niet alle maatregelen worden opgevolgd. Mochten de maatregelen bij een herziening van deze DPIA nog steeds niet genomen zijn, dan zal het advies negatief uitvallen.

Het opvolgen van de maatregelen en dit advies is van groot belang voor de rechtmatigheid van de gegevensverwerkingen. De grondslag voor het verwerken van de persoonsgegevens in het RRI van personen die wel een aanvraag voor schade hebben ingediend is niet concreet als het gaat om het ontvangen van deze persoonsgegevens van de leveranciers. Verder bestaat er waarschijnlijk wel een grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens in het RRI van betrokkenen die geen aanvraag tot schadevergoeding of schadehistorie hebben bij het Instituut. Deze grondslag zal duidelijk benoemd moeten worden waarbij naar een aanwijzing voor de terugwerkende kracht van het gewijzigde artikel in

de voorgestelde wetswijziging naar voren komt. Dit ontbreekt op dit moment in de DPIA.

Naast de grondslag is het belangrijk dat een bewaartermijnenbeleid opgesteld wordt voor de persoonsgegevens die opgenomen worden in het RRI. Hierbij staat de vraag centraal of alle categorieën persoonsgegevens van een betrokkene van wie de schade is afgehandeld na een aantal jaar nog noodzakelijk zijn om in het RRI te blijven bewaren. Indien hier geen noodzaak voor is, zullen de persoonsgegevens verwijderd moeten worden.

Ook zal nagedacht moeten worden over het inregelen van een rectificatie proces zodat de persoonsgegevens aangepast kunnen worden indien een betrokkene gebruik maakt van diens rectificatie verzoek. Op dit moment is een dergelijk proces nog niet ondervangen. Andere verzoeken zoals bezwaar, beperking en verwijderverzoeken kunnen op dit moment niet uitgevoerd worden. Het opnemen van een uitzonderingslijst is hierbij de voorgestelde maatregel. Ook bij de uitvoering van deze maatregel zullen de risico's van een dergelijke uitzonderingslijst opgesteld en waar nodig gemitigeerd moeten worden. Het realiseren van een back-up zal zo snel mogelijk ingeregeld moeten worden. Dit vormt nu een groot risico waardoor de persoonsgegevens niet meer toegankelijk kunnen zijn. Hierdoor kan een groot datalek ontstaan.

Tot slot zullen de afspraken met leveranciers en de addenda over het aanleveren van persoonsgegevens aan het Instituut zo snel mogelijk opgesteld moeten worden. Hierbij zal ook nagedacht moeten worden over data-minimalisatie waarbij de norm moet zijn dat de geleverde persoonsgegevens in de meeste gevallen noodzakelijk zijn om te verwerken. De addenda bij de DPIA vemeemt de FG graag om te kunnen beoordelen of de aanlevering van al deze persoonsgegevens wel rechtmatig en noodzakelijk is.

Betreft: reactie Instituut op het FG-advies

Datum: 31-03-2025

Het Instituut heeft per mail gereageerd op het advies van de FG. De inhoud van deze mail is hieronder opgenomen.

Beste **5.1.2e**

Ten eerste willen wij jou als IMG danken voor het door jou opgestelde FG advies betreffende de DPIA Referentie Register IMG (RRI). Wij kunnen ons grotendeels in jouw advies vinden, maar willen over een aantal punten onze visie geven omdat erop die punten een verschil van mening bestaat. Wij zullen in het hiernavolgende kort ingaan op deze aspecten en wij zullen deze e-mail ook toevoegen als bijlage aan de DPIA. Hieronder gaan wij in op enkele nuances en de voorgenoemde discussiepunten:

1. ten eerste willen wij de aanleiding van creëren van het RRI kort aanstippen. In de DPIA is dit ten onrechte niet goed opgeschreven en daarom willen wij dit nog even kort opmerken. De aanleiding voor het opstellen van het RRI is gelegen in een auditbevinding van de Auditdienst Rijk (ADR). In het verleden hadden wij voor elke regeling een aparte koppeling met de verschillende basisregistraties zoals het

5.1.2e