

Datalek 2019.1

5.1.2.e

Van: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 15:25
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Doorst: Diefstal tas

Hoi 5.1.2.e,

Heb jij hierover contact gehad met 5.1.2.e RVO? Zo nee dan haar graag informeren.

Gr en goede dagen,

Hans

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Datum: 7 juni 2019 om 09:50:15 CEST

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

Kopie: "Houdijk, mr. J.N. (Hans)" 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Doorst: Diefstal tas

Heren,

Zie onderstaande.

Op verzoek van Hans informeer ik jullie ook hierover.

Als jullie er vragen over hebben of als ik iets moet doen, hoor ik het graag! 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Datum: 6 juni 2019 om 23:35:49 CEST

Aan: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Diefstal tas

Dag Hans,

Vanavond is uit mijn (afgesloten) auto mijn werktas gestolen. Ongelooflijk balen.

Daarin zat naast wat persoonlijke bezittingen ook mijn laptop. Die stond uit en heeft KPMG encryptie, dus is niet of zeer lastig te kraken. Ik werk op die laptop ook op de DICTU cloud met DICTU applicatie, maar dat gaat via aparte login en ^{Technische wetenswaardigheden} dus dat lijkt me safe.

In mijn tas zaten ook prints van TCMG interne stukken: vooral verslagen, MT agenda, wat commissiestukken, etc.. Op die prints staan ook namen en emailadressen en dergelijke. Voor zover ik kan overzien zat er geen strikt vertrouwelijke of gevoelige info in (dus geen prive gegevens, adressen, salarissen ed). Wel correspondentie met NIVRE, Atabix-contractvoorstel, VOB-concept, aanbestedingscontract met deskundigen en hun tarieven (die zijn wel vertrouwelijk).

Ik baal hier om diverse redenen natuurlijk enorm van. Is me nog nooit overkomen. Ik heb het direct bij KPMG gemeld en die doen datalek-registratie.

Ik vermoed dat tas al ergens in een vuilnisbak ligt en dat alleen de waardevolle spullen eruit zijn gehaald, maar weet dat niet zeker natuurlijk.

Zullen we morgen even bellen om te bespreken hoe dit verder te behandelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Buiten reikwijdte



5.1.2.e

Van: 5.1.2.i (contactgegevens)
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 16:35
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Nieuwe melding 5.1.2.e RE: Doorst: Diefstal tas
Bijlagen: 0

Beste 5.1.2.e ,

Melding 5.1.2.e is op 07-06-2019 aangemeld.

Date sent: Jun 7, 2019 3:36 PM

To: 5.1.2.e)", 5.1.2.e)", "Houdijk, mr. J.N. (Hans)", 5.1.2.e

CC: "5.1.2.e)", 5.1.2.i (contactgegevens)

Subject: RE: Doorst: Diefstal tas

Beste allen,

Het (vermoedelijke) datalek heb ik voor nu gemeld bij de AP. Een incidentmelding dient binnen 72 uur te worden gedaan nadat de verwerkingsverantwoordelijke (TCMG) bekend is geraakt met het datalek.

Het is vooralsnog niet duidelijk of TCMG verplicht is om deze melding te doen bij de autoriteit persoonsgegevens, omdat er nog een aantal vragen zijn met betrekking tot de gestolen documenten.

Mocht het risico van het datalek miniem zijn, dan kunnen we de melding richting de AP alsnog intrekken.

Aankomende dinsdag willen we het datalek verder gaan onderzoeken.

Van belang is welke persoonsgegevens er verloren zijn gegaan, en waar TCMG en haar betrokkene mogelijk risico loopt.

[@Houdijk, mr. J.N. \(Hans\)](#); Nee, ik heb 5.1.2.e niet benaderd. Ik heb 5.1.2.e bij RVO/TCMG meegenomen in de mail. Daarnaast wordt deze mail doorgezonden naar 5.1.2.i (contactgegevens).

Groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 ? 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 09:50
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Onderwerp: Doorst: Diefstal tas

Heren,

Zie onderstaande.

Op verzoek van Hans informeer ik jullie ook hierover.

Als jullie er vragen over hebben of als ik iets moet doen, hoor ik het graag! 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Datum: 6 juni 2019 om 23:35:49 CEST
Aan: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
CC: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Diefstal tas

Dag Hans,

Vanavond is uit mijn (afgesloten) auto mijn werktas gestolen. Ongelooflijk balen.

Daarin zat naast wat persoonlijke bezittingen ook mijn laptop. Die stond uit en heeft KPMG encryptie, dus is niet of zeer lastig te kraken. Ik werk op die laptop ook op de DICTU cloud met DICTU applicatie, maar dat gaat via aparte login en Technische wetenswaardigheden dus dat lijkt me safe.

In mijn tas zaten ook prints van TCMG interne stukken: vooral verslagen, MT agenda, wat commissiestukken, etc.. Op die prints staan ook namen en emailadressen en dergelijke. Voor zover ik kan overzien zat er geen strikt vertrouwelijke of gevoelige info in (dus geen prive gegevens, adressen, salarissen ed). Wel correspondentie met NIVRE, Atabix-contractvoorstel, VOB-concept, aanbestedingscontract met deskundigen en hun tarieven (die zijn wel vertrouwelijk).

Ik baal hier om diverse redenen natuurlijk enorm van. Is me nog nooit overkomen. Ik heb het direct bij KPMG gemeld en die doen datalek-registratie.

Ik vermoed dat tas al ergens in een vuilnisbak ligt en dat alleen de waardevolle spullen eruit zijn gehaald, maar weet dat niet zeker natuurlijk.

Zullen we morgen even bellen om te bespreken hoe dit verder te behandelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Buiten reikwijdte

Heb je nog vragen over deze melding dan horen wij die graag. Refereer aan het meldingsnummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
.....

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 16:05
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Doorst: Diefstal tas

Dag 5.1.2.e,

Zullen we dinsdagochtend even bellen?
Ik ben tussen 8 en 9 goed bereikbaar.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Datum: 7 juni 2019 om 15:36:16 CEST
Aan: 5.1.2.e , 5.1.2.e , Houdijk, mr. J.N. (Hans) , 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e), 5.1.2.i (contactgegevens)
Onderwerp: RE: Doorst: Diefstal tas

Beste allen,

Het (vermoedelijke) datalek heb ik voor nu gemeld bij de AP. Een incidentmelding dient binnen 72 uur te worden gedaan nadat de verwerkingsverantwoordelijke (TCMG) bekend is geraakt met het datalek.

Het is voornamelijk niet duidelijk of TCMG verplicht is om deze melding te doen bij de autoriteit persoonsgegevens, omdat er nog een aantal vragen zijn met betrekking tot de gestolen documenten.

Mocht het risico van het datalek miniem zijn, dan kunnen we de melding richting de AP alsnog intrekken.

Aankomende dinsdag willen we het datalek verder gaan onderzoeken.

Van belang is welke persoonsgegevens er verloren zijn gegaan, en waar TCMG en haar betrokkene mogelijk risico loopt.

@Houdijk, mr. J.N. (Hans); Nee, ik heb 5.1.2.e niet benaderd. Ik heb 5.1.2.e bij RVO/TCMG meegenomen in de mail. Daarnaast wordt deze mail doorgezonden naar 5.1.2.i (contactgegevens).

Groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 09:50

Aan: 5.1.2.e
CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Onderwerp: Doorst: Diefstal tas

Heren,
Zie onderstaande.

Op verzoek van Hans informeer ik jullie ook hierover.

Als jullie er vragen over hebben of als ik iets moet doen, hoor ik het graag! 5.1.2.e

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Datum: 6 juni 2019 om 23:35:49 CEST
Aan: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Diefstal tas

Dag Hans,

Vanavond is uit mijn (afgesloten) auto mijn werktas gestolen. Ongelooflijk balen.

Daarin zat naast wat persoonlijke bezittingen ook mijn laptop. Die stond uit en heeft KPMG encryptie, dus is niet of zeer lastig te kraken. Ik werk op die laptop ook op de DICTU cloud met DICTU applicatie, maar dat gaat via aparte login en Technische wetenswaardigheden dus dat lijkt me safe.

In mijn tas zaten ook prints van TCMG interne stukken: vooral verslagen, MT agenda, wat commissiestukken, etc.. Op die prints staan ook namen en emailadressen en dergelijke. Voor zover ik kan overzien zat er geen strikt vertrouwelijke of gevoelige info in (dus geen prive gegevens, adressen, salarissen ed). Wel correspondentie met NIVRE, Atabix-contractvoorstel, VOB-concept, aanbestedingscontract met deskundigen en hun tarieven (die zijn wel vertrouwelijk).

Ik baal hier om diverse redenen natuurlijk enorm van. Is me nog nooit overkomen. Ik heb het direct bij KPMG gemeld en die doen datalek-registratie.

Ik vermoed dat tas al ergens in een vuilnisbak ligt en dat alleen de waardevolle spullen eruit zijn gehaald, maar weet dat niet zeker natuurlijk.

Zullen we morgen even bellen om te bespreken hoe dit verder te behandelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 16:37
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e); Houdijk, mr. J.N. (Hans);
5.1.2.e; 5.1.2.e)
CC: 5.1.2.i (contactgegevens)
Onderwerp: 5.1.2.e Re: Doorst: Diefstal tas

Beste collega's,

Naar aanleiding van dit bericht heb ik gesproken met 5.1.2.e 5.1.2.e heeft onze directeur 5.1.2.e en 5.1.2.e geïnformeerd en 5.1.2.e van EZK, 5.1.2.e. Niet om acties in te zetten maar wel om te melden dat dit incident heeft plaatsgevonden en hier mogelijk risico's zijn, die nader onderzocht worden. Dit is de gebruikelijke procedure bij diefstal van vertrouwelijke informatie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie EZ
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | ASSEN

T 5.1.2.e

Op 7 jun. 2019 om 15:36 heeft 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Het (vermoedelijke) datalek heb ik voor nu gemeld bij de AP. Een incidentmelding dient binnen 72 uur te worden gedaan nadat de verwerkingsverantwoordelijke (TCMG) bekend is geraakt met het datalek.

Het is vooralsnog niet duidelijk of TCMG verplicht is om deze melding te doen bij de autoriteit persoonsgegevens, omdat er nog een aantal vragen zijn met betrekking tot de gestolen documenten.

Mocht het risico van het datalek miniem zijn, dan kunnen we de melding richting de AP alsnog intrekken.

Aankomende dinsdag willen we het datalek verder gaan onderzoeken.

Van belang is welke persoonsgegevens er verloren zijn gegaan, en waar TCMG en haar betrokkene mogelijk risico loopt.

@Houdijk, mr. J.N. (Hans); Nee, ik heb 5.1.2.e niet benaderd. Ik heb 5.1.2.e bij RVO/TCMG meegenomen in de mail. Daarnaast wordt deze mail doorgezonden naar 5.1.2.i (contactgegevens).

Groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 09:50

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Doorst: Diefstal tas

Heren,

Zie onderstaande.

Op verzoek van Hans informeer ik jullie ook hierover.

Als jullie er vragen over hebben of als ik iets moet doen, hoor ik het graag! (5.1.2.e).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Datum: 6 juni 2019 om 23:35:49 CEST

Aan: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Diefstal tas

Dag Hans,

Vanavond is uit mijn (afgesloten) auto mijn werktas gestolen. Ongelooflijk balen.

Daarin zat naast wat persoonlijke bezittingen ook mijn laptop. Die stond uit en heeft KPMG encryptie, dus is niet of zeer lastig te kraken. Ik werk op die laptop ook op de DICTU cloud met DICTU applicatie, maar dat gaat via aparte login en Technische wetenswaardigheden dus dat lijkt me safe.

In mijn tas zaten ook prints van TCMG interne stukken: vooral verslagen, MT agenda, wat commissiestukken, etc.. Op die prints staan ook namen en emailadressen en dergelijke. Voor zover ik kan overzien zat er geen strikt vertrouwelijke of gevoelige info in (dus geen prive gegevens, adressen, salarissen ed). Wel correspondentie met NIVRE, Atabix-contractvoorstel, VOB-concept, aanbestedingscontract met deskundigen en hun tarieven (die zijn wel vertrouwelijk).

Ik baal hier om diverse redenen natuurlijk enorm van. Is me nog nooit overkomen. Ik heb het direct bij KPMG gemeld en die doen datalek-registratie.

Ik vermoed dat tas al ergens in een vuilnisbak ligt en dat alleen de waardevolle spullen eruit zijn gehaald, maar weet dat niet zeker natuurlijk.

Zullen we morgen even bellen om te bespreken hoe dit verder te behandelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Buiten reikwijdte



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:58
Aan: 5.1.2.e); 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterochtend over het incident (datalek) het volgende.
Bij dit incident ben ik voornamelijk op zoek naar de betrokkenen (punt 3).

1. Laptop

In jouw mail vermeld je dat de laptop uitstond. Daarbij is de laptop KPMG encrypted.
Om op de laptop in te loggen moet je een gebruikersnaam en wachtwoord invoeren. En om toegang tot de Cloud-omgeving (TCMG/DICTU) te krijgen, wordt een 2-factor authenticatie gebruikt.
Daarmee is het risico behoorlijk verminderd.

Waar ik wel nieuwsgierig naar ben is of nog na de diefstal, een poging is ondernomen om op de laptop in te loggen.

Wellicht kun jij mij de contactgegevens van 5.1.2.e KPMG geven, zodat ik hierover contact met hem/haar kan opnemen.

2. (Mogelijke) Documenten in de 'werktas'

In jouw mail geef je aan dat een aantal documenten (prints) van TCMG in de tas zaten.
Hieronder een overzicht van de (mogelijke) documenten.

Documenten:

- Verslagen (Dep. V.* - wel vertrouwelijk)
- E-mails met namen en telefoonnummers (Dep. V. - zakelijk)
- MT agenda → namen van MT leden (Dep. V.)
- Commissiestukken (Dep. V.)
- VOB-concept (Dep. V.)
- Correspondentie met Nivre (Dep. V.)
- Tarieven van deskundigen (Dep. V. - wel vertrouwelijk)
- Atabix-contractvoorstel (openbaar)
- Aanbestedingscontract met deskundigen (openbaar)
- Stukken over Stuwmeerregeling (Dep. V.)
- Lijst met projecten (?)

*Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep. V. - Indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries).

Vragen – hierbij doe ik een beroep op jouw geheugen:

- Zijn dit alle documenten, die in de tas zaten? Of waren er nog meer?
- Verslagen? Zijn dit adviesrapporten (schaderapporten) van schademelders (bewoners)? Zo ja, kun jij nog achterhalen van welke bewoners die rapporten waren?
- Een aantal documenten zijn openbaar, zoals Atabix-contractvoorstel en aanbestedingscontract. Welke documenten zijn nog meer openbaar?

3. Betrokkenen

Zoals ik al eerder aangaf ben ik bij dit datalek op zoek naar (mogelijke) betrokkenen. Uit de mail en ons telefoongesprek kan ik de volgende betrokkenen afleiden.

- Schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen;
- MT leden en/of commissieleden;
- Schadebureaus (Nivre) en deskundigen van het shadebureau.

Mochten de bovengenoemde betrokkenen juist zijn, dan dienen we deze personen/instanties op de hoogte brengen van het incident.

De kans dat de documenten op straat zijn beland is groot. In handen van onbevoegde (bijv. journalisten) kan dit gevolgen hebben voor de organisatie en betrokkenen (naam in de media).

Derhalve is het van belang om te weten wie de betrokkenen zijn in dit datalek.

➤ **Informereren betrokkenen**

- De MT leden en commissieleden kunnen we persoonlijk of schriftelijk (bijv. mail) over het incident informeren.
- Voor de schadebureaus en diens deskundigen moeten we kijken hoe we deze gaan benaderen. 5.2.1
- En de schademelders kunnen we eveneens schriftelijk van het incident op de hoogte brengen, mits duidelijk is om welke schademelders het gaat.

4. Aangifte politie

Tot slot heb ik een vraag met betrekking tot aangifte gestolen 'werktas'.

Heb jij aangifte van de diefstal bij de politie gedaan? Zo ja, zou jij mij een afschrift van de aangifte kunnen toesturen?

Zo niet, dan spoedig alsnog aangifte doen!

In afwachting van jouw reactie.

Alvast bedankt.

PS. 5.1.2.e heb ik meegenomen in deze mail. 5.1.2.e en ik houden ons binnen TCMG o.a. bezig met datalekken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het aanpassen van een melding is succesvol verstuurd. Als uw verzoek niet meteen kan worden verwerkt, bijvoorbeeld omdat het meldingsnummer dat u heeft opgegeven niet bekend is bij de Autoriteit Persoonsgegevens, dan ontvangt u daarover zo spoedig mogelijk bericht. U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst 12-06-2019 10:41:37

0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding? Een ingediende melding aanpassen

Wat is het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

5.1.2.e

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1. Contactgegevens en overige algemene informatie

1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie	Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG)
Adres	Techniekweg 1
Postcode	9601MD
Plaats	Hoogezand
In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?	Openbaar bestuur - Overig openbaar bestuur

Wie meldt het datalek?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

schadedoormijnbouw.n

Telefoonnummer

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon Ja

1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk? Ja, namelijk:

Naam van de andere organisatie die betrokken was bij de inbreuk KPMG

In welke hoedanigheid was de andere organisatie betrokken bij de inbreuk?

Donderdagavond (06-06-2019) is een werktas uit de auto van een medewerker van KPMG (tijdelijk inhuur TCMG) gestolen. De gestolen laptop is eigendom van KPMG. De medewerker heeft een melding van de diefstal gedaan bij zijn werkgever KPMG. KPMG meldt het incident bij Autoriteit Persoonsgegevens. En zij registreren het datalek in hun register.

2. Tijdlijn

Exacte datum waarop de inbreuk was, indien bekend 06-06-2019

07-06-2019

Startdatum van de periode

waarbinnen de inbreuk was

Duurt de inbreuk op dit moment nog voort? Ja

Wanneer werd de inbreuk ontdekt? 06-06-2019

3. Gegevens over het datalek

3.1 Aard van de inbreuk

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens Ja

Inbreuk op de integriteit van de gegevens Nee

Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens Nee

3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest? Apparaat, gegevensdrager (bijv. USB-stick) en/of papier met persoonsgegevens kwijtgeraakt of gestolen

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Donderdagavond (06-06-2019) is een werktas uit de auto van een medewerker van KPMG (tijdelijk inhuur TCMG) gestolen. In de tas zat naast een werklaptop, tablet (eigen) en andere persoonlijke bezittingen, ook documenten van de organisatie (TCMG). De laptop is eigendom van KPMG. Zij zullen het incident (gestolen laptop – datalek) melden bij AP. Daarnaast wordt het incident bij KPMG geregistreerd. De laptop stond uit, daarnaast is de laptop encrypted. De laptop van KPMG heeft authenticatie van geautoriseerde gebruikers op basis van een combinatie van gebruikersnaam en wachtwoord. TCMG cloud-omgeving; om toegang te krijgen tot de cloud-omgeving van TCMG (DICTU omgeving) wordt een 2 factor authenticatie gebruikt. Daarbij is een aparte login (gebruikersnaam en wachtwoord) en **5.1.2.i**

nodig om in te loggen op de cloud-omgeving. Het datalek concentreert zich meer op de 'losse' documenten in de werktas. De gestolen stukken zijn (mogelijk) documenten met persoonsgegevens, departementaal vertrouwelijke documenten (bedrijfsvertrouwelijk) en documenten die openbaar zijn gemaakt. Volgens medewerker zijn geen privé gegevens (adressen, salarissen ed) van personen verloren gegaan. Navraag over de gestolen documenten moet duidelijkheid geven of er daadwerkelijk persoonsgegevens zijn gelekt.

4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam	Ja
Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd	Nee
Burgerservicenummer (BSN)	Nee
Contactgegevens	Ja
Toegangs- of identificatiegegevens	Nee
Financiële gegevens	Nee
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Nee
Locatiegegevens	Ja
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee

Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	1
--	---

5. De groep mensen van wie persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Ja
Klanten (huidig en potentieel)	Ja
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk.

De groep mensen waarbij de inbreuk (mogelijk) betrekking op heeft zijn: - schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen. - MT-leden (managers) en commissieleden bij TCMG; - Schadebureau 's en deskundigen van het schadebureau.

Van minimaal hoeveel personen zijn
persoonsgegevens betrokken bij de
inbreuk? 1

Van maximaal hoeveel personen zijn
persoonsgegevens betrokken bij de
inbreuk? 2

6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het
moment dat de inbreuk zich
voordeed versleuteld, gehasht of op
een andere manier onbegrijpelijk of
ontoegankelijk voor onbevoegden? Deels, namelijk:

Als de persoonsgegevens deels
onbegrijpelijk of ontoegankelijk
waren, om welk deel gaat dat dan? De gegevens op de gestolen laptop.

Als de persoonsgegevens geheel of deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk
waren gemaakt, op welke manier is dit dan gebeurd?

De laptop is encrypted. De laptop van KPMG heeft authenticatie van
geautoriseerde gebruikers op basis van een combinatie van gebruikersnaam
en wachtwoord. Om toegang te krijgen tot de cloud-omgeving van TCMG
(DICTU omgeving) wordt een 2 factor authenticatie gebruikt. Daarbij is een
aparte login (gebruikersnaam en wachtwoord) en **5.1.2.i**

5.1.2.i nodig om in te loggen op de cloud-omgeving.

7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de
beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis
kunnen nemen van de gegevens Ja

Ja

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden misbruikt	
Er worden binnen uw eigen organisatie mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens gebruikt	Nee
Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens hergebruikt voor andere doeleinden of doorgegeven aan andere organisaties	Nee
Een essentiële dienst kan tijdelijk niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee
Een essentiële dienst kan permanent niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie	Nee
Identiteitsdiefstal of -fraude	Nee
Financiële verliezen	Nee
Reputatieschade	Nee
Verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens	Nee
Ongeoorloofde ongedaanmaking van pseudonimisering	Nee
Betrokkenen kunnen hun rechten en vrijheden niet uitoefenen	Nee

Betrokkenen worden verhinderd controle over hun persoonsgegevens uit te oefenen	Nee
Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen	3. Aanzienlijk

8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen of bent u van plan dat te gaan doen?	Ja
--	----

Wanneer gaat u het datalek melden aan de betrokkenen?	01-07-2019
---	------------

Wat is de inhoud van de melding aan de betrokkenen?

De inhoud moet nog nader worden bepaald, aangezien nog niet duidelijk is om welke betrokkenen het gaat. Intern zal het incident worden gemeld bij de betrokkenen, zijnde de MT-leden en commissieleden. Buiten de organisatie worden de (mogelijke) betrokkenen geïnformeerd.

Hoeveel betrokkenen heeft u geïnformeerd of gaat u informeren?	1
--	---

Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkenen te informeren?	TCMG zal alle (mogelijke) betrokkenen schriftelijk (per brief of mail) informeren.
---	--

8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

Door gebruik te maken van 2 factor authenticatie bij het inloggen op de cloud-omgeving heeft men een technische maatregel getroffen. Organisatorische maatregel; Datalekken d.m.v. bewustwording sessies bij het management en Commissie onder de aandacht brengen.

8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in een grensoverschrijdende gegevensverwerking, en is de AP voor deze verwerking de leidende toezichthouder?

Nee

Als er sprake is van een grensoverschrijdende gegevensverwerking, om welke EU-landen gaat het dan?

Niet van toepassing

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij privacytoezichthouders in een of meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen?

Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese toezichthouders op andere meldplichten, of gaat u dat nog doen?

Nee

9. Overig

Is naar uw mening deze melding compleet?

Nee, er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over deze inbreuk

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 19:51
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: ter informatie: diefstal van mijn tas

Goed bezig!

5.1.2.e

Op 12 jun. 2019 om 18:39 heeft 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)> het volgende geschreven:

Ja, 5.1.2.e geadviseerd om het datalek bij de managers en commissieleden onder de aandacht te brengen, aangezien er stukken van het MT en commissie (namen) in de gestolen tas zaten.

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jun. 2019 om 18:12 heeft 5.1.2.e > het volgende geschreven:

Wie is 5.1.2.e Jij hoop ik.

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Datum: 12 juni 2019 om 17:44:14 CEST

Aan: 5.1.2.e

Kopie: "Houdijk, mr. J.N. (Hans)"

5.1.2.e

Onderwerp: FW: ter informatie: diefstal van mijn tas

Beste MT-leden,
Op verzoek van 5.1.2.e van TCMG informeer ik jullie bij deze over het volgende. Afgelopen donderdagavond is mijn werktas gestolen uit mijn (afgesloten) auto in 5.1.2.e
In de tas zaten naast een encrypted en vergrendelde laptop ook enkele TCMG documenten.

Gelukkig geen documenten van aanvragers en ook geen documenten met persoonsgegevens, maar wel mogelijk een verslag van een MT-vergadering waarin ook jullie namen stonden.

Om die reden is er sprake van een 'datalek' en informeer ik jullie daarover.

Ik vermoed dat de daders de materieel waardevolle spullen uit tas hebben gehaald en de rest in een container oid hebben gegooid, maar mocht er toch info 'op straat' komen te liggen dan weten jullie hiervan.

PS: Hans, 5.1.2.e zijn hier donderdag en vrijdag al over geïnformeerd en de verder benodigde stappen (oa melding bij AP) zijn gedaan. De commissieleden hebben vandaag ook deze mail gekregen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:45
Aan: 5.1.2.e
CC: RVO Informatiebeveiliging
Onderwerp: 5.1.2.e FW: Datalek d.d. 06-06-2019

Hoi 5.1.2.e ,

Ik zou wel benieuwd zijn of de technische dienst van KPMG in staat is om de laptop op afstand te wipen. Als je dit ook interessant vindt, zou je dat dan willen vragen aan de 5.1.2.e bij KPMG?

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:43
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e ,

Ter aanvulling:

Mijn contactpersoon voor deze kwestie bij KPMG is 5.1.2.e hij is 5.1.2.e bij KPMG.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:08
Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e
[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)
CC: ^{5.1.2.e} [@rvo.nl](mailto:5.1.2.e@rvo.nl); Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e

Zie hieronder reactie in hoofdletters en rood.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterochtend over het incident (datalek) het volgende. Bij dit incident ben ik voornamelijk op zoek naar de betrokkenen (punt 3).

1. Laptop

In jouw mail vermeld je dat de laptop uitstond. Daarbij is de laptop KPMG encrypted.

Om op de laptop in te loggen moet je een gebruikersnaam en wachtwoord invoeren. En om toegang tot de Cloud-omgeving (TCMG/DICTU) te krijgen, wordt een 2-factor authenticatie gebruikt.

Daarmee is het risico behoorlijk verminderd.

Waar ik wel nieuwsgierig naar ben is of nog na de diefstal, een poging is ondernomen om op de laptop in te loggen.

VOOR ZOVER MIJ BEKEND NIET, JE KOMT OOK NIET DE LAPTOP 'IN' ZONDER WACHTWOORD.

Wellicht kun jij mij de contactgegevens van 5.1.2.e bij KPMG geven, zodat ik hierover contact met hem/haar kan opnemen.

IK HEB MET AANTAL PERSONEN CONTACT GEHAD, IK ZOEK EVEN UIT MET WIE JE HET BESTE CONTACT KUNT HEBBEN.

2. (Mogelijke) Documenten in de 'werktas'

In jouw mail geef je aan dat een aantal documenten (prints) van TCMG in de tas zaten.

Hieronder een overzicht van de (mogelijke) documenten.

Documenten:

- Verslagen (Dep. V.* - wel vertrouwelijk) **GEEN VERTROUWELIJKE STUKKEN**
- E-mails met namen en telefoonnummers (Dep. V. - zakelijk)
- MT agenda → namen van MT leden (Dep. V.)
- Commissiestukken (Dep. V.)
- VOB-concept (Dep. V.)
- Correspondentie met Nivre (Dep. V.)
- Tarieven van deskundigen (Dep. V. - wel vertrouwelijk)
- Atabix-contractvoorstel (openbaar) - **VERTROUWELIJK**
- Aanbestedingscontract met deskundigen (openbaar)
- Stukken over Stuwmeerregeling (Dep. V.) **NEE DEZE ZATEN ER NIET IN, ANDERS DAN OPENBARE BRIEF VAN MINISTER WIEBES AAN KAMER**
- Lijst met projecten (?) **INTERNE POJECTEN, NIET VERTROUWELIJK, OOK GEEN SCHADE RISICO**

*Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep. V. - Indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries).

Vragen – hierbij doe ik een beroep op jouw geheugen:

- Zijn dit alle documenten, die in de tas zaten? Of waren er nog meer?

DIT IS ALLES VOLGENS MIJ

- Verslagen? Zijn dit adviesrapporten (schaderapporten) van schademelders (bewoners)? Zo ja, kun jij nog achterhalen van welke bewoners die rapporten waren?

NEE, VERSLAGEN VAN INTERNE OVERLEGGEN BIJ TCMG. GEEN GEGEVENS VAN SCHADEMELDERS.

- Een aantal documenten zijn openbaar, zoals Atabix-contractvoorstel en aanbestedingscontract. Welke documenten zijn nog meer openbaar?

ZIE HIERBOVEN

3. Betrokkenen

Zoals ik al eerder aangaf ben ik bij dit datalek op zoek naar (mogelijke) betrokkenen. Uit de mail en ons telefoongesprek kan ik de volgende betrokkenen afleiden.

- Schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen; **NEE**
- MT leden en/of commissieleden; **JA**
- Schadebureaus (Nivre) en deskundigen van het schadebureau. **ALLEEN NAMEN VAN BUREAUS**

Mochten de bovengenoemde betrokkenen juist zijn, dan dienen we deze personen/instanties op de hoogte brengen van het incident.

De kans dat de documenten op straat zijn beland is groot. In handen van onbevoegde (bijv. journalisten) kan dit gevolgen hebben voor de organisatie en betrokkenen (naam in de media).

Derhalve is het van belang om te weten wie de betrokkenen zijn in dit datalek.

➤ Informeren betrokkenen

- De MT leden en commissieleden kunnen we persoonlijk of schriftelijk (bijv. mail) over het incident informeren.

VOORZITTER COMMISSIE IS GEINFORMEERD. VOORZITTER MT (HANS) IS GEINFORMEERD. MOET IK ANDEREN OOK INFORMEREN?

- Voor de schadebureaus en diens deskundigen moeten we kijken hoe we deze gaan benaderen. **5.2.1**

DE BUREAUS DIE VOOR ONS WERKEN ZIJN ALGEMEEN BEKEND. 5.2.1

- En de schademelders kunnen we eveneens schriftelijk van het incident op de hoogte brengen, mits duidelijk is om welke schademelders het gaat.

NIET VAN TOEPASSING

4. Aangifte politie

Tot slot heb ik een vraag met betrekking tot aangifte gestolen 'werktas'.

Heb jij aangifte van de diefstal bij de politie gedaan? Zo ja, zou jij mij een afschrift van de aangifte kunnen toesturen?

Zo niet, dan spoedig alsnog aangifte doen!

HEB IK GEDAAN, IK STUUR EEN AFSCHRIFT NAAR JE TOE. HEB OVERIGENS AL MELDING DAT POLITIE NIETS MET DE ZAAK DOET.

In afwachting van jouw reactie.

Alvast bedankt.

PS. **5.1.2.e** heb ik meegenomen in deze mail. **5.1.2.e** en ik houden ons binnen TCMG o.a. bezig met datalekken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 15:24
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opzet brief betrokkenen nav diefstal werktas

Hallo 5.1.2.e ,

Dank voor de update. Ik ben akkoord met de voorgestelde wijzigingen.

Zoals gezegd, mocht er nog iets moeten worden uitgezocht of aangepast wat betreft deze brief, geef het gerust aan.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:50
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opzet brief betrokkenen nav diefstal werktas

Hallo 5.1.2.e ,

Hierbij mijn opmerkingen/aanvullingen.

Zo min mogelijk documenten benoemen in de brief. Alleen de documenten, die van toepassing zijn op de betrokkene.

Het risico voor de diefstal van de (vertrouwelijke) documenten is 'aanzienlijk'. Helaas kunnen wij voor dit risico geen maatregelen treffen. We zullen in dit geval bedachtzaam zijn, zodra iets in de media verschijnt.

Zoals we al eerder bespraken, hoeven we niets te vermelden in de brief over onze verantwoordelijkheid op grond van een gesloten verwerkersovereenkomst (met Atabix hebben we nog geen verwerkersovereenkomst). TCMG is in deze al eindverantwoordelijke. Door de betrokkenen te informeren voldoen wij aan onze plicht.

Ik zal 5.1.2.e nog bevragen of dit de betrokkenen zijn.
Je hoort nog van me.

Wordt vervolgd.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 11:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Opzet brief betrokkenen nav diefstal werktas

Hallo 5.1.2.e ,

Hier een eerste opzet voor de brief richting betrokkenen aangaande de diefstal van de laptotas. 5.2.1

Zou jij kunnen aangeven hoe je denkt over deze punten, samen met opmerkingen/aanvullingen tav de brief?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Technieweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 15:38
Aan: 5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Datalek d.d. 06-06-2019
Bijlagen: kopie - Brief informeren schadebureaus over datalek.docx

Beste 5.1.2.e,

Ter info

In onze mailwisseling gaf ik aan dat het informeren van de betrokkenen over het incident (datalek) een belangrijk punt is.

De MT-leden en commissieleden (betrokkenen) zijn reeds over het incident geïnformeerd.

Om de overige betrokkenen te informeren over het datalek hebben 5.1.2.e en ondergetekende een concept brief opgesteld (zie bijlage).

De (overige) betrokkenen die wij nog willen informeren over het datalek zijn:

- Atabix (n.a.v. document - Atabix-contractvoorstel)

Schadebureaus:

- Nivre Calamiteiten en Projecten (n.a.v. document - Correspondentie met Nivre)
- CED Nederland B.V.
- 10BE B.V.
- D.O.G. Ingenieurs B.V.

Zijn dit volgens jou de overige betrokkenen?

Ik hoor graag van je.

Bij voorbaat dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:08
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @rvo.nl>; Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e ,

Zie hieronder reactie in hoofdletters en rood.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:58
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterochtend over het incident (datalek) het volgende. Bij dit incident ben ik voornamelijk op zoek naar de betrokkenen (punt 3).

1. Laptop

In jouw mail vermeld je dat de laptop uitstond. Daarbij is de laptop KPMG encrypted. Om op de laptop in te loggen moet je een gebruikersnaam en wachtwoord invoeren. En om toegang tot de Cloud-omgeving (TCMG/DICTU) te krijgen, wordt een 2-factor authenticatie gebruikt. Daarmee is het risico behoorlijk verminderd.

Waar ik wel nieuwsgierig naar ben is of nog na de diefstal, een poging is ondernomen om op de laptop in te loggen.

VOOR ZOVER MIJ BEKEND NIET, JE KOMT OOK NIET DE LAPTOP 'IN' ZONDER WACHTWOORD.

Wellicht kun jij mij de contactgegevens van 5.1.2.e bij KPMG geven, zodat ik hierover contact met hem/haar kan opnemen.

IK HEB MET AANTAL PERSONEN CONTACT GEHAD, IK ZOEK EVEN UIT MET WIE JE HET BESTE CONTACT KUNT HEBBEN.

2. (Mogelijke) Documenten in de 'werktas'

In jouw mail geef je aan dat een aantal documenten (prints) van TCMG in de tas zaten. Hieronder een overzicht van de (mogelijke) documenten.

Documenten:

- Verslagen (Dep. V.* - wel vertrouwelijk) **GEEN VERTROUWELIJKE STUKKEN**
- E-mails met namen en telefoonnummers (Dep. V. - zakelijk)
- MT agenda → namen van MT leden (Dep. V.)
- Commissiestukken (Dep. V.)
- VOB-concept (Dep. V.)
- Correspondentie met Nivre (Dep. V.)
- Tarieven van deskundigen (Dep. V. - wel vertrouwelijk)
- Atabix-contractvoorstel (openbaar) - **VERTROUWELIJK**
- Aanbestedingscontract met deskundigen (openbaar)
- Stukken over Stuwmeerregeling (Dep. V.) **NEE DEZE ZATEN ER NIET IN, ANDERS DAN OPENBARE BRIEF VAN MINISTER WIEBES AAN KAMER**
- Lijst met projecten (?) **INTERNE PROJECTEN, NIET VERTROUWELIJK, OOK GEEN SCHADE RISICO**

*Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep. V. - Indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries).

Vragen – hierbij doe ik een beroep op jouw geheugen:

- Zijn dit alle documenten, die in de tas zaten? Of waren er nog meer?

DIT IS ALLES VOLGENS MIJ

- Verslagen? Zijn dit adviesrapporten (schaderapporten) van schademelders (bewoners)? Zo ja, kun jij nog achterhalen van welke bewoners die rapporten waren?

NEE, VERSLAGEN VAN INTERNE OVERLEGGEN BIJ TCMG. GEEN GEGEVENS VAN SCHADEMELDERS.

- Een aantal documenten zijn openbaar, zoals Atabix-contractvoorstel en aanbestedingscontract. Welke documenten zijn nog meer openbaar?

ZIE HIERBOVEN

3. Betrokkenen

Zoals ik al eerder aangaf ben ik bij dit datalek op zoek naar (mogelijke) betrokkenen. Uit de mail en ons telefoongesprek kan ik de volgende betrokkenen afleiden.

- Schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen; **NEE**
- MT leden en/of commissieleden; **JA**
- Schadebureaus (Nivre) en deskundigen van het shadebureau. **ALLEEN NAMEN VAN BUREAUS**

Mochten de bovengenoemde betrokkenen juist zijn, dan dienen we deze personen/instanties op de hoogte brengen van het incident.

De kans dat de documenten op straat zijn beland is groot. In handen van onbevoegde (bijv. journalisten) kan dit gevolgen hebben voor de organisatie en betrokkenen (naam in de media).

Derhalve is het van belang om te weten wie de betrokkenen zijn in dit datalek.

➤ Informeren betrokkenen

- De MT leden en commissieleden kunnen we persoonlijk of schriftelijk (bijv. mail) over het incident informeren. **VOORZITTER COMMISSIE IS GEINFORMEERD. VOORZITTER MT (HANS) IS GEINFORMEERD. MOET IK ANDEREN OOK INFORMEREN? → Ja, m.i. wel zo netjes om de overige commissie- en MT-leden van het datalek op de hoogte te brengen. Daarbij alertheid geboden voor de commissie- en MT-leden, wanneer hun naam in de media verschijnt.**

- Voor de shadebureaus en diens deskundigen moeten we kijken hoe we deze gaan benaderen. **5.2.1**

DE BUREAUS DIE VOOR ONS WERKEN ZIJN ALGEMEEN BEKEND. 5.2.1

Hier kom ik spoedig op terug. Je hoort nog van me.

- En de schademelders kunnen we eveneens schriftelijk van het incident op de hoogte brengen, mits duidelijk is om welke schademelders het gaat.

NIET VAN TOEPASSING

4. Aangifte politie

Tot slot heb ik een vraag met betrekking tot aangifte gestolen 'werktas'.

Heb jij aangifte van de diefstal bij de politie gedaan? Zo ja, zou jij mij een afschrift van de aangifte kunnen toesturen?

Zo niet, dan spoedig alsnog aangifte doen!

HEB IK GEDAAN, IK STUUR EEN AFSCHRIFT NAAR JE TOE. HEB OVERIGENS AL MELDING DAT POLITIE NIETS MET DE ZAAK DOET.

In afwachting van jouw reactie.

Alvast bedankt.

PS. 5.1.2.e heb ik meegenomen in deze mail. 5.1.2.e en ik houden binnen TCMG o.a. bezig met datalekken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 16:18
Aan: 5.1.2.e Houdijk, mr. J.N. (Hans)
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e,

Bedankt voor je mail.
We zijn niet verplicht de brief te versturen. Zoals ik al aangaf betreft het meer een informerende brief.

@Houdijk, mr. J.N. (Hans); ben jij akkoord met het niet verzenden van de (informerende) brief aan de verschillende partijen (zijnde de schadebureaus)?

Ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 15:07
Aan: 5.1.2.e); 5.1.2.e
CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Onderwerp: RE: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e ,

Dank voor je mail. Je maakt niet expliciet of de brief nog verstuurd moet worden, maar ik lees eigenlijk dat dat niet zo is. Correct?
Als dat zo is, dan ook graag reactie van Hans daarop of dat wat hem betreft akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 13:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e,

In voorgaande mailwisseling is gezegd dat van de partijen geen persoonsgegevens van betrokkenen verloren zijn gegaan. Enkel alleen namen van bureaus.

Aangezien er geen persoonsgegevens van betrokkenen (lees: o.a. schade-experts) verloren zijn gegaan, is het risico aangaande de rechten en vrijheden van natuurlijke personen gering.

De reden waarom wij de brief wilden versturen naar de partijen was meer vanuit 'nethed' en 'transparantie'. Je hebt gelijk dat deze partijen voor ons werken en dat er geen persoonsgegevens van hen in de stukken zaten. Daarom heeft de brief meer een informerende karakter.

Ondanks dat de documenten geen hoog risico voor de betrokkenen met zich mee brengen, is er voor de partijen wel een risico aan verbonden dat de informatie uit de documenten bij onbevoegden terecht zouden kunnen komen.

Door de partijen hierover te informeren, bieden wij hen in ieder geval transparantie.

5.2.1

Wij hebben bij dit incident op de juiste manier gehandeld en de nodige acties uitgevoerd, waardoor wij eventuele vragen van betreffende partijen of AP kunnen pareren.

NB. Buiten reikwijdte

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 19:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e,

Dank voor dit document. Het is inmiddels alweer 2 weken geleden dat mijn tas is gestolen en van dader & inhoud is niets meer vernomen.

5.2.1

Wie kan die beslissing nemen?

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(Verzonden vanaf mijn telefoon)

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Datum: 20 juni 2019 om 15:38:06 CEST

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>, 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e,

Ter info

In onze mailwisseling gaf ik aan dat het informeren van de betrokkenen over het incident (datalek) een belangrijk punt is.

De MT-leden en commissieleden (betrokkenen) zijn reeds over het incident geïnformeerd.

Om de overige betrokkenen te informeren over het datalek hebben 5.1.2.e <[redacted]> en ondergetekende een concept brief opgesteld (zie bijlage).

De (overige) betrokkenen die wij nog willen informeren over het datalek zijn:

- Atabix (n.a.v. document - Atabix-contractvoorstel)

Schadebureaus:

- Nivre Calamiteiten en Projecten (n.a.v. document - Correspondentie met Nivre)
- CED Nederland B.V.
- 10BE B.V.
- D.O.G. Ingenieurs B.V.

Zijn dit volgens jou de overige betrokkenen?

Ik hoor graag van je.

Bij voorbaat dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:08
Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e <[redacted]@rvo.nl>; Houdijk, mr. J.N. (Hans) <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e

Zie hieronder reactie in hoofdletters en rood.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[redacted]

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:58

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterochtend over het incident (datalek) het volgende.

Bij dit incident ben ik voornamelijk op zoek naar de betrokkenen (punt 3).

1. Laptop

In jouw mail vermeld je dat de laptop uitstond. Daarbij is de laptop KPMG encrypted.

Om op de laptop in te loggen moet je een gebruikersnaam en wachtwoord invoeren. En om toegang tot de Cloud-omgeving (TCMG/DICTU) te krijgen, wordt een 2-factor authenticatie gebruikt.

Daarmee is het risico behoorlijk verminderd.

Waar ik wel nieuwsgierig naar ben is of nog na de diefstal, een poging is ondernomen om op de laptop in te loggen.

VOOR ZOVER MIJ BEKEND NIET, JE KOMT OOK NIET DE LAPTOP 'IN' ZONDER WACHTWOORD.

Wellicht kun jij mij de contactgegevens van 5.1.2.e bij KPMG geven, zodat ik hierover contact met hem/haar kan opnemen.

IK HEB MET AANTAL PERSONEN CONTACT GEHAD, IK ZOEK EVEN UIT MET WIE JE HET BESTE CONTACT KUNT HEBBEN.

2. (Mogelijke) Documenten in de 'werkta's'

In jouw mail geef je aan dat een aantal documenten (prints) van TCMG in de tas zaten.

Hieronder een overzicht van de (mogelijke) documenten.

Documenten:

- Verslagen (Dep. V.* - wel vertrouwelijk) **GEEN VERTROUWELIJKE STUKKEN**
- E-mails met namen en telefoonnummers (Dep. V. - zakelijk)
- MT agenda → namen van MT leden (Dep. V.)
- Commissiestukken (Dep. V.)
- VOB-concept (Dep. V.)
- Correspondentie met Nivre (Dep. V.)
- Tarieven van deskundigen (Dep. V. - wel vertrouwelijk)
- Atabix-contractvoorstel (openbaar) - **VERTROUWELIJK**
- Aanbestedingscontract met deskundigen (openbaar)
- Stukken over Stuwmeerregeling (Dep. V.) **NEE DEZE ZATEN ER NIET IN, ANDERS DAN OPENBARE BRIEF VAN MINISTER WIEBES AAN KAMER**
- Lijst met projecten (?) **INTERNE PROJECTEN, NIET VERTROUWELIJK, OOK GEEN SCHADE RISICO**

*Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep. V. - Indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries).

Vragen – hierbij doe ik een beroep op jouw geheugen:

- Zijn dit alle documenten, die in de tas zaten? Of waren er nog meer?

DIT IS ALLES VOLGENS MIJ

- Verslagen? Zijn dit adviesrapporten (schaderapporten) van schademelders (bewoners)? Zo ja, kun jij nog achterhalen van welke bewoners die rapporten waren?

NEE, VERSLAGEN VAN INTERNE OVERLEGGEN BIJ TCMG. GEEN GEGEVENS VAN SCHADEMELDERS.

- Een aantal documenten zijn openbaar, zoals Atabix-contractvoorstel en aanbestedingscontract. Welke documenten zijn nog meer openbaar?

ZIE HIERBOVEN

3. Betrokkenen

Zoals ik al eerder aangaf ben ik bij dit datalek op zoek naar (mogelijke) betrokkenen. Uit de mail en ons telefoongesprek kan ik de volgende betrokkenen afleiden.

- Schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen; **NEE**
- MT leden en/of commissieleden; **JA**
- Schadebureaus (Nivre) en deskundigen van het schadebureau. **ALLEEN NAMEN VAN BUREAUS**

Mochten de bovengenoemde betrokkenen juist zijn, dan dienen we deze personen/instanties op de hoogte brengen van het incident.

De kans dat de documenten op straat zijn beland is groot. In handen van onbevoegde (bijv. journalisten) kan dit gevolgen hebben voor de organisatie en betrokkenen (naam in de media).

Derhalve is het van belang om te weten wie de betrokkenen zijn in dit datalek.

- **Informereren betrokkenen**

- De MT leden en commissieleden kunnen we persoonlijk of schriftelijk (bijv. mail) over het incident informeren.

VOORZITTER COMMISSIE IS GEINFORMEERD. VOORZITTER MT (HANS) IS GEINFORMEERD. MOET IK ANDEREN OOK INFORMEREN? → Ja, m.i. wel zo netjes om de overige commissie- en MT-leden van het datalek op de hoogte te brengen. Daarbij alertheid geboden voor de commissie- en MT-leden, wanneer hun naam in de media verschijnt.

- Voor de schadebureaus en diens deskundigen moeten we kijken hoe we deze gaan benaderen. 5.2.1

DE BUREAUS DIE VOOR ONS WERKEN ZIJN ALGEMEEN BEKEND. 5.2.1

Hier kom ik spoedig op terug. Je hoort nog van me.

- En de schademelders kunnen we eveneens schriftelijk van het incident op de hoogte brengen, mits duidelijk is om welke schademelders het gaat.

NIET VAN TOEPASSING

4. Aangifte politie

Tot slot heb ik een vraag met betrekking tot aangifte gestolen 'werktas'.

Heb jij aangifte van de diefstal bij de politie gedaan? Zo ja, zou jij mij een afschrift van de aangifte kunnen toesturen?

Zo niet, dan spoedig alsnog aangifte doen!

HEB IK GEDAAN, IK STUUR EEN AFSCHRIFT NAAR JE TOE. HEB OVERIGENS AL MELDING DAT POLITIE NIETS MET DE ZAAK DOET.

In afwachting van jouw reactie.

Alvast bedankt.

PS. 5.1.2.e heb ik meegenomen in deze mail. 5.1.2.e en ik houden binnen TCMG o.a. bezig met datalekken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

)

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Verzonden: maandag 8 juli 2019 12:44
Aan: 5.1.2.e); 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e ,

Als besproken is het niet nodig om de vier externe partijen schriftelijk te informeren. Dank voor jouw inzet om het allemaal netjes af te handelen.

Gr

Hans

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 19:03
Aan: 5.1.2.e
CC: Houdijk, mr. J.N. (Hans)
Onderwerp: Antw: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e

Dank voor dit document. Het is inmiddels alweer 2 weken geleden dat mijn tas is gestolen en van dader & inhoud is niets meer vernomen.

5.1.2.i

Wie kan die beslissing nemen?

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(Verzonden vanaf mijn telefoon)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Datum: 20 juni 2019 om 15:38:06 CEST
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e,

Ter info

In onze mailwisseling gaf ik aan dat het informeren van de betrokkenen over het incident (datalek) een belangrijk punt is.

De MT-leden en commissieleden (betrokkenen) zijn reeds over het incident geïnformeerd.

Om de overige betrokkenen te informeren over het datalek hebben 5.1.2.e en ondergetekende een concept brief opgesteld (zie bijlage).

De (overige) betrokkenen die wij nog willen informeren over het datalek zijn:

- Atabix (n.a.v. document - Atabix-contractvoorstel)

Schadebureaus:

- Nivre Calamiteiten en Projecten (n.a.v. document - Correspondentie met Nivre)
- CED Nederland B.V.
- 10BE B.V.
- D.O.G. Ingenieurs B.V.

Zijn dit volgens jou de overige betrokkenen?

Ik hoor graag van je.

Bij voorbaat dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:08

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@rvo.nl>; Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek d.d. 06-06-2019

Dag 5.1.2.e ,

Zie hieronder reactie in hoofdletters en rood.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Tijdelijke Commissie Mijnschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted])

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:58

Aan: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Datalek d.d. 06-06-2019

Beste 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterochtend over het incident (datalek) het volgende.

Bij dit incident ben ik voornamelijk op zoek naar de betrokkenen (punt 3).

1. Laptop

In jouw mail vermeld je dat de laptop uitstond. Daarbij is de laptop KPMG encrypted.

Om op de laptop in te loggen moet je een gebruikersnaam en wachtwoord invoeren. En om toegang tot de Cloud-omgeving (TCMG/DICTU) te krijgen, wordt een 2-factor authenticatie gebruikt.

Daarmee is het risico behoorlijk verminderd.

Waar ik wel nieuwsgierig naar ben is of nog na de diefstal, een poging is ondernomen om op de laptop in te loggen.

VOOR ZOVER MIJ BEKEND NIET, JE KOMT OOK NIET DE LAPTOP 'IN' ZONDER WACHTWOORD.

Wellicht kun jij mij de contactgegevens van **5.1.2.e** bij KPMG geven, zodat ik hierover contact met hem/haar kan opnemen.

IK HEB MET AANTAL PERSONEN CONTACT GEHAD, IK ZOEK EVEN UIT MET WIE JE HET BESTE CONTACT KUNT HEBBEN.

2. (Mogelijke) Documenten in de 'werkta's'

In jouw mail geef je aan dat een aantal documenten (prints) van TCMG in de tas zaten.

Hieronder een overzicht van de (mogelijke) documenten.

Documenten:

- Verslagen (Dep. V.* - wel vertrouwelijk) **GEEN VERTROUWELIJKE STUKKEN**
- E-mails met namen en telefoonnummers (Dep. V. - zakelijk)
- MT agenda → namen van MT leden (Dep. V.)
- Commissiestukken (Dep. V.)
- VOB-concept (Dep. V.)
- Correspondentie met Nivre (Dep. V.)
- Tarieven van deskundigen (Dep. V. - wel vertrouwelijk)
- Atabix-contractvoorstel (openbaar) - **VERTROUWELIJK**
- Aanbestedingscontract met deskundigen (openbaar)
- Stukken over Stuwmeerregeling (Dep. V.) **NEE DEZE ZATEN ER NIET IN, ANDERS DAN OPENBARE BRIEF VAN MINISTER WIEBES AAN KAMER**
- Lijst met projecten (?) **INTERNE PROJECTEN, NIET VERTROUWELIJK, OOK GEEN SCHADE RISICO**

*Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep. V. - Indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries).

Vragen – hierbij doe ik een beroep op jouw geheugen:

- Zijn dit alle documenten, die in de tas zaten? Of waren er nog meer?

DIT IS ALLES VOLGENS MIJ

- Verslagen? Zijn dit adviesrapporten (schaderapporten) van schademelders (bewoners)? Zo ja, kun jij nog achterhalen van welke bewoners die rapporten waren?

NEE, VERSLAGEN VAN INTERNE OVERLEGGEN BIJ TCMG. GEEN GEGEVENS VAN SCHADEMELDERS.

- Een aantal documenten zijn openbaar, zoals Atabix-contractvoorstel en aanbestedingscontract. Welke documenten zijn nog meer openbaar?

ZIE HIERBOVEN

3. Betrokkenen

Zoals ik al eerder aangaf ben ik bij dit datalek op zoek naar (mogelijke) betrokkenen. Uit de mail en ons telefoongesprek kan ik de volgende betrokkenen afleiden.

- Schademelders (bewoners) aardbevingsgebied Groningen; **NEE**
- MT leden en/of commissieleden; **JA**
- Schadebureaus (Nivre) en deskundigen van het shadebureau. **ALLEEN NAMEN VAN BUREAUS**

Mochten de bovengenoemde betrokkenen juist zijn, dan dienen we deze personen/instanties op de hoogte brengen van het incident.

De kans dat de documenten op straat zijn beland is groot. In handen van onbevoegde (bijv. journalisten) kan dit gevolgen hebben voor de organisatie en betrokkenen (naam in de media).

Derhalve is het van belang om te weten wie de betrokkenen zijn in dit datalek.

- **Informereren betrokkenen**
- De MT leden en commissieleden kunnen we persoonlijk of schriftelijk (bijv. mail) over het incident informeren.

VOORZITTER COMMISSIE IS GEINFORMEERD. VOORZITTER MT (HANS) IS GEINFORMEERD. MOET IK ANDEREN OOK INFORMEREN? → Ja, m.i. wel zo netjes om de overige commissie- en MT-leden van het datalek op de hoogte te brengen. Daarbij alertheid geboden voor de commissie- en MT-leden, wanneer hun naam in de media verschijnt.

- Voor de shadebureaus en diens deskundigen moeten we kijken hoe we deze gaan benaderen. **5.2.1**

DE BUREAUS DIE VOOR ONS WERKEN ZIJN ALGEMEEN BEKEND. → Hier kom ik spoedig op terug. Je hoort nog van me.

- En de schademelders kunnen we eveneens schriftelijk van het incident op de hoogte brengen, mits duidelijk is om welke schademelders het gaat.

NIET VAN TOEPASSING

4. Aangifte politie

Tot slot heb ik een vraag met betrekking tot aangifte gestolen 'werkta's'.

Heb jij aangifte van de diefstal bij de politie gedaan? Zo ja, zou jij mij een afschrift van de aangifte kunnen toesturen?

Zo niet, dan spoedig alsnog aangifte doen!

HEB IK GEDAAN, IK STUUR EEN AFSCHRIFT NAAR JE TOE. HEB OVERIGENS AL MELDING DAT POLITIE NIETS MET DE ZAAK DOET.

In afwachting van jouw reactie.

Alvast bedankt.

PS. 5.1.2.e heb ik meegenomen in deze mail. 5.1.2.e en ik houden binnen TCMG o.a. bezig met datalekken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

Datalek 2019.2

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 12:17
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: 5.1.2.e

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 09:12
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Zie onder. Mocht je meer willen weten over het bewaren van gegevens en de AVG, dan verwijs ik je door naar 5.1.2.e /5.1.2.e . Zij zijn verantwoordelijk voor de ICT Systemen en kunnen je meer vertellen over het bewaren/opslaan van gegevens.

In het kort kan ik al wel aangeven dat we nieuwe applicatie Visit in november zijn gaan gebruiken en dat we tot nu problemen hadden met het opslaan van data. Dit gebeurt nog sporadisch, maar in de maand november /december is er veel data verloren gegaan bij circa 20 opnames.

Groet 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Technieweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T: 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl
Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @ced.nl]
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 8:01
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 5.1.2.e

5.1.2.e,

- Ik heb gezocht in de systemen van ons en Visit. De inspectie heeft op 7 december 2018 plaatsgevonden. Zaakbegeleider was 5.1.2.e . Er is, voor zover te reproduceren, een opname gemaakt met de tablet in de Visit App. Door de heer 5.1.2.e zijn de gegevens niet gesynchroniseerd, waardoor alle gegevens (onder andere de foto's) verloren zijn gegaan. De gegevens worden namelijk automatisch gewist na een bepaalde tijdsperiode. In december 2018 was dat na 48 uur of 7 dagen. Indien de heer 5.1.2.e de gegevens wel gesynchroniseerd zou hebben, dan waren de gegevens doorgezeten naar de Online versie van Visit. Bij controle van de Online versie van Visit is mij gebleken dat er geen gegevens zijn opgeslagen.

- De tweede vraag dient in mijn beleving door TCMG beantwoord te worden.

- De derde vraag, kan ik kort over zijn. De overeenkomst is een zaak tussen TCMG en CED. Deze overeenkomst zal door ons niet ter inzage worden verstrekt en wij geven ook geen toestemming aan TCMG om de overeenkomst ter inzage te leggen voor wederpartij.

Met vriendelijke groet,

Ing. 5.1.2.e TCMG

5.1.2.e

T 5.1.2.e
5.1.2.e @ced.nl
www.ced.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 17:55
Aan: 5.1.2.e @ced.nl>
Onderwerp: Fwd: 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl<mailto:5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>>
Datum: 6 februari 2019 om 17:52:22 CET
Aan: 5.1.2.e
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl<mailto:5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>>
Onderwerp: 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Ik heb je zojuist gesproken en jij zou mij van nadere informatie voorzien over de opname/gegevensuitwisseling met 5.1.2.e in de zaak van 5.1.2.e

De vragen die in het bijzonder tijdens de hoorzitting aan de orde kwamen (en waarvan Bas Kortmann heeft toegezegd een antwoord op te geven), luiden:

- Wat is er gebeurd met de gegevens die tijdens de opname zijn verkregen? Denk aan persoonsgegevens en foto's.
- Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de TCMG en de schadebureaus (ic CED) over de uitwisseling van persoonsgegevens e.d. (en waarborg van de privacy)?
- Inzage in overeenkomst tussen schadebureau en de TCMG

Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnschade Groningen Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl<<http://www.schadedoormijnbouw.nl/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:08
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Aanvullende vragen datalek

Beste 5.1.2.e,

Verzoek aan jou om de melding (+ nummer) aan de AP naar mij willen te mailen.

Alvast bedankt.

Bij vragen hebben we maandag wel contact.

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 feb. 2019 om 15:57 heeft 5.1.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl)> het volgende geschreven:


Dank 5.1.2.e, ik ga je antwoorden verwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

| advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

t 5.1.2.e | f 5.1.2.e | 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 15:50

Aan: 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl)>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen datalek

Zie aanvulling.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@pelsrijcken.nl](mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl)>

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 15:25

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: Aanvullende vragen datalek

Hoi 5.1.2.e,

Zoals wij zojuist met elkaar bespraken, hierbij op de valreep toch nog wat vragen. Kan jij mij misschien helpen aan de volgende informatie:

- Kan ik jouw naam invullen als contactpersoon? **Ja**
- Wat is de naam van de organisatie waar de controleur (**schade-expert**) werkzaam was en wat is de naam van de werknemer? **Organisatie CED – naam werknemer: 5.1.2.e (zie mail van 5.1.2.e d.d. 07-02-2019)**
- Indicatie van de datum waarop de inbreuk is gepleegd. **Inbreuk was al in december 2018 → inspectie door CED n.a.v. 7 december 2018**
- Is er een datum dat het datalek is beëindigd? **Nee**
- Wanneer werd het datalek ontdekt? **6 februari 2019 n.a.v. hoorzitting en navraag (bevestiging) bij CED op 7 februari 2019. M.i. 7 februari 2019 ontdekt. Wellicht was het bij CED al eerder bekend.**
- Heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen of bent u van plan dat te gaan doen? (Naar ik begrijp zijn er 22 betrokkenen, en is er één betrokkene op de hoogte gesteld) → ligt aan


de zwaarte (risico?) van het incident. 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

t 5.1.2.e | f 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: maandag 18 februari 2019 19:10
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e); 5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Update

Hoi 5.1.2.e,

Dank voor je uitzoekwerk. 5.2.1

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 feb. 2019 om 17:36 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,
Even een update om jullie bij te praten over de laatste berichten van VW over de teruggetrokken deskundige/het datalek.
5.1.2.e van VW (de tussenpersoon) heb ik (nog) niet kunnen bereiken.
5.1.2.e (ook betrokken van VW) vertelde mij dat VW in januari bezig was met (achteraf) toetsen van deskundigen (o.a. qua ervaring en deskundigheid).
Bij de toetsing is deskundige 5.1.2.e afgekeurd en is contact gezocht met CED. CED gaf aan dat de deskundige toch niet bereikbaar was (NB dit zijn mijn eigen woorden).
Toen is VW bezig gegaan ('de tijd genomen') met de terugtrekking/wat te doen met de opnames etc. (en ook Klantcommunicatie is toen betrokken).
Aldus 5.1.2.e, want ik kon het nog niet navragen bij 5.1.2.e en natuurlijk ook nog niet gevraagd bij CED.
VW heeft zich idd op opnames gericht en niet nagedacht over een mogelijk datalek.
Ik weet dus niet wanneer de deskundige is vertrokken (ik zag bij 5.1.2.e 7 december voorbij komen, maar dat was datum opname) en 5.2.1

Ik zal nog proberen contact te krijgen met 5.1.2.e.

Groet,
5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle
T 5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:37
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update

Hoi 5.1.2.e

Veel dank! 5.1.2.e gaat in samenspraak met Communicatie 5.1.2.e) aan de slag met een brief aan betrokkenen, die uiterlijk in week 9 wordt verstuurd (als aangegeven in de melding).

5.1.2.e, gisterenmiddag sprak ik daarover met 5.1.2.e. Hij helpt je graag en zal met 5.1.2.e bespreken dat hij deze klus van haar heeft overgenomen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 10:19
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update

Dag allen,

Gisteren (16:15 uur) heb ik de melding van het datalek richting AP gedaan.

Daarbij heb ik de datum van wanneer de inbreuk werd ontdekt (voor nu) op 31-01-2019 gezet.

Ik kan nog een (vervolg)melding met aanvullende informatie over de inbreuk doen.

Echter is het wenselijk dat we het gehele 'datalek plaatje' goed inzichtelijk hebben.

Het lijkt mij dan ook verstandig om de openstaande vragen die er nog zijn te verzamelen en deze spoedig voor te leggen aan 5.1.2.e / 5.1.2.e (VW) c.q. CED.

In de melding aan de AP kom ik het onderdeel; informeren van het datalek aan betrokkene(n) tegen.

Wat is hiervan de status?

Ik hoor het graag.

PS.

Buiten reikwijdte .

Groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: maandag 18 februari 2019 19:10
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Re: Update

Hoi 5.1.2.e,

Dank voor je uitzoekwerk. 5.2.1

[Redacted content]

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 feb. 2019 om 17:36 heeft 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Even een update om jullie bij te praten over de laatste berichten van VW over de teruggetrokken deskundige/het datalek.

5.1.2.e van VW (de tussenpersoon) heb ik (nog) niet kunnen bereiken.

5.1.2.e (ook betrokken van VW) vertelde mij dat VW in januari bezig was met (achteraf) toetsen van deskundigen (o.a. qua ervaring en deskundigheid).

Bij de toetsing is deskundige 5.1.2.e afgekeurd en is contact gezocht met CED. CED gaf aan dat de deskundige toch niet bereikbaar was (NB dit zijn mijn eigen woorden).

Toen is VW bezig gegaan ('de tijd genomen') met de terugtrekking/wat te doen met de opnames etc. (en ook Klantcommunicatie is toen betrokken).

Aldus 5.1.2.e, want ik kon het nog niet navragen bij 5.1.2.e en natuurlijk ook nog niet gevraagd bij CED.

VW heeft zich idd op opnames gericht en niet nagedacht over een mogelijk datalek.

Ik weet dus niet wanneer de deskundige is vertrokken (ik zag bij 5.1.2.e 7 december voorbij komen, maar dat was datum opname) 5.2.1

Ik zal nog proberen contact te krijgen met 5.1.2.e

Groet,
5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:33
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update

Ik heb dit nog even nagevraagd bij VW en de laatste opname van 5.1.2.e bij TCMG was op 17 december 2018.
Bij CED moet nog worden nagevraagd wanneer zij voor het laatst contact met 5.1.2.e hebben gehad.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:29
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update

In aanvulling daarop: het is ook nog niet bekend wanneer de schade-expert precies verdwenen/niet langer bereikbaar is. Dat moet ook worden nagevraagd bij CED.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Update

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Uit de e-mail van 5.1.2.e van eerder vanochtend begrijp ik dat in de melding nu 31 januari 2018 staat. Als we naar aanleiding van de beantwoording van de vragen door CED nog een update van de melding doen, kunnen we deze datum ook aanpassen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 09:18
5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Update

Beste 5.1.2.e

Dat moment is wel te achterhalen: 5.1.2.e (die bij de TCMG/VW contactpersoon is tav de schadebureaus) heeft op 13 februari 2019 op mijn verzoek navraag gedaan over de tablet bij CED (zie bijgevoegde e-mail waarin zij mij hierover bericht). Ik ga ervan uit dat dit het moment is waarop ze erachter kwam dat de tablet niet was getourneerd, want ze wist het antwoord op mijn vraag eerst niet.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl)>

Verzonden: maandag 18 februari 2019 19:10

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

cc: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.e [redacted]

<[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl)>

Onderwerp: Re: Update

Hoi 5.1.2.e [redacted],

Dank voor je uitzoekwerk. 5.2.1 [redacted]

Valt dat moment wel te achterhalen?

Groet, 5.1.2.e [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 feb. 2019 om 17:36 heeft 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e [redacted] en 5.1.2.e [redacted],

Even een update om jullie bij te praten over de laatste berichten van VW over de teruggetrokken deskundige/het datalek.

5.1.2.e [redacted] van VW (de tussenpersoon) heb ik (nog) niet kunnen bereiken.

5.1.2.e [redacted] (ook betrokken van VW) vertelde mij dat VW in januari bezig was met (achteraf) toetsen van deskundigen (o.a. qua ervaring en deskundigheid).

Bij de toetsing is deskundige 5.1.2.e [redacted] afgekeurd en is contact gezocht met CED. CED gaf aan dat de deskundige toch niet bereikbaar was (NB dit zijn mijn eigen woorden).

Toen is VW bezig gegaan ('de tijd genomen') met de terugtrekking/wat te doen met de opnames etc. (en ook Klantcommunicatie is toen betrokken).

Aldus 5.1.2.e [redacted], want ik kon het nog niet navragen bij 5.1.2.e [redacted] en natuurlijk ook nog niet gevraagd bij CED.

VW heeft zich idd op opnames gericht en niet nagedacht over een mogelijk datalek.

Ik weet dus niet wanneer de deskundige is vertrokken (ik zag bij 5.1.2.e [redacted] 7 december voorbij komen, maar dat was datum opname) en 5.2.1 [redacted]

Ik zal nog proberen contact te krijgen met 5.1.2.e [redacted]

Groet,
5.1.2.e [redacted]

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Technieweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 20:21
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e]

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Uit deze e-mailwisseling maak ik op dat er ruis is ontstaan in de communicatie vorige week tussen VW en JZ over deze kwestie. Ik lees in ieder geval enkele (voor mij) nieuwe elementen:

1. De Visit-app is van de TCMG, maar betekent dat ook dat de TCMG gaat over de (uitvoering van de) beveiligingsmaatregel van automatisch wissen, als ingevoerde gegevens niet worden gesynchroniseerd? Is dat een standaardinstelling van de app? Of moet er bij wijze van spreken nog iemand (bij TCMG of CED) op een knop drukken?
2. Destijds werden de gegevens binnen 48 uur verwijderd. Het was toch nog onduidelijk of het 48 uur of 7 dagen was? Los daarvan gaat het erom dat we graag willen weten of (op afstand) kan worden bevestigd of er inderdaad automatisch is gewist, of dat dat alleen kan als de tablet weer zou worden teruggevonden. Als we de melding bij de AP zo kunnen aanvullen dat inmiddels zeker is dat de gegevens na 48 uur zijn gewist, dan verkleint dat alleen maar de kans dat er gegevens zijn gelekt. Het lijkt mij daarom nog steeds nuttig om te proberen deze informatie te achterhalen. De vraag is alleen of wij daarvoor bij CED moeten zijn (zie 1) of dat VW dat zou moeten kunnen vaststellen.
3. Ik lees dat SE's ook met eigen camera's hebben gewerkt, omdat er problemen waren met de Visit app. Heeft 5.1.2.e dat ook gedaan? En zo ja, is die camera dan ook verdwenen? Mogelijk zou dat een nieuw datalek opleveren, als de gegevens op de foto's als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt. Begrijp ik het goed, dan kan het voorkomen dat op foto's bijzondere persoonsgegevens terecht kunnen komen (bijv. uitingen van godsdienst, kruisjes, beeldjes, etc.).
4. Over het niet melden door CED aan de TCMG. Ik heb begrepen dat VW door CED is geïnformeerd over het verdwijnen van de SE en later ook over de tablet, nadat VW had laten weten dat het deze SE had afgekeurd. In de Verwerkersovereenkomst staat echter duidelijk dat bij een datalek (art. 9.1 jo. Bijlage 3 Inbreuk in verband met persoonsgegevens) uit eigen beweging melding moet worden gemaakt bij 5.1.2.e @rvo.nl en dat is volgens mij niet gebeurd. Graag dat nog even checken bij 5.1.2.e Vermoedelijk verklaart dat ook waarom de kwestie aanvankelijk niet is opgepakt als (mogelijk) datalek, maar de tijd en energie is gestoken in het opnieuw plannen van opnames. Mogelijk is materieel wel melding gemaakt van een datalek, zij het aan VW en niet via voornoemd e-mailadres, en is het eerder aan ons te wijten dat het niet is opgepakt als datalek. In dat geval lijkt het mij lastiger om CED een verwijt te maken en zou dat in de brief moeten worden afgezwakt.

Deze brief gaat uiteraard niet ook naar de betrokken aanvragers. Die krijgen een aparte brief. De inhoud daarvan moet uiteraard wel worden afgestemd met de aangepaste versie van deze brief aan CED.

Willen jullie deze punten zo snel mogelijk uitzoeken en zo nodig de brieven aan CED en aanvragers hierop aanpassen? 5.1.2.e, zou jij willen aanhaken om zo nodig met 5.1.2.e en 5.1.2.e te sparren?

Ik kan ervoor zorgen dat ik morgenmiddag vanaf ongeveer 14:00 uur mobiel bereikbaar ben voor overleg. Laat maar even weten of dat nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 18:36
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Ik denk dat de een na laatste vraag niet relevant is en ook niet beantwoord kan worden, immers de app is van ons. De laatste zou ook technisch onmogelijk moeten zijn, anders is dit een TCMG probleem en niet een CED probleem. Behalve als iemand een foto zou hebben gemaakt van de app, tijdens het gebruik. Maar dat is spijkers zoeken op laag water, daar mogen we niet vanuit gaan, anders kan niemand meer met de app werken.

Ten tweede begrijp ik dat de brief ook naar de aanvrager verstuurd wordt. Het lijkt er nu op dat het terughalen van de tablet relevant is omdat daar mogelijk data op staat. Maar dat kan niet zo zijn indien de VISIT app gebruikt is, immers destijds werd de data van VISIT binnen 48 uur verwijderd, dus als de tablet terug komt, helpt dit helemaal niets, de data kan er niet meer zijn. Ik zou het daarom erop houden, het melding doen van een mogelijk data lek, indien dit wettelijk verplicht is.

Groet 5.1.2.e

PS TCMG even met hoofdletters 😊

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo allen,

Bijgevoegd de brief aan het CED, met lichte aanpassing. Er is weinig veranderd, ik heb slechts een vraag verwijderd met betrekking tot de werking van de Visit-app, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij onze eigen ICT-afdeling blijkt te liggen.

Aangezien niet iedereen het eens kon worden over welke datum er nu precies dient te worden aangehouden voor het moment dat 5.1.2.e onbereikbaar werd, is dit in de brief nu omzeild door te spreken van 'op enig moment'. Aangezien een van de vragen aan het CED zich ook richt op de vraag wanneer de situatie precies is ontstaan, lijkt mij het nuttig om dit vooralsnog enigszins open te laten.

Voor zover CED het met elementen oneens is, zoals dat het datalek wel gemeld is of dat dit er überhaupt niet zou zijn, hebben zij naar aanleiding van deze brief alle gelegenheid om hun eigen visie op de gang van zaken naar voren te brengen lijkt mij. Mijn voorstel is dus om de brief op korte termijn de deur uit te doen. Graag hoor ik of jullie hiermee akkoord gaan.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e anderen,

Zie reactie van 5.1.2.e. Is de brief al weg?

Misschien nog even goed naar kijken voordat we foute dingen schrijven.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek [5.1.2.e]

Hallo 5.1.2.e,

Nee, ik ben niet bekend met deze brief noch op de hoogte gesteld, zover ik weet. Ik heb aan 5.1.2.e aangegeven wat de situatie is en haar doorverwezen naar 5.1.2.e, omdat die meer informatie heeft over de technische situatie. Beschreven situatie hieronder is volgens mij niet geheel juist. Ik mis echter de mogelijkheid ze, vanwege de VISIT problematiek, noodgedwongen ook met eigen camera's hebben gewerkt om toch voortvarendheid te creëren en de bewoners niet met een extra bezoek te moeten belasten wanneer de app uitviel. Verder vraag ik me af of het zo is dat CED het niet gemeld heeft, immers ze hebben aangegeven dat deze man, met tablet en al is verdwenen en de data daarmee ook weg.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 07:35

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e,

Wist jij van deze brief?
Zie ook melding aan betrokkenen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 25 februari 2019 21:14

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Zoals je weet is Veldwerk enige weken geleden op de hoogte gekomen van het feit dat een schade-expert van CED met de noorderzon is verdwenen. Naar aanleiding daarvan moesten, voor zover ik heb vernomen, 22 opnames opnieuw worden gelopen. Dat is natuurlijk erg vervelend, maar daarnaast heeft dit ook geleid tot een (mogelijk) datalek, dat de TCMG heeft moeten melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, omdat de SE zijn tablet niet aan CED heeft geretourneerd. Het datalek en de reactie daarop van de TCMG is besproken in de commissievergadering van 14 februari jl. Omdat op dat moment de termijn van 72 uur voor het doen van de melding al ruimschoots was verstreken, hebben wij er allereerst voor gezorgd dat zo snel mogelijk een (voorlopige) melding bij de AP is gedaan.

De melding bij de AP is echter nog niet compleet. Wij (bij JZ) hebben begrepen dat de gegevens van de opnames die de SE in de app heeft verwerkt, niet zijn gesynchroniseerd met de online omgeving, en dat deze daarom automatisch moeten zijn gewist na een periode van 48 uur tot 7 dagen. Dat zou althans een standaard beveiligingsmaatregel zijn die door CED wordt toegepast. Onduidelijk is echter of (i) deze maatregel daadwerkelijk is geeffectueerd en (ii) wat er in de tussenliggende periode met deze gegevens is of kan zijn gebeurd. Om antwoord te krijgen op deze en andere vragen, heb ik op verzoek van de Commissie bijgaande brief aan CED opgesteld. De voorzitter heeft afgelopen vrijdag zijn akkoord gegeven op de tekst van de brief; mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben vandaag zorggedragen voor de verzending. De antwoorden op de vragen zijn nodig om de voorlopige melding bij de AP zo veel mogelijk aan te vullen en hopelijk in die zin dat de (potentiële) gevolgen van het lek voor betrokkenen (verder) geminimaliseerd kunnen worden.

Omdat CED zich niet heeft gehouden aan haar contractuele verplichting om een datalek bij ons te melden, hebben wij het gepast gevonden om aan te dringen op beantwoording van de vragen op de kortst mogelijke termijn. Een deel van de vragen is al informeel in e-mailverkeer beantwoord, maar bestaat soms uit aannames. Daarnaast lijkt het ons goed om een zorgvuldig dossier op te bouwen en hebben wij (ook daarom) een reactie per brief gevraagd, die zo nodig aan de AP kan worden overgelegd.

Omdat Veldwerk het primaire aanspreekpunt is in de relatie van de TCMG met CED, zijn jouw naam en contactgegevens opgenomen in de brief. Ik kan mij voorstellen dat, als CED contact opneemt voor een toelichting op de vragen, je de hulp van JZ kunt gebruiken. Daarvoor zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e vanzelfsprekend beschikbaar. Je

kunt hen dus gerust bellen. Zij beschikken ook over de inhoud van de melding aan het AP, die vorige week is gedaan. Deze week zal er ook een (verplichte) melding aan betrokkenen (aanvragers in de zaken waarin dhr. 5.1.2.e opnames heeft verricht) worden gedaan van het datalek. 5.1.2.e heeft dat in afstemming met Communicatie op zich genomen.

Deze week ben ik op vakantie. Als gezegd kun je bij 5.1.2.e of 5.1.2.e terecht voor deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 14:40
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek [5.1.2.e]
Bijlagen: 2019 2 26 brief AVG vragen aan CED eindversie.docx

Hallo allen,

De brief gaat níet naar de aanvrager. Mijn excuses als er door mijn opmerking gisteren onduidelijkheid is ontstaan hierover. Ik noemde gister het feit dat er enige haast gemoeid was met de brief naar het CED, omdat in de (aparte) brief die naar de getroffensten gaat, genoemd wordt dat er een brief aan het CED zal worden verstuurd. Het is dus belangrijk om hier niet langer mee te wachten.

Ik heb de brief nog eenmaal op een paar laatste punten aangepast, in samenspraak met 5.1.2.e
De hoofdletters die 5.1.2.e noemde zijn aangepast, verder zijn de vragen weer iets anders gesteld. Als laatste heb ik nu mezelf als contactpersoon genoemd, aangezien ik voor AVG-gerelateerde kwesties het aanspreekpunt ben.

Behoudens eventuele zeer ernstige bezwaren op de inhoud, gaat de brief morgenochtend de deur uit.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 20:55
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek [5.1.2.e]

Hoi 5.1.2.e,

Ik ga mee in de opmerkingen van 5.1.2.e. Graag nog even duiding of deze brief in deze vorm ook naar aanvrager gaat. Als dat zo is dan moet er echt in gemeld gaan worden dat data na 48 uur is verwijderd. Anders kan dit een hele verkeerde beeldvorming bij aanvrager oproepen.

5.2.1

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 18:36
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek [5.1.2.e]

Hallo 5.1.2.e,

Ik denk dat de een na laatste vraag niet relevant is en ook niet beantwoord kan worden, immers de app is van ons. De laatste zou ook technisch onmogelijk moeten zijn, anders is dit een TCMG probleem en niet een CED probleem. Behalve als iemand een foto zou hebben gemaakt van de app, tijdens het gebruik. Maar dat is spijkers zoeken op laag water, daar mogen we niet vanuit gaan, anders kan niemand meer met de app werken.

Ten tweede begrijp ik dat de brief ook naar de aanvrager verstuurd wordt. Het lijkt er nu op dat het terughalen van de tablet relevant is omdat daar mogelijk data op staat. Maar dat kan niet zo zijn indien de VISIT app gebruikt is, immers destijds werd de data van VISIT binnen 48 uur verwijderd, dus als de tablet terug komt, helpt dit helemaal niets, de data kan er niet meer zijn. Ik zou het daarom erop houden, het melding doen van een mogelijk data lek, indien dit wettelijk verplicht is.

Groet ^{5.1.2.e}

PS TCMG even met hoofdletters 😊

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:16

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

cc: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo allen,

Bijgevoegd de brief aan het CED, met lichte aanpassing. Er is weinig veranderd, ik heb slechts een vraag verwijderd met betrekking tot de werking van de Visit-app, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij onze eigen ICT-afdeling blijkt te liggen.

Aangezien niet iedereen het eens kon worden over welke datum er nu precies dient te worden aangehouden voor het moment dat 5.1.2.e onbereikbaar werd, is dit in de brief nu omzeild door te spreken van 'op enig moment'. Aangezien een van de vragen aan het CED zich ook richt op de vraag wanneer de situatie precies is ontstaan, lijkt mij het nuttig om dit vooralsnog enigszins open te laten.

Voor zover CED het met elementen oneens is, zoals dat het datalek wel gemeld is of dat dit er überhaupt niet zou zijn, hebben zij naar aanleiding van deze brief alle gelegenheid om hun eigen visie op de gang van zaken naar voren te brengen lijkt mij. Mijn voorstel is dus om de brief op korte termijn de deur uit te doen. Graag hoor ik of jullie hiermee akkoord gaan.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:41

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

cc: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e, anderen,

Zie reactie van 5.1.2.e. Is de brief al weg?

Misschien nog even goed naar kijken voordat we foute dingen schrijven.

Groet,

^{5.1.2.e}

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:40

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo ^{5.1.2.e}

Nee, ik ben niet bekend met deze brief noch op de hoogte gesteld, zover ik weet. Ik heb aan 5.1.2.e aangegeven wat de situatie is en haar doorverwezen naar 5.1.2.e, omdat die meer informatie heeft over de technische situatie. Beschreven situatie hieronder is volgens mij niet geheel juist. Ik mis echter de mogelijkheid ze, vanwege de VISIT

problematiek, noodgedwongen ook met eigen camera's hebben gewerkt om toch voortvarendheid te creëren en de bewoners niet met een extra bezoek te moeten belasten wanneer de app uitviel. Verder vraag ik me af of het zo is dat CED het niet gemeld heeft, immers ze hebben aangegeven dat deze man, met tablet en al is verdwenen en de data daarmee ook weg.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 07:35

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl">@schadedoormijnbouw.nl](mailto:<span style=); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl">@schadedoormijnbouw.nl](mailto:

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e,

Wist jij van deze brief?
Zie ook melding aan betrokkenen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 25 februari 2019 21:14

Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl">@schadedoormijnbouw.nl](mailto:

cc: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl">@schadedoormijnbouw.nl](mailto:<span style=); 5.1.2.e

[@schadedoormijnbouw.nl">@schadedoormijnbouw.nl](mailto:

Onderwerp: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Zoals je weet is Veldwerk enige weken geleden op de hoogte gekomen van het feit dat een schade-expert van CED met de noorderzon is verdwenen. Naar aanleiding daarvan moesten, voor zover ik heb vernomen, 22 opnames opnieuw worden gelopen. Dat is natuurlijk erg vervelend, maar daarnaast heeft dit ook geleid tot een (mogelijk) datalek, dat de TCMG heeft moeten melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, omdat de SE zijn tablet niet aan CED heeft geretourneerd. Het datalek en de reactie daarop van de TCMG is besproken in de commissievergadering van 14 februari jl. Omdat op dat moment de termijn van 72 uur voor het doen van de melding al ruimschoots was verstreken, hebben wij er allereerst voor gezorgd dat zo snel mogelijk een (voorlopige) melding bij de AP is gedaan.

De melding bij de AP is echter nog niet compleet. Wij (bij JZ) hebben begrepen dat de gegevens van de opnames die de SE in de app heeft verwerkt, niet zijn gesynchroniseerd met de online omgeving, en dat deze daarom automatisch moeten zijn gewist na een periode van 48 uur tot 7 dagen. Dat zou althans een standaard beveiligingsmaatregel zijn die door CED wordt toegepast. Onduidelijk is echter of (i) deze maatregel daadwerkelijk is geeffectueerd en (ii) wat er in de tussenliggende periode met deze gegevens is of kan zijn gebeurd. Om antwoord te krijgen op deze en andere vragen, heb ik op verzoek van de Commissie bijgaande brief aan CED opgesteld. De voorzitter heeft afgelopen vrijdag zijn akkoord gegeven op de tekst van de brief; mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben vandaag zorggedragen voor de verzending. De antwoorden op de vragen zijn nodig om de voorlopige melding bij de AP zo veel mogelijk aan te vullen en hopelijk in die zin dat de (potentiële) gevolgen van het lek voor betrokkenen (verder) geminimaliseerd kunnen worden.

Omdat CED zich niet heeft gehouden aan haar contractuele verplichting om een datalek bij ons te melden, hebben wij het gepast gevonden om aan te dringen op beantwoording van de vragen op de kortst mogelijke termijn. Een deel van de vragen is al informeel in e-mailverkeer beantwoord, maar bestaat soms uit aannames. Daarnaast lijkt het ons goed om een zorgvuldig dossier op te bouwen en hebben wij (ook daarom) een reactie per brief gevraagd, die zo nodig aan de AP kan worden overgelegd.

Omdat Veldwerk het primaire aanspreekpunt is in de relatie van de TCMG met CED, zijn jouw naam en contactgegevens opgenomen in de brief. Ik kan mij voorstellen dat, als CED contact opneemt voor een toelichting op de vragen, je de hulp van JZ kunt gebruiken. Daarvoor zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e vanzelfsprekend beschikbaar. Je kunt hen dus gerust bellen. Zij beschikken ook over de inhoud van de melding aan het AP, die vorige week is gedaan. Deze week zal er ook een (verplichte) melding aan betrokkenen (aanvragers in de zaken waarin 5.1.2.e opnames heeft verricht) worden gedaan van het datalek. 5.1.2.e heeft dat in afstemming met Communicatie op zich genomen.

Deze week ben ik op vakantie. Als gezegd kun je bij 5.1.2.e of 5.1.2.e terecht voor deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 14:22
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

1. Ik heb vanochtend van 5.1.2.e begrepen dat er geen knop meer hoeft te worden ingedrukt. Op het moment dat de data via de app is aangemaakt, is er een druk op de knop voor nodig om dit met de server te synchroniseren. Komt deze actie niet, dan wordt de data automatisch gesynchroniseerd en daarna verwijderd. Of dit betekent dat de data nog beschikbaar is heb ik vanochtend samen met 5.1.2.e geprobeerd te achterhalen bij 5.1.2.e, de beheerder van de VISIT app. Helaas is hij pas morgenochtend weer beschikbaar.

2. Het verwijdermoment is na maximaal 7 dagen, maar het kan ook na 48 uur kan zijn. Hoe dit precies werkt is mij niet bekend, en wilde ik graag ook nog even aan 5.1.2.e voorleggen. In de brief wordt dit punt iets meer open benaderd nu, de laatste vraag is of CED aanwijzingen heeft dat de data mogelijk gedeeld is met onbevoegden. Ik zie dit als een uitnodiging aan CED om zelf e.e.a uiteen te zetten over de werkwijze en wat er met de data precies is voorgevallen.

3. Er zijn ons tot nu toe geen aanwijzingen bekend dat dit is gebeurd, volgens de zaakbegeleider van de klager was alleen de tablet gebruikt. Het kan echter moeilijk geheel worden uitgesloten dat de CED werknemer nooit eigen apparatuur heeft gebruikt. Dit geldt echter feitelijk voor alle opnames die worden gedaan momenteel.

4. Volgens 5.1.2.e is het lek als zodanig in ieder geval niet gemeld, al is er inderdaad wel contact geweest om het 'vermissen' van de werknemer te melden. Ik heb in de brief de vraag nu iets afgezwakt naar '(mogelijk) datalek'.

5.1.2.e en ik hebben net verder kort nog even overlegd over de inhoud van de brief, ik denk dat een verder overleg morgen om 14.00 niet meer noodzakelijk is.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 20:21
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek [5.1.2.e]

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Uit deze e-mailwisseling maak ik op dat er ruis is ontstaan in de communicatie vorige week tussen VW en JZ over deze kwestie. Ik lees in ieder geval enkele (voor mij) nieuwe elementen:

1. De Visit-app is van de TCMG, maar betekent dat ook dat de TCMG gaat over de (uitvoering van de) beveiligingsmaatregel van automatisch wissen, als ingevoerde gegevens niet worden gesynchroniseerd? Is dat een standaardinstelling van de app? Of moet er bij wijze van spreken nog iemand (bij TCMG of CED) op een knop drukken?

2. Destijds werden de gegevens binnen 48 uur verwijderd. Het was toch nog onduidelijk of het 48 uur of 7 dagen was? Los daarvan gaat het erom dat we graag willen weten of (op afstand) kan worden bevestigd of er inderdaad automatisch is gewist, of dat dat alleen kan als de tablet weer zou worden teruggevonden. Als we de melding bij de AP zo kunnen aanvullen dat inmiddels zeker is dat de gegevens na 48 uur zijn gewist, dan verkleint dat alleen maar de kans dat er gegevens zijn gelekt. Het lijkt mij daarom nog steeds nuttig om te proberen deze informatie te achterhalen. De vraag is alleen of wij daarvoor bij CED moeten zijn (zie 1) of dat VW dat zou moeten kunnen vaststellen.

3. Ik lees dat SE's ook met eigen camera's hebben gewerkt, omdat er problemen waren met de Visit app. Heeft

5.1.2.e dat ook gedaan? En zo ja, is die camera dan ook verdwenen? Mogelijk zou dat een nieuw datalek opleveren, als de gegevens op de foto's als persoonsgegevens moeten worden aangemerkt. Begrijp ik het goed, dan kan het voorkomen dat op foto's bijzondere persoonsgegevens terecht kunnen komen (bijv. uitingen van godsdienst, kruisjes, beeldjes, etc.).

4. Over het niet melden door CED aan de TCMG. Ik heb begrepen dat VW door CED is geïnformeerd over het verdwijnen van de SE en later ook over de tablet, nadat VW had laten weten dat het deze SE had afgekeurd. In de Verwerkersovereenkomst staat echter duidelijk dat bij een datalek (art. 9.1 jo. Bijlage 3 Inbreuk in verband met persoonsgegevens) uit eigen beweging melding moet worden gemaakt bij 5.1.2.i (contactgegevens) @rvo.nl en dat is volgens mij niet gebeurd. Graag dat nog even checken bij 5.1.2.e. Vermoedelijk verklaart dat ook waarom de kwestie aanvankelijk niet is opgepakt als (mogelijk) datalek, maar de tijd en energie is gestoken in het opnieuw plannen van opnames. Mogelijk is materieel wel melding gemaakt van een datalek, zij het aan VW en niet via voornoemd e-mailadres, en is het eerder aan ons te wijten dat het niet is opgepakt als datalek. In dat geval lijkt het mij lastiger om CED een verwijt te maken en zou dat in de brief moeten worden afgezwakt.

Deze brief gaat uiteraard niet ook naar de betrokken aanvragers. Die krijgen een aparte brief. De inhoud daarvan moet uiteraard wel worden afgestemd met de aangepaste versie van deze brief aan CED.

Willen jullie deze punten zo snel mogelijk uitzoeken en zo nodig de brieven aan CED en aanvragers hierop aanpassen? 5.1.2.e, zou jij willen aanhaken om zo nodig met 5.1.2.e en 5.1.2.e te sparren?

Ik kan ervoor zorgen dat ik morgenmiddag vanaf ongeveer 14:00 uur mobiel bereikbaar ben voor overleg. Laat maar even weten of dat nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 18:36

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Ik denk dat de een na laatste vraag niet relevant is en ook niet beantwoord kan worden, immers de app is van ons. De laatste zou ook technisch onmogelijk moeten zijn, anders is dit een TCMG probleem en niet een CED probleem. Behalve als iemand een foto zou hebben gemaakt van de app, tijdens het gebruik. Maar dat is spijkers zoeken op laag water, daar mogen we niet vanuit gaan, anders kan niemand meer met de app werken.

Ten tweede begrijp ik dat de brief ook naar de aanvrager verstuurd wordt. Het lijkt er nu op dat het terughalen van de tablet relevant is omdat daar mogelijk data op staat. Maar dat kan niet zo zijn indien de VISIT app gebruikt is, immers destijds werd de data van VISIT binnen 48 uur verwijderd, dus als de tablet terug komt, helpt dit helemaal niets, de data kan er niet meer zijn. Ik zou het daarom erop houden, het melding doen van een mogelijk data lek, indien dit wettelijk verplicht is.

Groet 5.1.2.e

PS TCMG even met hoofdletters 😊

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:16

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e]

Hallo allen,

Bijgevoegd de brief aan het CED, met lichte aanpassing. Er is weinig veranderd, ik heb slechts een vraag verwijderd met betrekking tot de werking van de Visit-app, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij onze eigen ICT-afdeling blijkt te liggen.

Aangezien niet iedereen het eens kon worden over welke datum er nu precies dient te worden aangehouden voor het moment dat 5.1.2.e onbereikbaar werd, is dit in de brief nu omzeild door te spreken van 'op enig moment'. Aangezien een van de vragen aan het CED zich ook richt op de vraag wanneer de situatie precies is ontstaan, lijkt mij het nuttig om dit vooralsnog enigszins open te laten.

Voor zover CED het met elementen oneens is, zoals dat het datalek wel gemeld is of dat dit er überhaupt niet zou zijn, hebben zij naar aanleiding van deze brief alle gelegenheid om hun eigen visie op de gang van zaken naar voren te brengen lijkt mij. Mijn voorstel is dus om de brief op korte termijn de deur uit te doen. Graag hoor ik of jullie hiermee akkoord gaan.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e, anderen,

Zie reactie van 5.1.2.e. Is de brief al weg?

Misschien nog even goed naar kijken voordat we foute dingen schrijven.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Nee, ik ben niet bekend met deze brief noch op de hoogte gesteld, zover ik weet. Ik heb aan 5.1.2.e aangegeven wat de situatie is en haar doorverwezen naar 5.1.2.e, omdat die meer informatie heeft over de technische situatie. Beschreven situatie hieronder is volgens mij niet geheel juist. Ik mis echter de mogelijkheid ze, vanwege de VISIT problematiek, noodgedwongen ook met eigen camera's hebben gewerkt om toch voortvarendheid te creëren en de bewoners niet met een extra bezoek te moeten belasten wanneer de app uitviel. Verder vraag ik me af of het zo is dat CED het niet gemeld heeft, immers ze hebben aangegeven dat deze man, met tablet en al is verdwenen en de data daarmee ook weg.

Groot 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 07:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

5.1.2.e,

Wist jij van deze brief?

Zie ook melding aan betrokkenen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 25 februari 2019 21:14

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: brief aan CED n.a.v. datalek 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Zoals je weet is Veldwerk enige weken geleden op de hoogte gekomen van het feit dat een schade-expert van CED met de noorderzon is verdwenen. Naar aanleiding daarvan moesten, voor zover ik heb vernomen, 22 opnames opnieuw worden gelopen. Dat is natuurlijk erg vervelend, maar daarnaast heeft dit ook geleid tot een (mogelijk) datalek, dat de TCMG heeft moeten melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens, omdat de SE zijn tablet niet aan CED heeft geretourneerd. Het datalek en de reactie daarop van de TCMG is besproken in de commissievergadering van 14 februari jl. Omdat op dat moment de termijn van 72 uur voor het doen van de melding al ruimschoots was verstreken, hebben wij er allereerst voor gezorgd dat zo snel mogelijk een (voorlopige) melding bij de AP is gedaan.

De melding bij de AP is echter nog niet compleet. Wij (bij JZ) hebben begrepen dat de gegevens van de opnames die de SE in de app heeft verwerkt, niet zijn gesynchroniseerd met de online omgeving, en dat deze daarom automatisch moeten zijn gewist na een periode van 48 uur tot 7 dagen. Dat zou althans een standaard beveiligingsmaatregel zijn die door CED wordt toegepast. Onduidelijk is echter of (i) deze maatregel daadwerkelijk is geëffectueerd en (ii) wat er in de tussenliggende periode met deze gegevens is of kan zijn gebeurd. Om antwoord te krijgen op deze en andere vragen, heb ik op verzoek van de Commissie bijgaande brief aan CED opgesteld. De voorzitter heeft afgelopen vrijdag zijn akkoord gegeven op de tekst van de brief; mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben vandaag zorggedragen voor de verzending. De antwoorden op de vragen zijn nodig om de voorlopige melding bij de AP zo veel mogelijk aan te vullen en hopelijk in die zin dat de (potentiële) gevolgen van het lek voor betrokkenen (verder) geminimaliseerd kunnen worden.

Omdat CED zich niet heeft gehouden aan haar contractuele verplichting om een datalek bij ons te melden, hebben wij het gepast gevonden om aan te dringen op beantwoording van de vragen op de kortst mogelijke termijn. Een deel van de vragen is al informeel in e-mailverkeer beantwoord, maar bestaat soms uit aannames. Daarnaast lijkt het ons goed om een zorgvuldig dossier op te bouwen en hebben wij (ook daarom) een reactie per brief gevraagd, die zo nodig aan de AP kan worden overgelegd.

Omdat Veldwerk het primaire aanspreekpunt is in de relatie van de TCMG met CED, zijn jouw naam en contactgegevens opgenomen in de brief. Ik kan mij voorstellen dat, als CED contact opneemt voor een toelichting op de vragen, je de hulp van JZ kunt gebruiken. Daarvoor zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e vanzelfsprekend beschikbaar. Je kunt hen dus gerust bellen. Zij beschikken ook over de inhoud van de melding aan het AP, die vorige week is gedaan. Deze week zal er ook een (verplichte) melding aan betrokkenen (aanvragers in de zaken waarin 5.1.2.e opnames heeft verricht) worden gedaan van het datalek. 5.1.2.e heeft dat in afstemming met Communicatie op zich genomen.

Deze week ben ik op vakantie. Als gezegd kun je bij 5.1.2.e of 5.1.2.e terecht voor deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



CED

5.1.2.e

Postbus 393

2900 AJ CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1
9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
contact@schadedoormijnbouw.nl

Ons referentienummer
5.1.2.e

Datum: 25 februari 2019
Betreft: Melding Autoriteit Persoonsgegevens

Geachte 5.1.2.e

Met ingang van 1 november 2018 is met CED Nederland BV een raamovereenkomst aangegaan voor de coördinatie en inzet van schade-expertise ten behoeve van de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen. In verband daarmee is tevens de Verwerkersovereenkomst gesloten over de verwerking van persoonsgegevens door CED bij de uitvoering van de raamovereenkomst. De TCMG heeft moeten constateren dat CED bepalingen van de Verwerkersovereenkomst heeft geschonden. Het gaat om het volgende.

Een medewerker van CED, 5.1.2.e, heeft schade-opnames verricht en naar aanleiding daarvan (persoons)gegevens en foto's opgenomen in de daartoe bestemde applicatie op de door CED ter beschikking gestelde tablet. Van de zijde van CED is aangegeven dat 5.1.2.e sinds enig moment onbereikbaar is en dat hij de door CED aan hem beschikbaar gestelde tablet niet heeft geretourneerd. Daarmee is sprake van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9.1 van de Verwerkersovereenkomst. Op grond van deze bepaling had CED de TCMG zonder onredelijke vertraging moeten informeren hierover, overeenkomstig de afspraken in Bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst. Dat is niet gebeurd. Als gevolg daarvan heeft de TCMG niet tijdig de nadelige gevolgen van het (mogelijke) datalek kunnen beperken. Voorts zijn vooralsnog niet alle feiten en gegevens over de aard en omvang van de inbreuk op de beveiliging verstrekt, hetgeen in strijd is met artikel 3 van Bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst. Daardoor heeft de TCMG niet voortvarend kunnen beoordelen of het doen van een melding noodzakelijk was. Een en ander brengt mee dat CED verantwoordelijkheid draagt voor het datalek en de eventuele gevolgen daarvan voor betrokkenen.

Op grond van de ons thans bekende informatie over het (mogelijke) datalek heeft de TCMG op 18 februari jongstleden een melding in de zin van artikel 33 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Het betreft een voorlopige melding die de TCMG zo mogelijk zal aanvullen. Hiervoor is nadere informatie vereist. Onder verwijzing naar artikel 3 en artikel 5 van Bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst verzoek ik u om per ommegaande te voorzien in de beantwoording van de navolgende vragen:



- Wanneer raakte de CED precies op de hoogte van de onbereikbaarheid van haar werknemer en de vermissing van de aan hem ter beschikking gestelde tablet?
- Wat is de reden geweest dat CED geen melding van een (mogelijk) datalek heeft gedaan bij TCMG?
- Wat is de laatste stand van zaken wat betreft het contact met de werknemer en het retourneren van de tablet?
- Heeft CED aanwijzingen om aan te nemen dat gegevens uit de app mogelijk zijn gedeeld met andere onbevoegde personen?

De TCMG gaat ervan uit dat CED alle nodige maatregelen neemt ter voorkoming van verdere inbreuken en schade, zich met het oog daarop inspant om de vermiste werknemer en – in het bijzonder – zijn tablet te lokaliseren en waarborgt dat de TCMG bij eventuele toekomstige inbreuken onverwijld op de hoogte wordt gesteld.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Neemt u dan contact op met **5.1.2.e**, aanspreekpunt AVG, op telefoonnummer **5.1.2.e**.

Hoogachtend,
de minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze,

Prof. mr. S.C.J.J. Kortmann
Voorzitter Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:46
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e); 5.1.2.e); 5.1.2.e
5.1.2.e @pelsrijcken.nl'
Onderwerp: Contact CED t.a.v. mogelijk datalek vermiste expert

Hallo allen,

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met 5.1.2.e van het CED over de vermiste expert. Er is afgesproken dat CED via de e-mail nog met een schriftelijke reactie zal komen. Ik noem vast even de belangrijkste punten die zijn besproken:

- Volgens CED is er geen sprake van een datalek; er zijn geen aanwijzingen dat de expert gebruik heeft gemaakt van eigen devices. Volgens 5.1.2.e werkt de Visit app zodanig dat er überhaupt niets lokaal op het device wordt opgeslagen; alle data gaat rechtstreeks naar onze eigen beveiligde IT-omgeving.
- 5.1.2.e was in dienst van Brunel, via detachering bij CED geplaatst. Volgens 5.1.2.e is er zorg gedragen voor eenzelfde niveau van juridische bescherming van gegevens die geldt voor medewerkers in vaste dienst van CED, dit is volgens afspraak van de verwerkersovereenkomst.
- Laatste inlog van de expert was op 22 december 2018.
- Er is geen contact meer geweest met de expert; navraag bij familie leverde op dat het te maken zou kunnen hebben met 'geestelijke problemen als gevolg van omstandigheden in de privé-sfeer'.

Zodra ik de schriftelijke reactie ontvang van 5.1.2.e, stuur ik deze uiteraard naar jullie door.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen





CED Holding B.V.
Rietbaan 40-42
P.O. Box 393
2900 AJ Capelle aan den IJssel
The Netherlands

T +31 10 284 34 59
F +31 10 284 34 51

info@ced.group
www.ced.group

5.1.2.e

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
Per email verstuurd

5.1.2.e

Chamber of Commerce 24192654
VAT number NL005594418B01

Capelle aan den IJssel, 15 - 3 - 2019

Betreft: Beantwoording brief melding Autoriteit Persoonsgegevens door TCMG

Geachte **5.1.2.e**

Via deze brief reageren wij op uw schrijven d.d. 25 februari 2019 (ontvangst CED 1 maart 2019) inzake een gedane melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens door TCMG. Via deze beantwoording komt CED haar verplichtingen na zoals overeengekomen in de Verwerkersovereenkomst tussen TCMG en CED.

Op basis van de bij uw bekende informatie heeft u op 18 februari jl. een melding van een (mogelijk) datalek in de zin van artikel 33 van de AVG gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De melding heeft betrekking op het niet meer in bezit hebben van een tablet, die CED aan **5.1.2.e** beschikbaar had gesteld voor het verrichten van schade-opnames. Betrokkene is in dienst van Brunel, welke partij hem had gedetacheerd bij CED.

CED wil benadrukken dat TCMG ten alle tijden op de hoogte is gehouden van de ontwikkelingen rondom **5.1.2.e** **5.1.2.e**. Op 19 december 2018 is betrokkene op non-actief gesteld daar hij zich niet bleek te houden aan interne procedures van CED en niet verscheen op interne afspraken. Daarbij is hem verzocht de tablet in te leveren. TCMG-afdeling 'planning' is die dag op de hoogte gesteld van de non-actiefstelling.

Vervolgens heeft CED op 4 januari 2019 vastgesteld dat betrokkene ook op zijn huisadres niet bereikbaar bleek. Aanvankelijk telefonisch en per email, uiteindelijk ook fysieke bezoeken. Er was geen reden om aan te nemen dat de tablet vermist was, in de zin van verlies of diefstal. Wij zijn ervan uitgegaan dat betrokkene de tablet nog in zijn bezit heeft.

CED heeft geen melding gedaan van een (mogelijk) datalek, omdat de opslag van gegevens niet lokaal op de tablet plaatsvindt. De gegevens zijn enkel beschikbaar via de TCMG-applicatie op de tablet, waarbij de opslag van de gegevens in de systemen van TCMG is. De tablet biedt toegang via een beveiligd account, middels encryptie. De laatste inlog via de tablet staat geregistreerd op 22 december 2018 en het account is disabled. Eenmaal uitgelogd betekent dat de applicatie en daarmee de gegevens niet langer toegankelijk is.

CED heeft geen enkele reden om aan te nemen dat gegevens zijn gedeeld met onbevoegden. Enerzijds omdat onbevoegden geen toegang kunnen krijgen tot de applicatie (zoals hierboven verwoord) en er geen inlog(poging) heeft plaatsgevonden na 22 december 2018. Anderzijds omdat er geen reden is om aan te nemen dat betrokkene bewust gegevens heeft gedeeld met derden.



Betrokkene is in dienst van Brunel, welke partij hem heeft gedetacheerd bij CED. Formeel is de overeenkomst met Brunel inzake betrokkenen op 31 december 2018 door CED ontbonden. Brunel heeft inmiddels contact met familie van betrokkene, zij spannen zich in om de tablet te retourneren. Betrokkene zou in geestelijke nood verkeren als gevolg van privéomstandigheden.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Naam dan contact op met ondergetekende.

Hoogachtend,

5.1.2.e

handtekening

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 13:14
Aan: 5.1.2.e | 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e | 5.1.2.e @pelsrijcken.nl | 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Beantwoording brief melding AP door TCMG
Bijlagen: 20190315_Brief-beantwoording melding AP door TCMG.pdf; 2019 2 26 brief AVG vragen aan CED eindversie met nummering.docx

Hallo allen,

Ik ontving vanochtend de officiële reactie van het CED. In principe is er antwoord gegeven op de meest prangende vragen, in ieder geval hebben we nu iets meer informatie om eventueel ook weer te delen met de betrokkenen.

In onze eigen brief (voor het gemak bijgevoegd) hebben we niet gevraagd naar welke overeenkomsten er zoal bestaan tussen CED 5.1.2.e, CED/Brunel of Brunel 5.1.2.e die er zijn en die een verplichting tot gegevensbescherming inhouden (bijvoorbeeld geheimhoudingsplicht/NDA). Aangezien de persoon die hier over heeft geklaagd (5.1.2.e) hier wel uitgebreid vragen over stelt, lijkt mij dat we hier nog wel wat aanvullende informatie over zouden kunnen opvragen.

Daarnaast lijkt het mij nuttig om nog even te overleggen over de te nemen vervolgstappen. Ik dacht eraan dit in te plannen voor dinsdag 26 maart in Hoogezand, wanneer 5.1.2.e er weer is. 5.1.2.e en ik zouden dit dan kunnen combineren met een dag ondersteuning voor de backoffice.

Mvg,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 08:43
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Beantwoording brief melding AP door TCMG

Geachte heer 5.1.2.e, best 5.1.2.e,

Zoals telefonisch toegezegd stuur ik u via deze email onze beantwoording op een brief d.d. 25 februari jl. vanuit TCMG over een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Ik ga ervan uit dat bijgevoegde beantwoording voor u toereikend is om deze melding verder correct af te wikkelen. Graag verneem ik of er vanuit CED eventuele vervolgstappen worden verwacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e

www.ced.group

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 14:17
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Ik twijfel nog enigszins over wat we precies met de melding moeten doen. De gegevens op de tablet stonden slechts in 'gehashte' vorm op de tablet, dus zijn niet direct beschikbaar geweest voor anderen. In principe is er een datalek geweest vanaf 19 december, toen de deskundige op non-actief is gesteld, maar nog wel toegang behield tot de app. Het enige 'lek' in dezen bestaat er dus eigenlijk uit dat de deskundige zelf een 'onbevoegd persoon' werd na zijn op non-actief stelling. We kunnen wel zien dat zijn laatste inlog op 22 december is geweest, en bij navraag bij de beheerders is gebleken dat er geen wijzigingen meer zijn aangebracht in de 22 dossiers, en dat er geen verdachte activiteit heeft plaatsgevonden op het account (bijv op één dag alle beschikbare dossiers langs oid). Het account is helaas pas definitief afgesloten per 18 februari – op dat moment is door ons pas de melding richting de beheerders van de Visit-app gegaan dat het account moest worden uitgeschakeld. Deze verantwoordelijkheid lag feitelijk bij ons.

5.2.1

erder zal er eea aan de tekst etc. moeten worden aangepast, aangezien die nu nog uit gaat van de oude situatie. Met een antwoord op voorgaande vragen kom ik daar echter wel uit.

Heeft een van jullie nog ideeën bij bovenstaande?

Ik ben overigens morgen op het gaswinningscongres, donderdag heb ik weer telefonisch contact met 5.1.2.e .

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 14:51
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hoi 5.1.2.e ,

Wat is de stand van zaken in deze kwestie? Kan ik ergens mee helpen? Aanstaande dinsdag ben ik er weer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 16:05
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hallo 5.1.2.e ,

Helaas nog niet, ik ben bang dat dat vandaag niet meer gaat lukken. Ik ga er volgende week zo snel mogelijk mee aan de gang.

Wat betreft de brief met aanvullende vraag die naar het CED moet; deze had volgens 5.1.2.e van het secretariaat goedkeuring nodig van de heer Kortmann, op dit moment ligt de brief dan ook nog steeds bij hem.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 15:35
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hoi 5.1.2.e

Ben je hier nog verder mee gekomen?

Groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnschade Groningen
Technieweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl



Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 8 april 2019 10:04
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
CC: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Re: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hallo 5.1.2.e,

De melding is voor nu nog niet aangepast. Daarvoor heb ik aanvullende gegevens nodig.

Ben vandaag moeilijk bereikbaar.
Morgen onderstaand even afstemmen.

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 apr. 2019 om 09:49 heeft 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2.e,

Bij de vragen die door 5.1.2.e (klager bij dit incident) zijn gesteld, hebben wij geantwoord dat de gestelde vraag ook onderdeel uit maakte van het onderzoek naar de omstandigheden van het (mogelijke) datalek, ik denk dus wel dat we dit mee zullen moeten nemen. Aangezien we geen termijn hebben gegeven voor de afronding hiervan, denk ik niet dat we in de problemen komen door het antwoord nog even af te wachten. Wel ben ik het met je eens dat het tempo er wel in moet worden gehouden. We kunnen een termijn noemen (maximaal twee

weken?) in de brief, maar ik heb ook de contactgegevens van 5.1.2.e, ik kan hem hierop indien nodig rechtstreeks aanspreken.

Wat betreft de melding naar de AP kijk ik even naar 5.1.2.e; had jij de melding al aangevuld, of is hier nog aanvullende informatie voor nodig?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 8 april 2019 09:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hoi 5.1.2.e,

Prima brief. Mijn enige suggestie is om een korte reactietermijn te geven, want het wordt ook echt tijd om de betrokken bewoners te informeren. Is daarvoor echt eerst het antwoord op deze vraag nodig?

En heb je er ook over nagedacht of de melding aan het AP wellicht een update kan gebruiken in het licht van de eerdere reactie van CED?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 3 april 2019 16:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Opvolg brief CED nav vermiste expert

Hallo allen,

Ik heb inmiddels een opzet klaar voor de vervolgbrief die naar het CED zal gaan. Ik heb in de tussentijd navraag gedaan bij 5.1.2.e, beheerder van de Visit-app, over de activiteiten die 5.1.2.e op de app nog heeft verricht en het moment waarop het account uiteindelijk is gedeactiveerd. Aangezien deze zaken binnen onze eigen invloedssfeer liggen, zou het vreemd zijn om het CED hierover verdere vragen te stellen. 5.1.2.e heeft specifiek naar de overeenkomsten tav gegevensbescherming gevraagd, dus ik hoop langs deze weg wat meer inzicht te verkrijgen over de geheimhoudingsverklaring etc. die door CED zijn gesloten. Met deze informatie staan we dan weer iets sterker op het moment dat we het onderzoek naar de kwestie afronden en de bewoners informeren over de uitkomst.

Als er nog op- of aanmerkingen op zijn hoor ik het graag, het liefst wil ik de brief voor het einde van de week de deur uit doen, tenzij 5.1.2.e aan geeft dat hij nog langs de Commissie moet.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 11:53
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Aanpassing melding AP tav CED expert
Bijlagen: Aanvulling melding AP mbt vermiste expert.docx; Melding AP - 5.1.2.e - CED.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hallo 5.1.2.e ,

Ik geloof dat er maar een paar aanpassingen nodig zijn, zie het word document.

In de oorspronkelijke melding hebben we wel redelijk sterk de schuld neergelegd bij CED, ik vraag me af of we dit niet iets moeten af zwakken. De verantwoordelijkheid van de Visit-app en het deactiveren van het account van de 5.1.2.e liggen per slot van rekening wel bij ons zelf.

Met de gesuggereerde aanpassingen heb ik dit grotendeels ongewijzigd gelaten, aangezien ik denk dat het wat vreemd over komt wanneer de aanvullende melding al te veel van het oorspronkelijke verhaal af wijkt.

Mocht je er niet uit komen of er andere ideeën over hebben, laat het dan even weten, dan bespreken we het dinsdag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het aanpassen van een melding is succesvol verstuurd. Als uw verzoek niet meteen kan worden verwerkt, bijvoorbeeld omdat het meldingsnummer dat u heeft opgegeven niet bekend is bij de Autoriteit Persoonsgegevens, dan ontvangt u daarover zo spoedig mogelijk bericht. U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst

01-05-2019 14:40:06

0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding?

Een ingediende melding aanpassen

Wat is het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

5.1.2.e

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1. Contactgegevens en overige algemene informatie

1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie	Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG)
Adres	Techniekweg 1
Postcode	9601MD
Plaats	Hoogezand
In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?	Openbaar bestuur - Overig openbaar bestuur

Wie meldt het datalek?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

schadedoormijnbouw.r

Telefoonnummer

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon Ja

1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk? Ja, namelijk:

Naam van de andere organisatie die betrokken was bij de inbreuk CED

In welke hoedanigheid was de andere organisatie betrokken bij de inbreuk?

CED is bij de inbreuk betrokken in haar hoedanigheid als schade-expertisebureau. De Tijdelijke commissie mijnbouwschade Groningen (TCMG) heeft vanaf 1 november 2018 een raamovereenkomst met CED ten behoeve van de coördinatie en inzet van schade-expertise. CED beoordeelt in opdracht van TCMG schades die mogelijk zijn geleden door gaswinning uit het Groningenveld en gasopslag Norg, waarvoor bij de TCMG aanvragen tot vergoeding zijn ingediend. De schade-experts van CED registreren bij iedere opname (persoons)gegevens in een daartoe bestemde app op een door CED uitgegeven tablet. Voor zover CED bij deze beoordeling persoonsgegevens verwerkt in de app, treedt zij op als verwerker van TCMG. TCMG en CED

hebben in dit kader op 26 oktober 2018 een verwerkersovereenkomst ondertekend.

2. Tijdlijn

Exacte datum waarop de inbreuk was, indien bekend	19-12-2018
Startdatum van de periode waarbinnen de inbreuk was	19-12-2018
Einddatum van de periode waarbinnen de inbreuk was	23-12-2018
Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?	Nee
Wanneer werd de inbreuk ontdekt?	31-01-2019
Als u de inbreuk later meldt dan 72 uur na de ontdekking, wat is daarvan dan de reden?	Het (vermoedelijke) datalek is veroorzaakt door een medewerker van CED. De medewerker van CED heeft bij 22 personen schadeopnames verrichten in een daartoe bestemde app (persoons) gegevens en foto's geregistreerd, ten behoeve van het opstellen van een schaderapport. CED treedt in dit verband op als verwerker van TCMG. De betreffende medewerker is sinds een opname van 7 december 2018 onvindbaar en heeft de door CED aan hem beschikbaar gestelde tablet, met daarop de in het kader van de schadeopname verzamelde (persoons)gegevens, niet aan zijn werkgever geretourneerd. CED heeft, in strijd met de informatiebepalingen in de verwerkersovereenkomst,

TMCG niet tijdig geïnformeerd over het incident. TCMG raakte pas op de hoogte van het incident naar aanleiding van een klacht van een betrokkene over het uitblijven van een deskundigenrapport in zijn zaak. Bij navraag bij CED naar de stand van zaken is dat deze medewerker is verdwenen en dat zijn tablet niet is ingeleverd bij CED, maar vermoedelijk nog steeds in zijn bezit is. Om te kunnen bepalen of (nog steeds) sprake is van een datalek, en welk risico daarvan uitgaat, heeft TCMG bij CED navraag moeten doen naar de wijze waarop dat bureau omgaat met de gegevens in de app en of deze werkwijze in dit geval is gevolgd. Het verzamelen van deze informatie heeft enige tijd gekost. TCMG heeft de inbreuk zo snel mogelijk daarna bij u gemeld.

3. Gegevens over het datalek

3.1 Aard van de inbreuk

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens	Nee
Inbreuk op de integriteit van de gegevens	Nee
Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens	Ja

3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?	Apparaat, gegevensdrager (bijv. USB-stick) en/of papier met persoonsgegevens kwijtgeraakt of gestolen
---	---

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Het (vermoedelijke) datalek is veroorzaakt door een medewerker van CED. De medewerker van CED heeft bij 22 personen schade-opnames verricht en in een daartoe bestemde app (persoons)gegevens en foto's geregistreerd, ten behoeve van het opstellen van een schaderapport. CED treedt in dit verband op als verwerker van TCMG. De betreffende medewerker is sinds een opname op 7 december 2018 onvindbaar en heeft de door CED aan hem beschikbaar gestelde tablet, met daarop de in het kader van de schadeopname verzamelde (persoons)gegevens, niet aan zijn werkgever geretourneerd. Uit navraag bij CED is gebleken dat CED niet kan achterhalen waar haar medewerker zich bevindt. CED stelt dat de persoonsgegevens in de app, conform de gebruikelijke beveiligingsmaatregel, automatisch moeten zijn verwijderd binnen een periode van 48 uur tot 7 dagen. Nu CED (vooralsnog) geen volledig uitsluitel heeft gegeven over wat er met de persoonsgegevens in de app is gebeurd (in ieder geval in de hiervoor bedoelde periode tot 7 dagen na de opname, maar mogelijk ook daarna, nu de tablet onvindbaar is), acht TCMG het noodzakelijk om bij u een melding te doen van het datalek. CED en TCMG hebben geen aanwijzingen dat de persoonsgegevens door de medewerker met derden zijn gedeeld.

4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam	Ja
Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd	Nee
Burgerservicenummer (BSN)	Nee
Contactgegevens	Ja

Toegangs- of identificatiegegevens	Nee
Financiële gegevens	Nee
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Nee
Locatiegegevens	Nee
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	22
--	----

5. De groep mensen van wie persoonsgegevens

betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Nee
Klanten (huidig en potentieel)	Nee
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk.

De persoonsgegevens hebben betrekking op personen bij wie de schade-expert een heeft verricht.

Van minimaal hoeveel personen zijn
persoonsgegevens betrokken bij de
inbreuk? 1

Van maximaal hoeveel personen zijn
persoonsgegevens betrokken bij de
inbreuk? 22

6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het
moment dat de inbreuk zich
voordeed versleuteld, gehasht of op
een andere manier onbegrijpelijk of
ontoegankelijk voor onbevoegden? Ja

Als de persoonsgegevens deels
onbegrijpelijk of ontoegankelijk
waren, om welk deel gaat dat dan? N.v.t.

Als de persoonsgegevens geheel of deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk waren
gemaakt, op welke manier is dit dan gebeurd?

De gegevens waren in versleutelde dan wel gehashte vorm aanwezig op de
tablet. Sowieso is de tablet alleen toegankelijk met een paswoord. Dit geldt

bovendien ook voor toegang tot de app die werd gebruikt om de opname te verrichten, **5.1.2.i** Pas nadat de gegevens op de tablet gesynchroniseerd worden met de digitale omgeving van de TCMG zijn deze uit te lezen. De technische mogelijkheden op de tablet maken het onmogelijk om toegang te krijgen tot de data zonder inlog op **5.1.2.i** Daarnaast geldt dat data die niet gesynchroniseerd wordt met de server binnen een week, automatisch verwijderd wordt.

7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens	Ja
De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden misbruikt	Ja
Er worden binnen uw eigen organisatie mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens gebruikt	Nee
Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens hergebruikt voor andere doeleinden of doorgegeven aan andere organisaties	Nee
Een essentiële dienst kan tijdelijk niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee
Een essentiële dienst kan permanent niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie Nee

Identiteitsdiefstal of -fraude Nee

Financiële verliezen Nee

Reputatieschade Nee

Verlies van vertrouwelijkheid van Nee

door het beroepsgeheim

beschermde persoonsgegevens

Ongeoorloofde ongedaanmaking van Nee

pseudonimisering

Betrokkenen kunnen hun rechten en Nee

vrijheden niet uitoefenen

Betrokkenen worden verhinderd Nee

controle over hun persoonsgegevens

uit te oefenen

Andere gevolgen, namelijk:

N.v.t.

Geef een inschatting van de ernst 2. Beperkt

van de mogelijke gevolgen voor de

betrokkenen

8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de Ja

betrokkenen of bent u van plan dat te

gaan doen?

Wanneer heeft u het datalek gemeld 01-03-2019

aan de betrokkenen?

Wat is de inhoud van de melding aan de betrokkenen?

De betrokkenen zijn geïnformeerd over de situatie met betrekking tot de vertrokken deskundige, en wat dit verder betekent voor de afhandeling van hun aanvraag. Daarnaast zijn zij geïnformeerd over de mogelijke gevolgen die dit heeft gehad voor de beveiliging van hun gegevens. Verder is aangekondigd dat er verder onderzoek plaats zou vinden. Dit onderzoek loopt nog, na afronding hiervan zullen de betrokkenen opnieuw worden geïnformeerd over de bevindingen.

Hoeveel betrokkenen heeft u
geïnformeerd of gaat u informeren? 22

Welk communicatiemiddel of welke
communicatiemiddelen gebruikt u of
gaat u gebruiken om de betrokkenen
te informeren? Per brief. TCMG zal alle (mogelijke)
betrokkenen schriftelijk informeren.

8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

De persoonsgegevens worden automatisch (op afstand) verwijderd, wanneer deze niet gesynchroniseerd worden met de digitale omgeving.

8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in
een grensoverschrijdende
gegevensverwerking, en is de AP voor
deze verwerking de leidende
toezichthouder? Nee

Als er sprake is van een
grensoverschrijdende
gegevensverwerking, om welke EU-
landen gaat het dan? N.v.t.

Heeft uw organisatie of bedrijf, het
datalek gemeld bij
privacytoezichthouders in een of
Nee

meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen?

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese toezichthouders op andere meldplichten, of gaat u dat nog doen? Nee

9. Overig

Is naar uw mening deze melding compleet? Ja, de vereiste informatie is verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 16:40
Aan: 5.1.2.e @pelsrijcken.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Informatiebrief bewoners nav onbereikbare deskundige CED
Bijlagen: Brief bewoners informatie over onderzoek.docx

Hallo 5.1.2.e e.a.,

Ik heb inmiddels het opzetje af voor de brief die richting bewoners ivm het datalek als gevolg van de 'vermiste' expert. Zou jij met mij mee willen kijken en eventuele verbeterpunten kunnen aangeven?

@5.1.2.e) Graag hoor ik nog even of jij je kan vinden in de inhoud, en of ik nog punten ben vergeten mee te nemen.

@5.1.2.e) Mogelijk heb je het te druk met andere werkzaamheden om hier naar te kijken, maar het leek me wel handig om je nog even mee te nemen in de cc. Mocht je op- of aanmerkingen hebben dan hoor ik het graag. Ik heb Karin als 'achtervang' ook meegenomen.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 14:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Visit app; vertrokken deskundige; brief

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 13:40
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Visit app; vertrokken deskundige; brief

5.1.2.e

5.1.2.e

Techniekweg 1, 9601 MD Hoogezand

T: 5.1.2.e (contactgegevens)

E: 5.1.2.e (contactgegevens) [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 13:28
Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: Visit app; vertrokken deskundige; brief

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor je bericht. Ik dacht dat tijdens/na het uploaden van de gegevens naar de Visit-app, de data ook automatisch lokaal van de tablet verwijderd werd, maar dit klopt dus niet? Deze moet dus naderhand nog wel handmatig van de tablet worden verwijderd?

1. Na synchroniseren dossier is data niet meer zichtbaar voor deskundige. Data blijft nog wel encrypted op de tablet staan.
2. Na 7 dagen wordt ook de encrypted data verwijderd.
3. Encrypted data kan enkel door en beheerder worden bekeken.

Wel kan ik me herinneren dat je hebt uitgelegd dat als er nooit een opname gedaan wordt, en er dus geen foto's en beschrijvingen van de schade worden ingevoerd, de overige data (persoonsgegevens, oude rapporten etc.) wel blijft staan. Aangezien de betrokkenen bij deze brief echter allemaal een opname gehad hebben van de deskundige, denk ik dat die situatie hier niet zo relevant is.

1. Dit is waar. Dossiers met een schadeopname, waarbij de dossiers ook in visit staan zijn gelijk van de tablet gehaald en zijn niet meer zichtbaar voor de deskundige.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 12:50

Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Visit app; vertrokken deskundige; brief

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Techniekweg 1, 9601 MD Hoogezand

T: 5.1.2.i (contactgegevens)

E: 5.1.2.i (contactgegevens) <5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl>

Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen



Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 10:59

Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Visit app; vertrokken deskundige; brief

Hallo 5.1.2.e,

Enige tijd geleden heb je wat van mijn vragen beantwoord over de situatie met betrekking tot de vertrokken deskundige, 5.1.2.e [redacted], en de VISIT-app. Inmiddels ben ik bezig met een afrondende brief richting de betrokkenen hierover. In dat kader vroeg ik me af of ik met onderstaande tekst de situatie juist weer geef:

"Daarnaast geldt dat de data en de foto's, buiten de standaard procedure binnen zeven dagen, enkel door een beheerder kunnen worden uitgelezen, voordat de gegevens in de beveiligde omgeving van de TCMG worden geplaatst. Wanneer dit niet op tijd wordt gedaan, treedt er een beveiligingsmaatregel in werking die ervoor zorgt dat de foto's en de data automatisch van de tablet worden gewist.

Is niet waar.

Ook wanneer de gegevens van een schade-opname wel tijdig worden geüpload naar de beveiligde digitale omgeving van de TCMG, geldt dat de gegevens na dit proces automatisch van de tablet worden gewist.

Na het verstrijken van zeven dagen na de schade-opname kan dus met zekerheid worden gesteld dat de gegevens niet meer op de tablet aanwezig waren."

Zou jij kunnen aangeven of ik het zo juist verwoord heb, of dat ik hier iets te stellig ben?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

Techniekweg 1 – 9601 MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e [redacted]

Datalek 2021.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 14:18
Aan: RVO Informatiebeveiliging
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Datalek 5.1.2.e

Hallo collega's,

Onderstaand een datalek melding.

Documenten (subsidieregeling energiebesparing eigen huis - SEEH) van 5.1.2.e (klant van RVO - betrokkene) staan in de digitale omgeving (Rijkszaak) van onze klant (onbevoegde).

Het datalek ga ik in onze register vastleggen.

Daarnaast ga ik een melding bij de AP doen, gelet de gelekte data (aanvraagformulier van betrokkene met gevoelige informatie).

Aan FB Rijkszaak het verzoek gedaan spoedig de documenten uit de digitale omgeving van onbevoegde te halen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:33
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

5.1.2.e kan in haar 'Mijn dossier'-omgeving documenten van 5.1.2.e (betrokkene) inzien.

Wanneer ik in Mira in het dossier van 5.1.2.e kijk, kom ik vele documenten van 5.1.2.e tegen met gevoelige informatie, zoals BSN nummer en IBAN nummer.

Hierdoor kunnen we zeggen dat het een ernstig datalek betreft met een groot risico voor betrokkene. We gaan het datalek dan ook registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld.

In het dossier van 5.1.2.e staan documenten van 5.1.2.e aangaande de 'subsidie aanvraag energiebesparing eigen huis (2019)'. Hij heeft naar mijn weten geen aanvraag bij het IMG ingediend.

5.1.2.e komt uit 5.1.2.e), daarom bijzonder dat zijn documenten in de digitale omgeving van 5.1.2.e terecht zijn gekomen.

5.1.2.e ; kun jij achterhalen welke documenten van 5.1.2.e in het dossier staan? En hoe het komt dat deze documenten in het dossier van 5.1.2.e zijn geplaatst? Daarnaast het verzoek om de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Verder is het van belang dat 5.1.2.e wordt geïnformeerd over het datalek.

Indien er verder acties moeten worden uitgevoerd, dan laat ik jullie dat weten.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:21
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

5.1.2.e is in haar Mijn Dossier aan het kijken en ziet daar stukken staan op naam van iemand anders waar zij geen relatie mee heeft.

Alle stukken onder het kopje 'Advies' staan op naam van 5.1.2.e .
Daarnaast is 5.1.2.e zelf al haar documenten van de ingediende zienswijze kwijt. Die staan niet meer in Mijn Dossier.

5.1.2.e heeft de stukken niet per post ontvangen maar kan ze dus online inzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:00
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Naar aanleiding van jouw mails, zie onderstaande.

Datalek wordt geregistreerd. Daarnaast het verzoek bij FB Mira de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:33
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

5.1.2.e kan in haar 'Mijn dossier'-omgeving documenten van 5.1.2.e (betrokkene) inzien.

Wanneer ik in Mira in het dossier van 5.1.2.e kijk, kom ik vele documenten van 5.1.2.e tegen met gevoelige informatie, zoals BSN nummer en IBAN nummer. Hierdoor kunnen we zeggen dat het een ernstig datalek betreft met een groot risico voor betrokkene. We gaan het datalek dan ook registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld.

In het dossier van 5.1.2.e staan documenten van 5.1.2.e aangaande de 'subsidie aanvraag energiebesparing eigen huis (2019)'. Hij heeft naar mijn weten geen aanvraag bij het IMG ingediend. 5.1.2.e komt uit 5.1.2.e), daarom bijzonder dat zijn documenten in de digitale omgeving van 5.1.2.e terecht zijn gekomen.

5.1.2.e); kun jij achterhalen welke documenten van 5.1.2.e in het dossier staan? En hoe het komt dat deze documenten in het dossier van 5.1.2.e zijn geplaatst? Daarnaast het verzoek om de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Verder is het van belang dat 5.1.2.e wordt geïnformeerd over het datalek.

Indien er verder acties moeten worden uitgevoerd, dan laat ik jullie dat weten.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: ^{5.1.2.e} <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:21
Aan: ^{5.1.2.e} <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
cc: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

5.1.2.e is in haar Mijn Dossier aan het kijken en ziet daar stukken staan op naam van iemand anders waar zij geen relatie mee heeft.

Alle stukken onder het kopje 'Advies' staan op naam van 5.1.2.e .
Daarnaast is 5.1.2.e zelf al haar documenten van de ingediende zienswijze kwijt. Die staan niet meer in Mijn Dossier.

5.1.2.e heeft de stukken niet per post ontvangen maar kan ze dus online inzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 13:11
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Oké, bedankt voor het overzicht.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 13:07
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Atabix: 5.1.2.e
BAS en oude variant mijn dossier: 5.1.2.e
MIRA: 5.1.2.e

Zover ik het in beeld heb

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 13:05
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e is FB BAS, toch?

Wie is er voor Mira?
5.1.2.e en 5.1.2.e ?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:59
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Hoi,

Als ik het zou kunnen had ik het voor je gedaan.
Voor mijn dossier zal je bij 5.1.2.e moeten zijn, ik beheer alleen Atabix.

Sorry!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:33

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

5.1.2.e kan in haar 'Mijn dossier'-omgeving documenten van 5.1.2.e (betrokkene) inzien.

Wanneer ik in Mira in het dossier van 5.1.2.e kijk, kom ik vele documenten van 5.1.2.e tegen met gevoelige informatie, zoals BSN nummer en IBAN nummer.

Hierdoor kunnen we zeggen dat het een ernstig datalek betreft met een groot risico voor betrokkene. We gaan het datalek dan ook registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld.

In het dossier van 5.1.2.e staan documenten van 5.1.2.e aangaande de 'subsidie aanvraag energiebesparing eigen huis (2019)'. Hij heeft naar mijn weten geen aanvraag bij het IMG ingediend.

5.1.2.e komt uit 5.1.2.e), daarom bijzonder dat zijn documenten in de digitale omgeving van 5.1.2.e terecht zijn gekomen.

5.1.2.e); kun jij achterhalen welke documenten van 5.1.2.e in het dossier staan? En hoe het komt dat deze documenten in het dossier van 5.1.2.e zijn geplaatst?

Daarnaast het verzoek om de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Verder is het van belang dat 5.1.2.e wordt geïnformeerd over het datalek.

Indien er verder acties moeten worden uitgevoerd, dan laat ik jullie dat weten.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:21
Aan: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
cc: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

5.1.2.e is in haar Mijn Dossier aan het kijken en ziet daar stukken staan op naam van iemand anders waar zij geen relatie mee heeft.

Alle stukken onder het kopje 'Advies' staan op naam van 5.1.2.e .
Daarnaast is 5.1.2.e zelf al haar documenten van de ingediende zienswijze kwijt. Die staan niet meer in Mijn Dossier.

5.1.2.e heeft de stukken niet per post ontvangen maar kan ze dus online inzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e ,

Bedankt voor je bericht. Ik zie gaan documenten meer van 5.1.2.e , zullen dus wel al verwijderd zijn. Wel heel bijzonder dat er documenten van een subsidie aanvraag in het dossier staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[Redacted signature block]

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:00
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van jouw mails, zie onderstaande.

Datalek wordt geregistreerd. Daarnaast het verzoek bij FB Mira de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:33
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

5.1.2.e kan in haar 'Mijn dossier'-omgeving documenten van 5.1.2.e (betrokkene) inzien.

Wanneer ik in Mira in het dossier van 5.1.2.e kijk, kom ik vele documenten van 5.1.2.e tegen met gevoelige informatie, zoals BSN nummer en IBAN nummer. Hierdoor kunnen we zeggen dat het een ernstig datalek betreft met een groot risico voor betrokkene. We gaan het datalek dan ook registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld.

In het dossier van 5.1.2.e staan documenten van 5.1.2.e aangaande de 'subsidie aanvraag energiebesparing eigen huis (2019)'. Hij heeft naar mijn weten geen aanvraag bij het IMG ingediend.

5.1.2.e komt uit 5.1.2.e daarom bijzonder dat zijn documenten in de digitale omgeving van 5.1.2.e terecht zijn gekomen.

5.1.2.e kun jij achterhalen welke documenten van 5.1.2.e in het dossier staan? En hoe het komt dat deze documenten in het dossier van 5.1.2.e zijn geplaatst? Daarnaast het verzoek om de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Verder is het van belang dat 5.1.2.e wordt geïnformeerd over het datalek.

Indien er verder acties moeten worden uitgevoerd, dan laat ik jullie dat weten.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

5.1.2.e in haar Mijn Dossier aan het kijken en ziet daar stukken staan op naam van iemand anders waar zij geen relatie mee heeft.

Alle stukken onder het kopje 'Advies' staan op naam van 5.1.2.e. Daarnaast is 5.1.2.e zelf al haar documenten van de ingediende zienswijze kwijt. Die staan niet meer in Mijn Dossier.

5.1.2.e heeft de stukken niet per post ontvangen maar kan ze dus online inzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 16:37
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Datalek gemeld bij Servicedesk DICTU

Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2.e ,

Ben jij al op de hoogte van deze melding? Moet jij dat verder oppakken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Team Crisismanagement, Informatiebeveiliging en Privacy (CIP)
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e @dictu.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 15:07
Aan: 5.1.2.e @rvo.nl>
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Datalek gemeld bij Servicedesk DICTU
Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Onderstaande melding is gedaan bij de servicedesk van DICTU.

Omschrijving: 5.1.2.e meldt telefonisch de volgende IB melding bij de DICTU Servicedesk. Een burger heeft in MIRA in haar dossier documenten aangetroffen die niet voor haar bestemd zijn en heeft daar vervolgens melding van gemaakt bij IMG. De bestanden bevatten hoogst waarschijnlijk persoonsgegevens.

MIRA is een applicatie van IMG, burgers en bedrijven loggen via een webportaal in op MIRA middels DIGIG / E-Herkenning. Dit webportaal is nu tijdelijk dichtgezet na ontdekking van dit datalek.

Men is nog bezig met een RCA maar het vermoeden bestaat dat de fout is opgetreden tijdens een datamigratie van BAS naar MIRA. **technische wetenswaardigheden** [redacted] Indien dit daadwerkelijk de oorzaak blijkt te zijn gaat men onderzoeken hoe vaak dit verkeerd is gegaan. Er zijn nu 2 migratie stappen afgerond, de laatste stap bevatte 1500 openstaande dossiers, vermoedelijk is in deze migratie stap e.e.a. mis gegaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

.....
Dienst ICT Uitvoering (DICTU)
Team Informatiemanagement
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

.....
5.1.2.e [redacted]

<http://www.dictu.nl>



5.1.2.i (contactgegevens)

Van: 5.1.2.i (contactgegevens)
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 16:34
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens); RVO Informatiebeveiliging
CC: 5.1.2.i (contactgegevens)
Onderwerp: FW: Datalek
Bijlagen: Buiten reikwijdte

5.1.2.e en collega's

Bijgaand de concept melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens. RVO is als betrokken organisatie meegenomen in de melding datalek AP.

FB is bezig met een diepgaande analyse uit te voeren m.b.t. welke dossier, de hoeveelheid en welke documenten zijn geraadpleegd. "Mijndossier" is vandaag dichtgezet. Dus aanvragers kunnen tijdelijk hun documenten op de digitale omgeving niet inzien.

De AP melding wordt tijdens en na de analyse aangescherpt.

Vanuit IMG is corporate communicatie bezig met een holding statement omtrent het datalek. Het bericht wordt met communicatie van RVO afgestemd.

Bij vragen weten jullie mij te bereiken.

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 14:18

Aan: RVO Informatiebeveiliging 5.1.2.e @rvo.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: Datalek 5.1.2.e

Hallo collega's,

Onderstaand een datalek melding.

Documenten (subsidieregeling energiebesparing eigen huis - SEEH) van 5.1.2.e (klant van RVO - betrokkene) staan in de digitale omgeving (Rijkszaak) van onze klant (onbevoegde).

Het datalek ga ik in onze register vastleggen.

Daarnaast ga ik een melding bij de AP doen, gelet de gelekte data (aanvraagformulier van betrokkene met gevoelige informatie).

Aan FB Rijkszaak het verzoek gedaan spoedig de documenten uit de digitale omgeving van onbevoegde te halen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:33

Aan: 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

5.1.2.e kan in haar 'Mijn dossier'-omgeving documenten van 5.1.2.e (betrokkene) inzien.

Wanneer ik in Mira in het dossier van 5.1.2.e kijk, kom ik vele documenten van 5.1.2.e tegen met gevoelige informatie, zoals BSN nummer en IBAN nummer.

Hierdoor kunnen we zeggen dat het een ernstig datalek betreft met een groot risico voor betrokkene. We gaan het datalek dan ook registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld.

In het dossier van 5.1.2.e staan documenten van 5.1.2.e aangaande de 'subsidie aanvraag energiebesparing eigen huis (2019)'. Hij heeft naar mijn weten geen aanvraag bij het IMG ingediend. 5.1.2.e komt uit 5.1.2.e, daarom bijzonder dat zijn documenten in de digitale omgeving van 5.1.2.e terecht zijn gekomen.

5.1.2.e kun jij achterhalen welke documenten van 5.1.2.e in het dossier staan? En hoe het komt dat deze documenten in het dossier van 5.1.2.e zijn geplaatst? Daarnaast het verzoek om de documenten van 5.1.2.e spoedig uit het dossier van 5.1.2.e te halen.

Verder is het van belang dat 5.1.2.e wordt geïnformeerd over het datalek.

Indien er verder acties moeten worden uitgevoerd, dan laat ik jullie dat weten.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

5.1.2.e is in haar Mijn Dossier aan het kijken en ziet daar stukken staan op naam van iemand anders waar zij geen relatie mee heeft.

Alle stukken onder het kopje 'Advies' staan op naam van 5.1.2.e [redacted]. Daarnaast is 5.1.2.e zelf al haar documenten van de ingediende zienswijze kwijt. Die staan niet meer in Mijn Dossier.

5.1.2.e heeft de stukken niet per post ontvangen maar kan ze dus online inzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 14:33
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Feitenrelaas - datalek 5.1.2.e

Toegevoegd aan onderstaande tabel

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 13:51

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Feitenrelaas - datalek 5.1.2.e

5.1.2.e

Overzicht (verloop) datalek melding inzake casus 5.1.2.e .

Actie	Datum	Tijd
Ontvangst datalek melding van Serviceloket	Maandag 15-03-2021	12:21 uur
Terugkoppeling datalek aan Serviceloket en Functioneel Beheer Mira	Dinsdag 16-03-2021	11:33 uur
Datalek geregistreerd	Dinsdag 16-03-2021	11:33 uur
Melding datalek richting RVO en teammanager (CC)	Dinsdag 16-03-2021	14:18 uur
Datalek gemeld bij AP (binnen 72 uur)	Dinsdag 16-03-2021	14:51 uur
Terugkoppeling van FB Mira	Dinsdag 16-03-2021	17:07 uur
FB Mira meldt issue bij PO's	Dinsdag 16-03-2021	17.05 uur
Verzoek tot start analyse Migratieteam	Dinsdag 16-03-2021	17.12
PL Mira geïnformeerd	woensdag 17-03-2021	10.52
5.1.2.e geïnformeerd	woensdag 17-03-2021	11.45
Mira Mijn Dossier dicht gezet voor raadplegen documenten	Woensdag 17-03-2021	12.56

Verbetering vanuit mijn kant, eerder (op de dag zelf) melden richting 5.1.2.e

Verdere invulling vanuit FB Mira.....

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

Aanvulling:

5.1.2.e heb ik inmiddels telefonisch geïnformeerd. Hij heeft een voorkeur om als BZK niet een aparte melding te doen maar om de eerdere melding aan te vullen en daarin BZK te verwijzen.

Ik vind dat wel een goed idee omdat we dan voorkomen dat er verschillende versies van het datalek bij de AP worden gemeld wat tot verwarring kan leiden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e ^{5.1.2.e} [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.
Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bedrijfsvoering / CIO-office
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-noord-1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
5.1.2.e
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/lnv

.....
De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV
.....

DRT actielijst datalek IMG/RVO

Versie: 18 maart 2021 – 16:00

- 30 januari overdracht gesloten dossiers. 27 februari overdracht open dossiers
- LNV, OCW, EZK, BZ, IenW, J&V, BZK mogelijk betrokken
- Hans Houdijk, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e zijn op de hoogte.
- Links naar documenten in MIRA zijn verwijderd. MIRA is weer open voor burgers en bedrijven. Documenten zelf zijn nog beschikbaar aan 'achterkant'.

1. Zoekt exacte periode van logging uit.	DICTU	Loggingsperiode is vanaf de begin van de migratie (30 januari)
2. Zoekt uit of uit de logging te halen is over welke documenten het precies gaat. Technische wetenswaardigheden	DICTU	
3. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	DICTU	Script is uitgezet.
4. Zoekt uit of burgers een notificatie ontvangen bij nieuwe documenten in hun gesloten/open dossiers. Of welke andere mogelijke trigger er is geweest voor >500 inlogpogingen.	IMG	Bij nieuwe dossiers krijgt burger (bewoner) een notificatie. Bij gesloten dossiers niet. Reden waarom bewoners mogelijk oude dossier willen inzien: <ul style="list-style-type: none"> - Bewoner wil nog mogelijk een oude schaderapport inzien. - Of bewoner wil kijken of er nog bijkomende kosten te declareren zijn.
5. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	IMG	De 761 documenten worden bewaard en aan RVO overgedragen voor verdere afhandeling/onderzoek. Rond half 5 is de lijst met documenten met RVO (5.1.2.e) gedeeld.
6. Communiqueert intern dat MIRA niet live kan zonder afstemming met kerndepartement en RVO.	IMG	Kon weer open, na afsluiten van links.
7. Deelt tijdlijn datalek	IMG	
8. Neemt contact op met oud functioneel beheerder om te achterhalen welke documenten verkeerd geplaatst zijn en om welke processen het gaat.	RVO	
9. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste	RVO	

	afhandeling datalek. Technische wetenswaardigheden		
10.	Zoekt uit of lijst van documenten te herleiden zijn tot opdrachtgevers/verwerkingen	RVO	
11.	Technische wetenswaardigheden	RVO	
12.	RVO meldt voorlopig datalek bij BZK. Informeert BZK dat EZK betrokken is.	RVO	
13.	Stuurt update naar woordvoerders EZK en 5.1.2.e	KD	
14.	5.1.2.e informeert 5.1.2.e	KD	
15.	5.1.2.e op de hoogte brengen	KD	
16.	5.1.2.e vragen 5.1.2.e te informeren	KD	

Aantallen documenten/dossiers betrokken bij datalek

	Zichtbaar in klantportaal?				Totaal aantal	
	Ja		Nee		Aantal documenten	Aantal dossiers
	Aantal documenten	Aantal dossiers	Aantal documenten	Aantal dossiers		
Aanvrager heeft ingelogd?						
Ja	761	574	8500	3813	9261	4387
Nee	1878	1449	28058	12698	29936	14147
Totaal aantal	2639	2023	36558	16511	39197	18534

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

Aanvulling:

5.1.2.e heb ik inmiddels telefonisch geïnformeerd. Hij heeft een voorkeur om als BZK niet een aparte melding te doen maar om de eerdere melding aan te vullen en daarin BZK te verwijzen.

Ik vind dat wel een goed idee omdat we dan voorkomen dat er verschillende versies van het datalek bij de AP worden gemeld wat tot verwarring kan leiden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.
Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bedrijfsvoering / CIO-office
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-noord-1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
5.1.2.e
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/lnv

.....
De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV
.....

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:35
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

FG van BZK heb ik inmiddels telefonisch geïnformeerd

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.
Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bedrijfsvoering / CIO-office
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-noord-1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/lnv

.....
De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV
.....

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:28
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: SPOED: DATALEK IMG (2)

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/799788/Datalek-bij-Instituut-Mijnbouwschade-blijkt-minder-groot-dan-gedacht>

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:10
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: DATALEK IMG (2)

Aantallen documenten/dossiers betrokken bij datalek

	Zichtbaar in klantportaal?				Aa
	Ja		Nee		
	Aantal documenten	Aantal dossiers	Aantal documenten	Aantal dossiers	
Aanvrager heeft ingelogd?					
Ja	761	574	8500	3813	
Nee	1878	1449	28058	12698	
Totaal aantal	2639	2023	36558	16511	

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 09:28
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: SPOED: DATALEK IMG (2)

Tijd: donderdag 18 maart 2021 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Webex volgt

2e meeting datalek IMG overdracht data BAS naar mira

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:12
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

Hij is zojuist al open gezet. Graag toelichting op de te volgen actie

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:10

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update datalek

Urgentie: Hoog

5.1.2.e en anderen,

Vanuit projectteam datalek EZK het verzoek om nog niet live te gaan met Mira zonder afstemming met kerndepartement en RVO.

Ik zit momenteel in een meeting over het datalek.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:08

Aan: 5.1.2.e

schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Update datalek

Hoi 5.1.2.e,

Op basis van de uitkomsten van de steekproef vind ik het verantwoord om Mijn dossier weer open te zetten.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:09

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update datalek

We hebben de test inmiddels afgerond en ik wil even overleggen met 5.1.2.e over de formele Go.

- We hebben nu 59 dossiers gecontroleerd met behulp van de inzet van werkvoorbereiding. Een tijdrovende bezigheid.
- Alle dossiers zijn geschoond van de vreemde documenten
- In drie gevallen bevatten de dossiers nog wel onjuiste documenten, die ook al in BAS onderdeel van het dossier waren en in alle drie de gevallen zijn deze niet te zien op mijn dossier

Ik wil nog even met 5.1.2.e overleggen of dit nu voldoende evidence is om de fix succesvol te verklaren en mijn dossier weer open te zetten.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:03

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Update datalek

Ha 5.1.2.e,

Al enig zicht op of er vanmiddag inderdaad groen licht komt en Mijn Dossier weer open kan?

Gr

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:33

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Update datalek

Update nader onderzoek:

- De 2639 documenten die zichtbaar waren in Mijn Dossier waren verdeeld over 2023 dossiers
- Van die 2023 dossiers is er op 574 daadwerkelijk ingelogd. We kunnen niet zien af daadwerkelijk documenten zijn geopend.
- In die 574 dossiers zaten 761 documenten ten onrechte opgenomen (die zijn dus inmiddels verwijderd)
- De fix om de foutieve documenten te verwijderen (alle 39.197) is uitgevoerd.
- De business bekijkt een uitgebreidere steekproef van in totaal 60 dossiers om vast te stellen dat het inderdaad goed gewerkt heeft.
- Na groen licht van de business gaat Mijn Dossier weer open. (dit zal vanmiddag zijn)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Update datalek

Korte update:

- Verreweg de meeste documenten zijn niet zichtbaar geweest in mijn dossier vanwege de gecategorisering in Mira.
- Uiteindelijk zijn **2639** documenten zichtbaar geweest.
- We gaan vandaag bepalen over hoeveel dossiers deze zijn verdeeld en hoeveel van deze dossiers zijn geopend in de afgelopen periode
- We kunnen wel zien of een aanvrager een dossier heeft ingezien (ingelogd), maar niet of ze ook daadwerkelijk documenten hebben geopend.
- De zichtbaarheid van de documenten in Mira is geschoond en dit wordt nu getest. Mijn Dossier kan heel snel weer open. Ik zal daarover met 5.1.2.e contact zoeken.

@5.1.2.e neem even contact op als het kan, om te kijken of alle zo helder is

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:36
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

Tnx!

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:35
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: Update datalek

FYI

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:34
Aan: 5.1.2.e
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update datalek

De lijst met documenten is gedeeld met RVO. Zij kunnen de oorsprong achterhalen en de benodigde vervolgactie, wij hebben die gegevens niet.

In sommige gevallen ontvangen aanvragers een bericht wanneer er een nieuw document wordt toegevoegd. In het geval van migratie gebeurt dat niet. Indien je meer toelichting nodig hebt graag even bellen.

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:27
Aan: 5.1.2.e
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update datalek

5.1.2.e,

Weet jij om welke vreemde documenten het gaat? En tot welke rijksoverheid behoort die vreemde documenten?

En daarnaast krijgen bewoners een notificatie wanneer een nieuw document in hun dossier (zei het open dan wel gesloten dossier) wordt geplaatst?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:09

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>

Onderwerp: RE: Update datalek

We hebben de test inmiddels afgerond en ik wil even overleggen met 5.1.2.e over de formele Go.

- We hebben nu 59 dossiers gecontroleerd met behulp van de inzet van werkvoorbereiding. Een tijdrovende bezigheid.
- Alle dossiers zijn geschoond van de vreemde documenten
- In drie gevallen bevatten de dossiers nog wel onjuiste documenten, die ook al in BAS onderdeel van het dossier waren en in alle drie de gevallen zijn deze niet te zien op mijn dossier

Ik wil nog even met 5.1.2.e overleggen of dit nu voldoende evidence is om de fix succesvol te verklaren en mijn dossier weer open te zetten.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:03

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>

Onderwerp: RE: Update datalek

Ha 5.1.2.e,

Al enig zicht op of er vanmiddag inderdaad groen licht komt en Mijn Dossier weer open kan?

Gr

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

Instituut
Mijnbouwschade
Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:33

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Update datalek

Update nader onderzoek:

- De 2639 documenten die zichtbaar waren in Mijn Dossier waren verdeeld over 2023 dossiers
- Van die 2023 dossiers is er op 574 daadwerkelijk ingelogd. We kunnen niet zien af daadwerkelijk documenten zijn geopend.
- In die 574 dossiers zaten 761 documenten ten onrechte opgenomen (die zijn dus inmiddels verwijderd)
- De fix om de foutieve documenten te verwijderen (alle 39.197) is uitgevoerd.
- De business bekijkt een uitgebreidere steekproef van in totaal 60 dossiers om vast te stellen dat het inderdaad goed gewerkt heeft.
- Na groen licht van de business gaat Mijn Dossier weer open. (dit zal vanmiddag zijn)

Groet,

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: Update datalek

Korte update:

- Verreweg de meeste documenten zijn niet zichtbaar geweest in mijn dossier vanwege de gecategorisering in Mira.
- Uiteindelijk zijn **2639** documenten zichtbaar geweest.
- We gaan vandaag bepalen over hoeveel dossiers deze zijn verdeeld en hoeveel van deze dossiers zijn geopend in de afgelopen periode
- We kunnen wel zien of een aanvrager een dossier heeft ingezien (ingelogd), maar niet of ze ook daadwerkelijk documenten hebben geopend.
- De zichtbaarheid van de documenten in Mira is geschoond en dit wordt nu getest. Mijn Dossier kan heel snel weer open. Ik zal daarover met 5.1.2.e contact zoeken.

5.1.2.e neem even contact op als het kan, om te kijken of alle zo helder is

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:34
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

Mijn vraag is van belang voor het afronden van het datalek ook bij RVO/EZK, Dictu en mogelijk andere ministerie.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:27
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

5.1.2.e,

Weet jij om welke vreemde documenten het gaat? En tot welke rijksoverheid behoort die vreemde documenten?

En daarnaast krijgen bewoners een notificatie wanneer een nieuw document in hun dossier (zei het open dan wel gesloten dossier) wordt geplaatst?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:09
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

We hebben de test inmiddels afgerond en ik wil even overleggen met 5.1.2.e over de formele Go.

- We hebben nu 59 dossiers gecontroleerd met behulp van de inzet van werkvoorbereiding. Een tijdrovende bezigheid.
- Alle dossiers zijn geschoond van de vreemde documenten
- In drie gevallen bevatten de dossiers nog wel onjuiste documenten, die ook al in BAS onderdeel van het dossier waren en in alle drie de gevallen zijn deze niet te zien op mijn dossier

Ik wil nog even met 5.1.2.e overleggen of dit nu voldoende evidence is om de fix succesvol te verklaren en mijn dossier weer open te zetten.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 16:03
Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update datalek

Ha 5.1.2.e,

Al enig zicht op of er vanmiddag inderdaad groen licht komt en Mijn Dossier weer open kan?

Gr

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:33

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>

Onderwerp: RE: Update datalek

Update nader onderzoek:

- De 2639 documenten die zichtbaar waren in Mijn Dossier waren verdeeld over 2023 dossiers
- Van die 2023 dossiers is er op 574 daadwerkelijk ingelogd. We kunnen niet zien af daadwerkelijk documenten zijn geopend.
- In die 574 dossiers zaten 761 documenten ten onrechte opgenomen (die zijn dus inmiddels verwijderd)
- De fix om de foutieve documenten te verwijderen (alle 39.197) is uitgevoerd.

- De business bekijkt een uitgebreidere steekproef van in totaal 60 dossiers om vast te stellen dat het inderdaad goed gewerkt heeft.
- Na groen licht van de business gaat Mijn Dossier weer open. (dit zal vanmiddag zijn)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Update datalek

Korte update:

- Verreweg de meeste documenten zijn niet zichtbaar geweest in mijn dossier vanwege de gecategorisering in Mira.
- Uiteindelijk zijn **2639** documenten zichtbaar geweest.
- We gaan vandaag bepalen over hoeveel dossiers deze zijn verdeeld en hoeveel van deze dossiers zijn geopend in de afgelopen periode
- We kunnen wel zien of een aanvrager een dossier heeft ingezien (ingelogd), maar niet of ze ook daadwerkelijk documenten hebben geopend.
- De zichtbaarheid van de documenten in Mira is geschoond en dit wordt nu getest. Mijn Dossier kan heel snel weer open. Ik zal daarover met 5.1.2.e contact zoeken.

@5.1.2.e neem even contact op als het kan, om te kijken of alle zo helder is

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:25
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

Top, dankjewel. DICTU belde net dat ze ook graag willen aanschuiven bij het communicatieteam. Andere afnemers van DICTU vragen namelijk nu ook aan DICTU of ze ook geraakt worden. Het is handig om die communicatie af te stemmen. Bij DICTU is dit 5.1.2.e . Kan jij dat doorgeven aan jullie woordvoerder?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:22
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Update datalek

FYI
Inzake communicatie afstemmen onderling IMG/RVO/EZK.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:20
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek

Ha 5.1.2.e ,

Dat is gisteren allemaal al gebeurd.

Mvg,
5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl

Instituut
Mijnbouwschade
Groningen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:20

Aan: 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: RE: Update datalek

5.1.2.e,

Neem jij ook contact op met woordvoering RVO/EZK?
Om het verhaal om elkaar af te stemmen!

Zij zijn eveneens betrokken bij dit datalek.

Groot, 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09

Aan: 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: RE: Update datalek

Doe ik!

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:09

Aan: 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: Update datalek

Korte update:

- Verreweg de meeste documenten zijn niet zichtbaar geweest in mijn dossier vanwege de gecategorisering in Mira.
- Uiteindelijk zijn **2639** documenten zichtbaar geweest.
- We gaan vandaag bepalen over hoeveel dossiers deze zijn verdeeld en hoeveel van deze dossiers zijn geopend in de afgelopen periode
- We kunnen wel zien of een aanvrager een dossier heeft ingezien (ingelogd), maar niet of ze ook daadwerkelijk documenten hebben geopend.
- De zichtbaarheid van de documenten in Mira is geschoond en dit wordt nu getest. Mijn Dossier kan heel snel weer open. Ik zal daarover met 5.1.2.e contact zoeken.

@5.1.2.e neem even contact op als het kan, om te kijken of alle zo helder is

Groet,

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T [5.1.2.e](tel:5.1.2.e) [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:55
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Update datalek IMG

5.1.2.e, 5.1.2.e,

Ten aanzien van bullit 3:

Het persbericht heeft het over 40.000 documenten. Onderzoek van ons team nuanceert dat aanzienlijk: 40.000 documenten zijn aan de verkeerde dossiers gekoppeld. Daarvan worden er ruim 36.500 NIET aan klanten getoond. Ruim 2600 documenten die verkeerd gekoppeld zijn worden WEL aan klanten getoond. Daarvan hebben 5 documenten betrekking op open dossiers en 2635 documenten zijn gekoppeld aan gesloten dossiers.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Dienst ICT Uitvoering
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Kamer A6
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
5.1.2.e

.....
5.1.2.e

<http://www.rijksoverheid.nl>

.....
aanwezig ma, di, wo, do, vr



Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:08
Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e

5.1.2.e) 5.1.2.e

Onderwerp: Update datalek IMG
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e,

Zoals je ondertussen van Hans Houdijk begrepen hebt heeft IMG te maken met een 2^e datalek deze maand. Vanochtend hebben we overleg gehad met IMG, DICTU en RVO en blijkt de situatie toch iets genuanceerder te liggen dan het [nieuwsbericht](#) nu omschrijft. Zie hieronder een samenvatting:

- Afgelopen maandag (15/3) heeft IMG een klacht van een burger ontvangen. De burger kon in zijn digitale dossier stukken zien die niet van hem waren. De stukken die deze burger inzag gingen over een aanvraag voor energiebesparing eigen huis (een regeling die RVO uitvoert namens BZK).
- Technische wetenswaardigheden
[Redacted]
- Het gaat in totaal om 10.000 gesloten dossiers en 1500 open dossiers. Deze dossiers bevatten 40.000 documenten. Maar van deze 40.000 zijn maar 2600 documenten zichtbaar voor burgers. Het is nog onduidelijk hoeveel van deze documenten onjuist geplaatst zijn.
- Bijzondere persoonsgegevens zijn niet uitgesloten. De documenten bevatten in ieder geval NAW gegevens, BSN-nummers, bankrekeningnummers.
- Het datalek is niet alleen een datalek bij het IMG maar ook bij RVO. De specifieke burger kon immers een document inzien van een proces binnen RVO (Subsidieaanvraag energiebesparing). Het systeem BAS bij RVO verwerkt heel veel regelingen voor verschillende departementen, het is nu nog onduidelijk welke regelingen allemaal betrokken zijn.
- Het systeem MIRA is gisteren om 12:30 afgesloten voor burgers en bedrijven. Op dit moment is onrechtmatige toegang dus niet meer mogelijk.
- De overdracht van de open dossiers heeft, naar alle waarschijnlijkheid, twee weken geleden plaatsgevonden. Het moment van overdracht van de gesloten dossiers is nog onduidelijk.
- Wat nu wordt onderzocht door DICTU, IMG en RVO is het volgende:
 - Welke data precies in deze documenten te vinden is. Bevatten de stukken bijvoorbeeld ook medische gegevens?
 - Wie eigenaar is van welke data. Mogelijk moeten andere departementen geïnformeerd worden als ook hun data in verkeerde dossiers terecht is gekomen.
 - Wie onrechtmatig toegang gehad heeft tot deze data. De logging op deze systemen staat aan waardoor achterhaald kan worden welke burger op welk moment toegang heeft gehad tot deze data.
 - Wanneer de migratie (van zowel de open als gesloten dossiers) heeft plaatsgevonden. Zodat we weten hoe lang het lek open heeft gestaan.
 - In hoeverre burgers toegang hebben tot gesloten dossiers, het vermoeden is dat deze burger deze stukken zag in een reeds gesloten dossier.
- Vervolgacties:
 - IMG en RVO gaan samen met de woordvoering van EZK in gesprek over de communicatie.
 - Vanmiddag om 16:00 is er weer een Datalek Response Team overleg om de huidige stand van zaken door te spreken. IMG, RVO, DICTU, de FG en WJZ sluiten dan ook aan (net als vanochtend). Ook communicatie wordt gevraagd aan te sluiten. Hopelijk is dan meer informatie beschikbaar n.a.v. het onderzoek bij DICTU.
 - Bij nieuwe informatie zal ik weer een update sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]

Directie Bedrijfsvoering / CIO-office
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-noord-1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e
[Redacted]

www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/Inv

De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:36
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: UPDATE IMG datalek

De 761 documenten worden bewaard en aan RVO overgedragen voor verdere afhandeling.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:32
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Fwd: UPDATE IMG datalek

Ter bespreking voor straks.

Ben jij rond half 9 bereikbaar?

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @dictu.nl>
Datum: 18 maart 2021 om 18:49:11 CET
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Kopie: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: UPDATE IMG datalek

5.1.2.e ,.

[Bij deze het verzoek vanuit DICTU,](#)

We gooien de documenten in Mira weg in opdracht van IMG. Dus IMG moet er wel achter staan dat we ze op een of andere wijze bewaren. Ook het bewaren kost extra inspanningen die we nu op IMG afwenden. De opdracht om de documenten te bewaren moet dus van IMG afkomen. Het gaat daarbij met name om de 761 documenten die mogelijk zijn ingezien door anderen dan de betrokkene van het dossier.

Er zijn daarbij twee opties. De documenten wel verwijderen uit MIRA en op een aparte schijf zetten. In dat geval zal de link met het (verkeerde) dossier en de mogelijke raadpleger niet behouden blijven. 5.2.1 .

De tweede optie is dat we deze documenten in MIRA laten staan in dat geval blijft de link met het (verkeerde) dossier en de mogelijke raadpleger bestaan. Omdat de link is verwijderd zullen burgers deze documenten echter niet kunnen bereiken.

Groeten

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:33
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: UPDATE IMG datalek

Ja, nu ook. Kijk maar wanneer het je past.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:32
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Fwd: UPDATE IMG datalek

Ter bespreking voor straks.

Ben jij rond half 9 bereikbaar?

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @dictu.nl>
Datum: 18 maart 2021 om 18:49:11 CET
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Kopie: 5.1.2.e @dictu.nl>, 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: UPDATE IMG datalek

5.1.2.e ,.

Bij deze het verzoek vanuit DICTU,

We gooien de documenten in Mira weg in opdracht van IMG. Dus IMG moet er wel achter staan dat we ze op een of andere wijze bewaren. Ook het bewaren kost extra inspanningen die we nu op IMG afwenden. De opdracht om de documenten te bewaren moet dus van IMG afkomen. Het gaat daarbij met name om de 761 documenten die mogelijk zijn ingezien door anderen dan de betrokkene van het dossier.

Er zijn daarbij twee opties. De documenten wel verwijderen uit MIRA en op een aparte schijf zetten. In dat geval zal de link met het (verkeerde) dossier en de mogelijke raadpleger niet behouden blijven. 5.2.1

De tweede optie is dat we deze documenten in MIRA laten staan in dat geval blijft de link met het (verkeerde) dossier en de mogelijke raadpleger bestaan. Omdat de link is verwijderd zullen burgers deze documenten echter niet kunnen bereiken.

Groeten

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:47
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Tussentijdse update datalek IMG
Gevoeligheid: Privé

Korte update vanuit IMG:

- Verreweg de meeste documenten zijn niet zichtbaar geweest in mijn dossier vanwege de categorisering in Mira.
- Uiteindelijk zijn **2639** documenten zichtbaar geweest.
- We gaan vandaag bepalen over hoeveel dossiers deze zijn verdeeld en hoeveel van deze dossiers zijn geopend in de afgelopen periode
- We kunnen wel zien of een aanvrager een dossier heeft ingezien (ingelogd), maar niet of ze ook daadwerkelijk documenten hebben geopend.
- De zichtbaarheid van de documenten in Mira is geschoond en dit wordt nu getest. Mijn Dossier kan heel snel weer open. Ik zal daarover met 5.1.2.e contact zoeken.

Overige update:

- 5.1.2.e wees me nog op de volgende tekst in het communicatiebericht:
"Onderzoek moet uitwijzen of naast de ene melding, nog meer schademelders de verkeerd geplaatste documenten hebben ingezien. Mogelijk neemt het IMG daarop nog vervolgmaatregelen."
IMG geeft dus nog ruimte om later met meer informatie te komen.
- Woordvoering EZK is op de hoogte maar wil eerst meer informatie en zekerheden voordat ze bij elkaar willen komen met IMG, RVO en DICTU.
- Communicatie/woordvoering IMG, RVO en DICTU hebben nu wel onderling contact. Woordvoering EZK wordt op de hoogte gehouden.

DRT actielijst datalek IMG/RVO

Versie: 19 maart 2021 – 12:30

- 30 januari overdracht gesloten dossiers. 27 februari overdracht open dossiers
- LNV, DUO, EZK, BZ, IenW, J&V, BZK, VWS mogelijk betrokken
- Hans Houdijk, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e zijn op de hoogte.
- Links naar documenten in MIRA zijn verwijderd. MIRA is weer open voor burgers en bedrijven. Documenten zelf zijn nog beschikbaar aan 'achterkant'.

Doelstellingen

1. vaststellen wie de stakeholders zijn en die informeren
2. alles omtrent het datalek onderzoeken

1. Zoekt exacte periode van logging uit.	DICTU	Loggingsperiode is vanaf de begin van de migratie (30 januari)
2. Zoekt uit of uit de logging te halen is over welke documenten het precies gaat, en wie het document geopend heeft. <small>Technische wetenswaardigheden</small>	DICTU	19/03 Nog mee bezig, geen uitsluitel wanneer resultaat (komt DICTU nog op terug)
3. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	DICTU	Script is uitgezet. Opdracht aan IMG om data niet te vernietigen totdat DRT toestemming geeft
4. Zoekt uit of burgers een notificatie ontvangen bij nieuwe documenten in hun gesloten/open dossiers. Of welke andere mogelijke trigger er is geweest voor >500 inlogpogingen.	IMG	19/03 Lopende dossiers krijgen notificatie, gesloten dossiers niet.
5. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	IMG	Zie punt 3.
6. Communiceert intern dat MIRA niet live kan zonder afstemming met kerndeptement en RVO.	IMG	19/03 Kon weer open, na afsluiten van links. Directie en bestuur IMG is op de hoogte, ook over rol DRT
7. Deelt tijdlijn datalek	IMG	
8. Neemt contact op met oud functioneel beheerder om te achterhalen welke documenten verkeerd geplaatst zijn en om welke processen het gaat.	RVO	19/03 Analyse loopt, zie punt 2. Functioneel beheer geeft aan dat het complexer is dan verwacht, onderzoek loopt nog
9. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek. <small>Technische wetenswaardigheden</small>	RVO	19/03 Afgestemd
10. Zoekt uit of lijst van documenten te herleiden zijn tot opdrachtgevers/verwerkingen	RVO	19/03 over betrokkenen weten we nu nog niets, uit het

		onderzoek wordt bekend welke departementen betrokken zijn
11. Technische wetenswaardigheden	RVO	19/03 analyse loopt.
12. RVO meldt voorlopig datalek bij BZK en andere departementen. Informeert BZK dat EZK betrokken is.	RVO	19/03 Ontvangen info op korte termijn. 19/03 17:00 RVO stuurt naar alle datalekloketten van de departementen een bericht over mogelijke betrokkenheid bij dit datalek
13. Stuurt update naar woordvoerders EZK en 5.1.2.e	KD	19/03 Update gestuurd. Hans Houdijk wordt ook meegenomen in cc. 19/03 17:00 5.1.2.e wordt geïnformeerd over melding aan andere departementen
14. 5.1.2.e informeert 5.1.2.e	KD	5.1.2.e geïnformeerd
15. 5.1.2.e op de hoogte brengen	KD	19/03 DC is op de hoogte, laat het voorlopig aan DRT
16. 5.1.2.e vragen 5.1.2.e te informeren	KD	19/03 Nota gaat naar de minister ivm bezoek aan Groningen maandag, KD, RVO en IMG in de cc
17. Melding datalek AP	IMG/RVO	19/03 IMG deelt voorlopig meldingsnummer datalek AP met RVO. 19/03 17:00 RVO meldt voorlopig bij AP namens alle betrokken departementen.
18. Maandagochtend komt het DRT van RVO bij elkaar	RVO	
19. DICTU zorgt ervoor dat onderzoek naar datalek hoogste prioriteit krijgt en roept maandagochtend team bij elkaar	DICTU	

Aantallen documenten/dossiers betrokken bij datalek

	Zichtbaar in klantportaal?				Totaal aantal	
	Ja		Nee		Aantal documenten	Aantal dossiers
	Aantal documenten	Aantal dossiers	Aantal documenten	Aantal dossiers		
Aanvrager heeft ingelogd?						
Ja	761	574	8500	3813	9261	4387
Nee	1878	1449	28058	12698	29936	14147
Totaal aantal	2639	2023	36558	16511	39197	18534

Vervolg indien datalek ernstig blijkt (zichtbare documenten zijn ingezien)

- Departementen informeren
- AP informeren

- Betrokkenen informeren (inhoud afgestemd met communicatie RVO en KD)

TER INFORMATIE

Dep. VERTROUWELIJK
Aan de Minister

Directie Bedrijfsvoering

Auteur
5.1.2.e

5.1.2.e

Datum
19 maart 2021

Kenmerk
5.1.2.e

nota

Datalek Instituut Mijnbouwschade Groningen

Kopie aan

Bijlage(n)
1

Parafenroute

5.1.2.e

5.1.2.e

BBR

Aanleiding

Maandag 15 maart is door een burger een datalek geconstateerd bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG). In de digitale dossiers van IMG waren documenten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) te zien. Met deze notitie wil ik u informeren over de tijdlijn en de impact van dit datalek.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- IMG komt voort uit een tijdelijke organisatie die bij RVO was ondergebracht, tot voor kort maakte IMG gebruik van de ICT-systemen van RVO.
- Het datalek is ontstaan bij een overdracht van documenten tussen RVO en IMG. Op 30 januari zijn 50.000 afgeronde dossiers overgebracht van het oude systeem BAS naar het nieuwe systeem MIRA (gebaseerd op Rijkszaak). Op 27 februari zijn 1500 lopende dossiers toegevoegd. Het lek is open geweest tussen 30 januari en 17 maart.
- **Technische wetenswaardigheden**
[Redacted]
- Het datalek betreft 10.000 gesloten dossiers en 1500 open dossiers. Deze dossiers bevatten 40.000 documenten. Van deze 40.000 documenten zijn 2600 documenten zichtbaar voor burgers en bedrijven geweest, de overige documenten zijn slechts inzichtelijk voor IMG medewerkers (zie bijlage 1).

Ontvangen BBR

- Dat inzage is geweest in bijzondere persoonsgegevens kan niet worden uitgesloten. De documenten bevatten in ieder geval naam, adres, woonplaats, BSN-nummers en bankrekeningnummers.
- Maandag 15 maart heeft IMG een klacht van een burger ontvangen. De burger kon in zijn digitale dossier stukken zien die niet van hem waren. De stukken die deze burger inzag gingen over een aanvraag voor energiebesparing eigen huis.
- 574 mensen hebben ingelogd in hun dossier sinds 30 januari. Het is nog onduidelijk of deze mensen ook daadwerkelijk geklikt hebben op de per abuis geplaatste documenten en deze data dus gezien hebben. Dit wordt uitgezocht door DICTU.
- Het lijkt erop dat burgers een notificatie ontvangen wanneer nieuwe documenten worden toegevoegd aan hun dossier, dit zou de grote hoeveelheid inlogde mensen kunnen verklaren. We weten nog niet zeker of dit klopt, dit wordt uitgezocht door het IMG.
- Het datalek is niet alleen een datalek bij het IMG maar ook bij RVO. Het systeem BAS van RVO verwerkt regelingen voor verschillende departementen. We weten nu zeker dat in ieder geval in 1 dossier een proces van BZK betrokken is. Vanuit EZK is contact opgenomen met BZK om ze te informeren. Overige departementen die mogelijk geraakt zijn, zijn: LNV, OCW, BZ, I&V en J&V. RVO zoekt uit welke departementen daadwerkelijk geraakt zijn en hoopt hier zo snel mogelijk duidelijkheid in te kunnen geven.
- Het systeem MIRA is woensdag 17 maart afgesloten voor burgers en bedrijven. Alle links naar de onjuiste documenten zijn verwijderd. Deze documenten zijn voor burgers en bedrijven nu niet meer inzichtelijk, waardoor besloten is om MIRA weer open te zetten.
- Het datalek is reeds gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens door de IMG. Zodra bekend is welke betrokkenen geraakt zijn zullen ook de betrokkenen geïnformeerd worden.
- Het Datalek Response Team (DRT) van het kerndepartement houdt voorlopig de centrale regie op dit datalek in verband met de omvang van het lek en de grote verscheidenheid aan stakeholders. 5.1.2.e zijn aangesloten.
- De Directies Communicatie en woordvoering van IMG, RVO en EZK hebben onderling contact en worden op de hoogte gehouden.

Bijlage 1

Aantallen documenten/dossiers betrokken bij datalek

	Zichtbaar in klantportaal?				Totaal aantal	
	Ja		Nee		Aantal documenten	Aantal dossiers
	Aantal documenten	Aantal dossiers	Aantal documenten	Aantal dossiers		
Aanvrager heeft ingelogd?						
Ja	761	574	8500	3813	9261	4387
Nee	1878	1449	28058	12698	29936	14147
Totaal aantal	2639	2023	36558	16511	39197	18534

5.1.2.e)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 17:40
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO
Bijlagen: DRT actielijst datalek IMG 190321 na 1700 uur.docx

Allen,

De laatste update van vandaag. Goed weekend!

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 13:28
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hoi iedereen,

Bijgaand een update van de actielijst zoals net besproken.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.
Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 16:45
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Nota - Analyse gelekte documenten.docx
Bijlagen: Nota - Analyse gelekte documenten.docx

Voor zometeen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 12:22
Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e
cc: 5.1.2.e

Onderwerp: Nota - Analyse gelekte documenten.docx

Beste collega's,

Bij deze een korte notitie met betrekking tot de gelekte documenten, waarin een uitsplitsing is gemaakt naar soorten documenten per regeling en per ministerie. Dit zou houvast moeten bieden bij het informeren van de ministeries en de verdere analyse die (hoofdzakelijk) binnen de directie KPNL uitgevoerd zal moeten worden. De documenten die het betreft zijn inmiddels ook beschikbaar en zullen samen met een leeswijzer/instructie gedeeld worden met de verantwoordelijke teammanagers.

Ik stel voor hier in het RVO DRT vanmiddag verder bij stil te staan. 5.1.2.e zou jij willen zorgdragen voor verdere verspreiding?

Dank aan 5.1.2.e die gisteren nog tot laat in de avond bezig zijn geweest de laatste puntjes op de i te zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



FIFZ

IMP

www.rvo.nl

Contactpersoon

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @rvo.nl

Datum

24 maart 2021

nota

Ten behoeve van de migratie van schadedossiers van BAS/eLoket naar MIRA van IMG zijn ca. 2.2 miljoen documenten overgezet. Er is geconstateerd dat een aantal documenten ten onrechte zijn overgezet, waarbij het risico is ontstaan dat deze documenten zijn ingezien door relaties die geen toegang zouden moeten hebben tot die betreffende documenten. Onderstaand een overzicht met de uitkomst van de analyse op deze gelekte documenten vanuit BAS en eLoket als gevolg van de migratie van IMG-dossiers naar MIRA.

In totaal zijn er **692** documenten gevonden die voldoen aan de lek-criteria. Dit is minder dan de initiële telling van 761 documenten. Bij een aantal documenten is geconstateerd dat die ten onrechte als onjuist gekoppeld (en dus gelekt) zijn aangemerkt.

Uitsplitsing per type document:

271 documenten met als bestandsnaam bericht.pdf, dat zijn ontvangstbevestigingen

294 documenten met als bestandsnaam aanvraagpdf.pdf, dat zijn de pdfs van de ingediende aanvragen

99 documenten als bijlages uit eLoket

15 documenten die als brief verzonden zijn uit BAS

13 interne documenten afkomstig uit BAS (oa. telefoonnotities, bezoekverslagen, toetsingslijsten)

In onderstaande tabellen is per uitsplitsing naar document type een verdere uitsplitsing gemaakt naar het programma (zoals dat in BAS is opgenomen) en ministerie.

Verdeling naar regelingen en ministeries:

Ontvangstbevestigingen

Rijlabels	Aantal van BESTANDSNAAM
IMG	7
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	7
BEW-PLUS	1
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	1
EED	1
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	1
EIA	5
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	5
ISDE-KA	9
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	9
MIA_VAMIL	6
Ministerie van Infrastructuur en Milieu	6
TOGS	216
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	216
RVVN	2
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	2
SDE	1
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	1
SEEH19	8
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	8
SEPP	1
Ministerie van Infrastructuur en Milieu	1
SET	1
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport	1
WBSO	13
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	13
Eindtotaal	271

Aanvragen:

Rijlabels	Aantal van BESTANDSNAAM
EED	1
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	1
EIA	3
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	3
ISDE-KA	7
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	7
MIA_VAMIL	4
Ministerie van Infrastructuur en Milieu	4
TOGS	244
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	244
NULL	6
NULL	6
PL	2
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	2
RVV	2
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	2
RVVN	2
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	2
SDE	2
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	2
SEEH19	6
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	6
WBSO	15
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	15
Eindtotaal	294

Bijlages:

Rijlabels	Aantal van CST_CD
EED	1
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	1
ISDE-KA	17
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	17
TOGS	32
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	32
NULL	1
NULL	1
SDE	12
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	12
SEEH19	36
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	36
Eindtotaal	99

Verzonden documenten:

Rijlabels	Aantal van CST_CD
IMG	11
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	11
PL	4
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	4
Eindtotaal	15

Interne documenten:

Rijlabels	Aantal van CST_CD
DKTI	1
Ministerie van Infrastructuur en Milieu	1
EDS	1
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	1
ISDE-KA	4
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	4
PL	1
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	1
RVV	2
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	2
SDE	4
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	4
Eindtotaal	13

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 20:42
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Aanpak 2e onderzoeksfase gelekte documenten

Hallo allen,

Hieronder nog even de aanpak die we afgesproken hebben per documenttype:

Ontvangstbevestigingen

- Controleren d.m.v. steekproef per regeling. Vraag: is ieder document uniek of bevatten al deze documenten van dit soort binnen deze regeling een standaard formulier/e-mail?
 - Uniek: per stuk bekijken. Gevoelige/bijzondere persoonsgegevens → brief naar betrokkene(n). Normale persoonsgegevens → communicatie via de website van RVO (en eventuele andere partners).
 - Standaard: alle documenten hetzelfde behandelen binnen die regeling. Gevoelig/bijzonder → brief. Normaal → website communicatie

Aanvragen

- Steekproef bij regeling boven de 5 bestanden – standaardformulier of uniek per aanvraag?
 - Uniek: per stuk bekijken. Gevoelig/bijzonder → brief. Normaal → website communicatie
 - Standaard: allemaal hetzelfde behandelen binnen die regeling. Gevoelig/bijzonder → brief. Normaal → website communicatie
- Regeling onder de 5 bestanden: alle documenten doornemen. Gevoelig/bijzonder → brief. Normaal → website communicatie
- **Technische wetenswaardigheden**
- NULL allemaal doornemen indien dit geen specifieke regeling betreft.

Bijlagen/ verzonden documenten/interne documenten

- Allemaal bekijken. Gevoelig/bijzonder → brief. Normaal → website communicatie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bedrijfsvoering / CIO-office
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-noord-1
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
5.1.2.e
5.1.2.e
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/Inv

.....
De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV
.....

DRT actielijst datalek IMG/RVO

Versie: 23 maart 2021 – 17:00

- 30 januari overdracht gesloten dossiers. 27 februari overdracht open dossiers
- LNV, DUO, EZK, BZ, IenW, J&V, BZK, VWS mogelijk betrokken
- Hans Houdijk, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e zijn op de hoogte.
- Links naar documenten in MIRA zijn verwijderd. MIRA is weer open voor burgers en bedrijven. Documenten zelf zijn nog beschikbaar aan 'achterkant'.

Doelstellingen

1. vaststellen wie de stakeholders zijn en die informeren
2. alles omtrent het datalek onderzoeken

1. Zoekt exacte periode van logging uit.	DICTU	Loggingsperiode is vanaf de begin van de migratie (30 januari)
2. Zoekt uit of uit de logging te halen is over welke documenten het precies gaat, en wie het document geopend heeft. <small>Technische wetenswaardigheden</small>	DICTU	19/03 Nog mee bezig, geen uitsluitel wanneer resultaat → is niet uit de logging te halen
3. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	IMG	Script is uitgezet. Opdracht aan DICTU om data niet te vernietigen totdat DRT toestemming geeft
4. Zoekt uit of burgers een notificatie ontvangen bij nieuwe documenten in hun gesloten/open dossiers. Of welke andere mogelijke trigger er is geweest voor >500 inlogpogingen.	IMG	19/03 Lopende dossiers krijgen notificatie, gesloten dossiers niet.
5. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek.	IMG	Zie punt 3.
6. Communiqueert intern dat MIRA niet live kan zonder afstemming met kerndepartement en RVO.	IMG	19/03 Kon weer open, na afsluiten van links. Directie en bestuur IMG is op de hoogte, ook over rol DRT
7. Deelt tijdlijn datalek	IMG	
8. Neemt contact op met oud functioneel beheerder om te achterhalen welke documenten verkeerd geplaatst zijn en om welke processen het gaat.	RVO	19/03 Analyse loopt, zie punt 2. Functioneel beheer geeft aan dat het complexer is dan verwacht, onderzoek loopt nog 22/03 Einde v/d dag meer inzicht type documenten, inhoud en stakeholders 22/03 17:00 Nog geen inzicht in de voortgang

		24/03 eerste analyse RVO is afgerond, uitsplitsing per type document is bekend.
9. Onderstreept intern de urgentie om documenten niet te verwijderen i.v.m. juiste afhandeling datalek. ^{Technische wetenswaardigheden}	RVO	19/03 Afgestemd
10. Zoekt uit of lijst van documenten te herleiden zijn tot opdrachtgevers/verwerkingen	RVO	19/03 over betrokkenen weten we nu nog niets, uit het onderzoek wordt bekend welke departementen betrokken zijn 22/03 na vandaag meer inzicht welke departementen het betreft 24/03 na eerste analyse van RVO is bekend om welke regelingen het gaat en welke departementen betrokken zijn.
11. Technische wetenswaardigheden	RVO	19/03 analyse loopt. 22/03 ^{5.1.2.e} houdt dit in de gaten 24/03 zit niet in de gelekte documenten
12. RVO meldt voorlopig datalek bij BZK en andere departementen. Informeert BZK dat EZK betrokken is.	RVO	19/03 Ontvangen info op korte termijn. 19/03 17:00 RVO stuurt naar alle datalekloketten van de departementen een bericht over mogelijke betrokkenheid bij dit datalek 22/03 ^{5.1.2.e} geïnformeerd, datalekloketten niet
13. Stuurt update naar woordvoerders EZK en ^{5.1.2.e}	KD	19/03 Update gestuurd. Hans Houdijk wordt ook meegenomen in cc. 19/03 17:00 ^{5.1.2.e} wordt geïnformeerd over melding aan andere departementen 22/03 Eind van de dag krijgt ^{5.1.2.e} een update 24/03 ^{5.1.2.e} stuurt update over aanpak
14. ^{5.1.2.e} informeert ^{5.1.2.e}	KD	^{5.1.2.e} geïnformeerd
15. ^{5.1.2.e} op de hoogte brengen	KD	19/03 DC is op de hoogte, laat het voorlopig aan DRT 24/03 DC wordt betrokken wanneer communicatie teksten worden opgesteld.

16. 5.1.2.e vragen 5.1.2.e te informeren	KD	19/03 Nota gaat naar de minister ivm bezoek aan Groningen maandag, KD, RVO en IMG in de cc
17. Melding datalek AP	IMG/RVO	19/03 IMG deelt voorlopig meldingsnummer datalek AP met RVO. 19/03 17:00 RVO meldt voorlopig bij AP namens alle betrokken departementen. 24/03 bij meer inzicht wordt AP op de hoogte gesteld
18. Maandagochtend komt het DRT van RVO bij elkaar	RVO	22/03 Wordt centraal opgepakt, dinsdagochtend weer bij elkaar (5.1.2.e voorzitter) 24/03 RVO DRT komt dagelijks bij elkaar
19. DICTU zorgt ervoor dat onderzoek naar datalek hoogste prioriteit krijgt en roept maandagochtend team bij elkaar	DICTU	Bij DICTU (product owner) geen opdracht bekend voor doorzoeken BAS-systeem Vervolg zie actiepunt 20.
20. 5.1.2.e checkt bij 5.1.2.e of en hoe de juiste hulpvraag aan DICTU moet worden gesteld. 5.1.2.e houdt DRT EZK op de hoogte.	RVO	Afgerond
21. 5.1.2.e legt contact met 5.1.2.e over communicatie EZK – IMG (procesregisseur communicatie moet worden belegd)	KD	Update 22/03 17:00 5.1.2.e heeft contact gehad met Hans en 5.1.2.e. Communicatie wordt voortaan gezamenlijk gedaan en afgestemd met het KD 24/03 5.1.2.e heeft met Hans gebeld, afspraken gemaakt over samenwerking en communicatie naar buiten
22. 5.1.2.e brengt stakeholders datalek in beeld	KD	Update 22/03 zie onderin dit document
23. 5.1.2.e en 5.1.2.e stellen 5.1.2.e op de hoogte dat de voortgang op de analyse van documenten onbekend is en dat de 5.1.2.e hiervan op de hoogte wordt gesteld	RVO	Afgestemd.
24. Voorbereiden standaardteksten om betrokkenen te informeren via website RVO (communicatie KD en DRT kijken mee)	RVO	
25. Voorbereiden tekst brief informeren betrokkenen (communicatie KD en DRT kijken mee)	RVO	
26. Documenten zijn uitgesplitst naar type, vervolgaanpak wordt gedeeld met DRT door 5.1.2.e	KD	

27. Betrokken departementen moeten op de hoogte worden gesteld van de werkwijze (aantallen documenten, aanpak, document type, regeling, RVO informeert betrokkenen indien noodzakelijk). Met 5.1.2.e wordt afgestemd wie het contactpersoon is van het betreffende departement	RVO	
--	-----	--

Aantallen documenten/dossiers betrokken bij datalek						
	Zichtbaar in klantportaal?				Totaal aantal	
	Ja		Nee		Aantal documenten	Aantal dossiers
	Aantal documenten	Aantal dossiers	Aantal documenten	Aantal dossiers		
Aanvrager heeft ingelogd?						
Ja	761	574	8500	3813	9261	4387
Nee	1878	1449	28058	12698	29936	14147
Totaal aantal	2639	2023	36558	16511	39197	18534

Vervolg indien datalek ernstig blijkt (zichtbare documenten zijn ingezien)

- Departementen informeren
- AP informeren
- Betrokkenen informeren (inhoud afgestemd met communicatie RVO en KD)

Overzicht stakeholders datalek IMG – RVO

IMG

- Hans Houdijk
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e

RVO

- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e

DICTU

- 5.1.2.e)
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e

Kerndepartement EZK

- 5.1.2.e

- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]

DRT

- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 08:22
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Ik zou nog graag in de actielijst terug willen lezen dat RVO zelf kan beslissen over het weghalen van de documenten uit MIRA omdat voor het vervolg van de afhandeling van het datalek het niet nodig is dat de documenten in MIRA staan. Daarnaast zijn ze zolang ze in MIRA staan zichtbaar voor IMG medewerkers en die mogelijkheid willen we zo snel mogelijk eruit hebben.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 18:09
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Bijgaand een update van de actielijst nav de vergadering op 24/03 17:00

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 11:18
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allemaal,

Zojuist heeft BZK zich telefonisch gemeld met het verzoek op de hoogte gehouden te worden. Via de ons goed bekende 5.1.2.e, dus dat stemde eenvoudig af.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 22 maart 2021 17:39
Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e [redacted]@rvo.nl>;5.1.2.e [redacted]@rvo.nl>;5.1.2.e
5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Update van de actielijst nav de vergadering om 17:00.

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: maandag 22 maart 2021 16:46

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Bijgaand de actielijst nav het overleg vanochtend.

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 13:28

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hoi iedereen,

Bijgaand een update van de actielijst zoals net besproken.

Groeten,
5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.
Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

.....
5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 11:55
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Inmiddels zijn alle opdrachtgevers (EZK uitgezonderd) net geïnformeerd over de stand van zaken. De mails staan in de mailbox 5.1.2.e
Omdat er geen documenten van J&V, LNV en BZ waren betrokken, is de melding bij deze departementen ingetrokken. Dan resteren EZK, BZK, I&W, VWS en DUO.

DUO (OC&W) heeft net gevraagd welk proces van hen dit raakt. Daar ga ik naar (laten) kijken.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 18:09
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Bijgaand een update van de actielijst nav de vergadering op 24/03 17:00

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 11:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allemaal,

Zojuist heeft BZK zich telefonisch gemeld met het verzoek op de hoogte gehouden te worden. Via de ons goed bekende 5.1.2.e , dus dat stemde eenvoudig af.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 22 maart 2021 17:39

Aan: 5.1.2.e

[Redacted]

Onderwerp: RE: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Update van de actielijst nav de vergadering om 17:00.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 22 maart 2021 16:46

Aan: 5.1.2.e

[Redacted]

Onderwerp: Update actielijst nav datalek IMG/RVO

Bijgaand de actielijst nav het overleg vanochtend.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 13:28

Aan: 5.1.2.e

[Redacted]

Onderwerp: RE: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hoi iedereen,

Bijgaand een update van de actielijst zoals net besproken.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:19

Aan: 5.1.2.e

[Redacted]

Onderwerp: actielijst nav datalek IMG/RVO

Hallo allen,

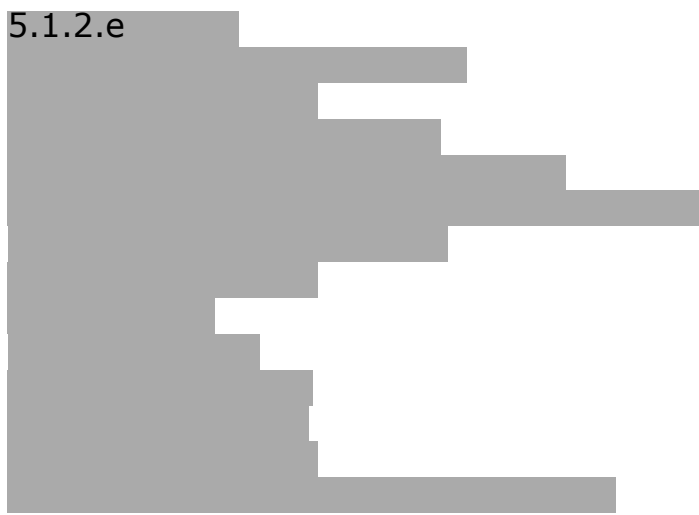
In de bijlage de actielijst n.a.v. het overleg DRT.

Let op: vergeet niet intern te melden dat dit DRT nu de centrale regie doet.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



.....

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 17:34
Aan: 5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Datalek IMG/RVO

5.1.2.e , 5.1.2.e

Zodra onze brief af is zal ik jullie die ook toesturen. EZK gaat ook nog wat van onze brief vinden.

Uit het document wat ik gezien heb gaat het om ongeveer 7 documenten van IMG zelf.

5.1.2.e heeft het bestand met alle documenten die verkeerd geplaatst zijn. Heb jij ook contact met hem?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 16:06
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek IMG/RVO

Hallo 5.1.2.e,

Voorkeur de betrokkenen ook per brief te informeren (in afstemming met onze communicatie afdeling).
Daarbij ben ik wel benieuwd om hoeveel betrokkenen van het IMG het gaat.

Graag zou ik een kopie van jullie brief gericht aan de betrokkenen ontvangen.

Alvast bedankt, groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 15:52
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Datalek IMG/RVO

5.1.2.e

Wij zijn bij RVO druk bezig met de laatste hand te leggen aan de brieven die wij uitdoen om betrokkenen te informeren over het datalek.

Onze insteek is alle betrokkenen een brief sturen waarin staat dat hun gegevens gelekt zijn. 5.2.1

Hoe informeren jullie betrokkenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Team Crisismanagement, Informatiebeveiliging en Privacy (CIP)
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
5.1.2.e

[Redacted]

[Redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 1 april 2021 20:21
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Autorisatiebesluiten: 2 vragen

Hallo allen,

En de autorisatie er ook gekomen, nummer 703405

[703405 Autorisatiebesluit Instituut Mijnbouwschade Groningen webpagina |08 juni 2020, pdf, 82kB \(rvig.nl\)](#)

Voor wat betreft het datalek, stel ik voor dat iemand van IMG even contact opneemt met de RVIG (ik denk met de vragsteller 5.1.2.e) om toe te lichten dat we het uit kunnen sluiten. Het lijkt me onhandig als ik daar tussen zit.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 12:59
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Autorisatiebesluiten: 2 vragen

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Ik kan bevestigen dat er enkele maanden voor het IMG van start ging een aanvraag voor autorisatie voor gebruik van de BRP naar de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens is gegaan. Ik ben daar destijds zijdelings bij betrokken geweest, er is o.a. contact over geweest met 5.1.2.e van de RvIG.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e
www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 12:09

Aan: 5.1.2.e [redacted] <schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: FW: Autorisatiebesluiten: 2 vragen

Heren,

Ter info.

Terugkoppeling aan 5.1.2.e [redacted] (KAI).

Groet, 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 11:56

Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@rvo.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Autorisatiebesluiten: 2 vragen

Ho 5.1.2.e [redacted]

Net sprak ik 5.1.2.e [redacted] (IMG) over bijgaande vraag vanuit RViG. Dat BRP betrokken is bij het datalek, kunnen we uitsluiten. Wel komt er een andere vraag achter weg. Namelijk of bij de oprichting van IMG er voor IMG een nieuw autorisatiebesluit is aangevraagd. Wij weten het niet. Hopelijk weet jij meer?

Groeten,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:32
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
5.1.2.e
r); 5.1.2.e
, 5.1.2.e
Houdijk, mr. J.N. (Hans); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek IMG/RVO (7)

Hallo 5.1.2.e,

Hierbij nog een kleine update. Ik verwacht dat de volgende update de laatste zal zijn.

- Het gros van de gelekte data bevat NAW-gegevens van de betrokkenen. Slechts een aantal dossiers bevat financiële gegevens of concurrentiegevoelige gegevens. Het risicoprofiel wordt dus gelukkig met de dag kleiner.
- De betrokken departementen worden deze week nog geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek en de vervolgaanpak van RVO.
- De brief richting de betrokkenen en het bescrypt is afgestemd met WJZ, 5.1.2.e en de overige leden uit het Datalek Response Team.
- Het IMG gebruikt dezelfde brief als basis voor hun communicatie naar betrokkenen.

Ik zal weer een update sturen wanneer het datalek is afgerond en alle betrokkenen geïnformeerd zijn.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 17:40
Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e) 5.1.2.e
; Houdijk, mr. J.N. (Hans) 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update datalek IMG/RVO (6)

Hallo 5.1.2.e,

Hierbij weer een update over het datalek bij RVO en IMG.

- RVO hoopt eind deze week duidelijkheid te hebben over de aard en specifieke inhoud van de gelekte data. Op basis van de betrokken regelingen kan al geconcludeerd worden dat de data geen [bijzondere](#) (bijvoorbeeld: ras, godsdienst of gezondheid) gegevens bevat. Wel bevat het lek gevoelige gegevens, namelijk financiële gegevens.
- RVO heeft besloten alle betrokkenen van de 692 gelekte documenten te informeren via een brief. Bij kleinere regelingen worden de betrokkenen ook gebeld. Vooral omdat deze regelingen ook veel concurrentiegevoelige data van bedrijven kan bevatten. Aangezien dit gedaan moet worden door de afdelingen zelf is het te omvangrijk om het ook voor de grotere regelingen te doen. Het KCC kan dit niet doen omdat inhoudelijke kennis van de regeling vereist is. Een brief is voor deze regelingen voldoende.

- RVO verwacht eind deze week de AP een update te sturen van de huidige stand van zaken van het datalek en volgende week de definitieve melding af te ronden.
- De communicatieteksten richting de betrokkenen worden afgestemd met DB, WJZ, IMG en 5.1.2.e

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 20:55

Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e

; 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e) 5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e) 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Vandaag hebben wij meer informatie ontvangen van RVO over de inhoud van de gelekte documenten. De type documenten, de regelingen en de opdrachtgevers van deze regelingen zijn nu bekend. Dit betekent het volgende:

- We hebben nog steeds geen informatie over de aard en specifieke inhoud van de gelekte data. Dus we weten ook nog niet of hierbij bijzondere persoonsgegevens betrokken zijn. Ook is nog onbekend over hoeveel burgers en welke burgers het precies gaat.
 - RVO start nu met de 2^e onderzoekfase waarin ieder document stuk voor stuk geopend wordt om dit te beoordelen.
 - In grote lijnen hebben we afgesproken dat betrokkenen waarvan gevoelige of bijzondere persoonsgegevens gelekt zijn op de hoogte moeten worden gebracht met een brief vanuit RVO. Eventueel aangevuld met een telefoontje, dit beoordeelt RVO zelf en is ook erg afhankelijk van de omvang. Overige betrokkenen waarbij normale persoonsgegevens gelekt zijn (normale persoonsgegevens zoals NAW en contactgegevens) worden op de hoogte gebracht middels een communicatietekst op (in ieder geval) de website van RVO.
 - Technische wetenswaardigheden
- Er zijn geen nieuwsberichten meer geplaatst over dit datalek.
- Het AP heeft nog geen contact gezocht, nieuwe informatie wordt door RVO aan het AP gemeld zodra de 2^e onderzoeksfase afgerond is.
 - Alle betrokken ministeries zijn op de hoogte gebracht. IenW en BZK hebben reeds aangegeven graag op de hoogte gehouden te worden. RVO zorgt dat alle betrokken ministeries een update ontvangen. Ook worden de ministeries betrokken bij het eventueel contacteren van de betrokkenen (mocht dit noodzakelijk zijn).

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 22 maart 2021 19:03

Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e

5.1.2.e ; 5.1.2.e) 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
<5.1.2.e

Houdijk, mr. J.N. (Hans)

Onderwerp: Update datalek IMG/RVO (4)

Hallo 5.1.2.e,

Helaas hebben wij nog steeds geen update vanuit RVO over de inhoud van de gelekte documenten. Hierdoor weten we nog steeds de impact en omvang niet en kunnen we de betrokkenen en departementen ook nog niet goed informeren. De medewerkers die vanuit RVO betrokken zijn in het DRT geven aan dat het team druk bezig is, maar ze krijgen geen grip op de voortgang dusver en de oorzaak van de vertragingen/complexiteit. Hierdoor hebben we ook geen idee hoe lang het nog duurt. 5.1.2.e heeft hierover contact gezocht met 5.1.2.e om hier wat meer grip op te krijgen, hopelijk kan dit het proces versnellen.

Met 5.1.2.e van het IMG is afgesproken dat we de communicatielijnen richting de pers en betrokkenen (indien noodzakelijk) met elkaar zullen blijven afstemmen en dat we elkaar op de hoogte houden.

Ik stuur weer een update zodra we meer informatie hebben over de inhoud van de gelekte documenten of wanneer het analyseproces toch te lang duurt.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 17:58

Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e

; 5.1.2.e) 5.1.2.e 5.1.2.e) 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Houdijk, mr. J.N. (Hans)

Onderwerp: Update datalek IMG/RVO (3)

Hoi 5.1.2.e,

Hierbij weer een update na samenkomst van het Datalek Response team.

- Bij DICTU en RVO is nog steeds geen duidelijkheid over de bron van de verkeerd geplaatste documenten en dus welke opdrachtgevers van deze processen benaderd moeten worden over dit datalek. Er moeten honderden documenten doorgenomen worden, dit bleek omvangrijker dan verwacht.
- Besloten is om maandag het onderzoek weer op te pakken. Aangezien het lek reeds gedicht is en er maar 1 burger tot nu toe contact gezocht heeft is er geen hoge noodzaak om het weekend door te gaan met het onderzoek.
- Wel roept het DRT de directie van RVO en DICTU op om dit intern urgentie te geven zodat de omvang en impact van het lek zo snel mogelijk duidelijk wordt.
- De minister is geïnformeerd over het datalek in verband met zijn bezoek aan Groningen maandag.
- Naast RTVNoord heeft nu ook de Telegraaf het nieuwsbericht opgepakt. Zie hier de [link](#).
- Door RVO is nu ook melding gedaan van het datalek bij het AP, omdat het niet alleen data van IMG bevat maar ook van RVO. RVO neemt hierin mee dat mogelijk meer departementen geraakt zijn.
- RVO heeft de dataleklokets van de mogelijk betrokken departementen geïnformeerd. Ze zullen vanaf nu continu op de hoogte worden gehouden over de voortgang van het lek.
- Maandag komt het DRT weer samen. Er is een signal groep opgericht met de DRT leden om bij eventuele ontwikkelingen in het weekend elkaar op de hoogte te houden en eventueel actie te ondernemen

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:39

Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp: Update datalek IMG (2)

Hoi 5.1.2.e,

Zojuist hebben we het tweede overleg van het DRT gehad over het datalek bij de IMG en RVO. Hieronder een kleine samenvatting:

- Op 30 januari zijn de eerste 50.000 afgeronde dossiers overgebracht van RVO naar IMG (van het systeem BAS naar MIRA). Op 27 februari zijn de laatste 1500 lopende dossiers toegevoegd. Het lek is dus open geweest tussen 30 januari en 17 maart.
- Van de 39197 documenten die verkeerd geplaatst zijn in MIRA zijn maar 2639 documenten inzichtelijk voor burgers en bedrijven, de overige documenten zijn slechts inzichtelijk voor de IMG medewerkers.
- Het IMG heeft hierover een nieuw persbericht uitgebracht. Zie bijvoorbeeld het artikel bij RTVNoord: [link](#)
- 574 mensen hebben ingelogd in hun dossier sinds 30 januari. Het is nog onduidelijk of deze mensen ook daadwerkelijk geklikt hebben op de documenten en deze data dus gezien hebben. Dit wordt nog uitgezocht door DICTU.
- Het lijkt erop dat iedereen een notificatie ontvangt wanneer nieuwe documenten worden toegevoegd aan hun dossier, dit zou de grote hoeveelheid inlogde mensen kunnen verklaren. We weten nog niet zeker of dit klopt, dit wordt uitgezocht door het IMG.
- We weten nu zeker dat in ieder geval in 1 dossier een proces van BZK betrokken is. Zowel RVO als de FG nemen contact op met BZK om ze te informeren. BZK kan dan alvast een melding maken bij het AP.
- Overige departementen die mogelijk geraakt zijn, zijn: LNV, OCW, BZ, I&W en J&V. Dit is gebaseerd op alle processen die RVO verwerkt in BAS. RVO zoekt nu uit welke departementen daadwerkelijk geraakt zijn en hoopt hier morgen duidelijkheid in te kunnen geven.
- Alle links naar de onjuiste documenten in MIRA zijn verwijderd. De documenten zijn voor burgers en bedrijven nu niet meer inzichtelijk, waardoor besloten is om MIRA weer open te zetten.
- Het DRT van het kerndepartement houdt voorlopig de centrale regie op dit datalek in verband met de omvang van het lek en de grote verscheidenheid aan stakeholders. 5.1.2.e en BVA zijn aangesloten.
- Morgen komt het DRT weer samen, ook IMG, RVO, DICTU, 5.1.2.e en WJZ sluiten weer aan. We zullen daarna weer een update sturen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 10:08

Aan: 5.1.2.e) 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e


5.1.2.e) 5.1.2.e

Onderwerp: Update datalek IMG

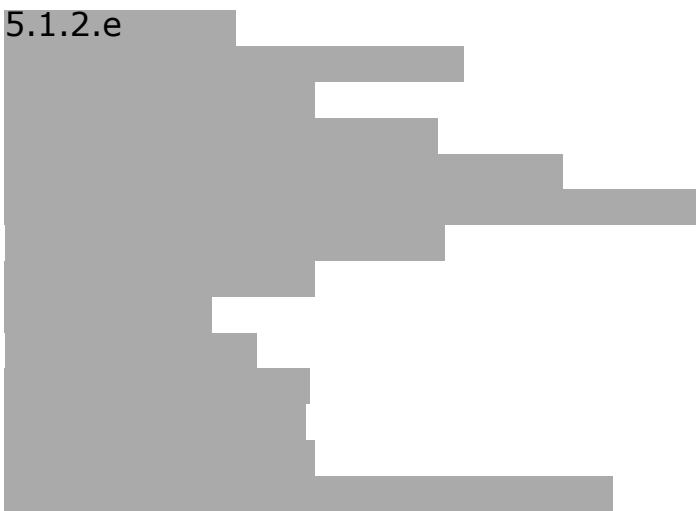
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Zoals je ondertussen van Hans Houdijk begrepen hebt heeft IMG te maken met een 2^e datalek deze maand. Vanochtend hebben we overleg gehad met IMG, DICTU en RVO en blijkt de situatie toch iets genuanceerder te liggen dan het [nieuwsbericht](#) nu omschrijft. Zie hieronder een samenvatting:

- Afgelopen maandag (15/3) heeft IMG een klacht van een burger ontvangen. De burger kon in zijn digitale dossier stukken zien die niet van hem waren. De stukken die deze burger inzag gingen over een aanvraag voor energiebesparing eigen huis (een regeling die RVO uitvoert namens BZK).
- Technische wetenswaardigheden 
- Het gaat in totaal om 10.000 gesloten dossiers en 1500 open dossiers. Deze dossiers bevatten 40.000 documenten. Maar van deze 40.000 zijn maar 2600 documenten zichtbaar voor burgers. Het is nog onduidelijk hoeveel van deze documenten onjuist geplaatst zijn.
- Bijzondere persoonsgegevens zijn niet uitgesloten. De documenten bevatten in ieder geval NAW gegevens, BSN-nummers, bankrekeningnummers.
- Het datalek is niet alleen een datalek bij het IMG maar ook bij RVO. De specifieke burger kon immers een document inzien van een proces binnen RVO (Subsidieaanvraag energiebesparing). Het systeem BAS bij RVO verwerkt heel veel regelingen voor verschillende departementen, het is nu nog onduidelijk welke regelingen allemaal betrokken zijn.
- Het systeem MIRA is gisteren om 12:30 afgesloten voor burgers en bedrijven. Op dit moment is onrechtmatige toegang dus niet meer mogelijk.
- De overdracht van de open dossiers heeft, naar alle waarschijnlijkheid, twee weken geleden plaatsgevonden. Het moment van overdracht van de gesloten dossiers is nog onduidelijk.
- Wat nu wordt onderzocht door DICTU, IMG en RVO is het volgende:
 - Welke data precies in deze documenten te vinden is. Bevatten de stukken bijvoorbeeld ook medische gegevens?
 - Wie eigenaar is van welke data. Mogelijk moeten andere departementen geïnformeerd worden als ook hun data in verkeerde dossiers terecht is gekomen.
 - Wie onrechtmatig toegang gehad heeft tot deze data. De logging op deze systemen staat aan waardoor achterhaald kan worden welke burger op welk moment toegang heeft gehad tot deze data.
 - Wanneer de migratie (van zowel de open als gesloten dossiers) heeft plaatsgevonden. Zodat we weten hoe lang het lek open heeft gestaan.
 - In hoeverre burgers toegang hebben tot gesloten dossiers, het vermoeden is dat deze burger deze stukken zag in een reeds gesloten dossier.
- Vervolgacties:
 - IMG en RVO gaan samen met de woordvoering van EZK in gesprek over de communicatie.
 - Vanmiddag om 16:00 is er weer een Datalek Response Team overleg om de huidige stand van zaken door te spreken. IMG, RVO, DICTU, **5.1.2.e** WJZ sluiten dan ook aan (net als vanochtend). Ook communicatie wordt gevraagd aan te sluiten. Hopelijk is dan meer informatie beschikbaar n.a.v. het onderzoek bij DICTU.
 - Bij nieuwe informatie zal ik weer een update sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 11:40
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: artikel IMG

Hallo 5.1.2.e,

Ik reageer bij deze namens IMG op de opmerking die jij via 5.1.2.e hebt gemaakt over het recente datalek. Er is, zoals ik in de reactie hieronder aan gaf, geen aanwijzing dat onbevoegden toegang hebben gehad tot de beveiligde interne systemen van IMG. Er is daarmee dan ook geen reden om aan te nemen dat er enig gevaar is geweest met betrekking tot de BRP-aansluiting. Ik heb inmiddels van 5.1.2.e begrepen dat zich onder de gelekte documenten tevens geen BRP-uittreksels bevinden.

Voor zover er nog vragen speelden over het lek, hoop ik dat die hiermee zijn beantwoord. Mocht er nog aanvullende informatie nodig zijn vanuit IMG dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 12:24
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: artikel IMG

Hallo 5.1.2.e

Ik heb op dit moment geen enkele aanwijzing dat onbevoegden toegang hebben gekregen tot de koppeling die IMG heeft met de BRP gegevens. De ongeautoriseerde toegang betrof burgers die in sommige gevallen stukken uit dossiers van andere burgers in konden zien in de online dossieromgeving, vanwege een fout bij het overzetten van gegevens van het ene systeem naar het andere. Er zijn geen aanwijzingen dat onbevoegden zich op enige wijze toegang hebben verschaft tot de interne beveiligde systemen van IMG.

Wel is het mogelijk dat zich tussen de gelekte documenten ook enkele eerder opgevraagde uittreksels uit het BRP bevinden. Ik kan daar zelf op dit moment geen uitsluitsel over geven, graag kom ik daar komende maandag nog even op terug wanneer ik 5.1.2.e weer heb gesproken.

Overigens is uit nader onderzoek gebleken dat het datalek aanzienlijk kleiner is dan de oorspronkelijk gerapporteerde 40.000 gevallen. Bij de laatste schatting die ik heb gezien leek het eerder om zo'n 2600 dossiers te gaan.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.i (contactgegevens) <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 09:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: artikel IMG

Hi 5.1.2.e,

Zou een van jullie de vraag van 5.1.2.e kunnen beantwoorden?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e


Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle



T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.


This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: ^{5.1.2.e}  [@rvo.nl](mailto:5.1.2.e@rvo.nl)>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 20:21
Aan: **5.1.2.i (contactgegevens)**  [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: artikel IMG


Beste collegae,

In een mailwisseling met de RvIG vroegen zij mij naar een artikel over IMG (zie onder).

Kunnen jullie aangeven of BRP koppeling hierdoor een risico is ontstaan bij tav de BRP koppeling (ongeautoriseerde toegang, BRP gegevens gelekt?).

Ik kan me ook voorstellen dat jullie zelf contact opnemen met **5.1.2.e**  om dit door te nemen.

Groet,

5.1.2.e 

Van: **5.1.2.e**  [@rvig.nl](mailto:5.1.2.e@rvig.nl)>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 13:21
Aan: **5.1.2.e**  [@rvo.nl](mailto:5.1.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: Verzetten overleg RVO & RvIG

Beste ^{5.1.2.e} 

(...)

Daarnaast kwam ik afgelopen week een artikel tegen, waarin gesproken wordt over een datalek bij Instituut Mijnbouwschade Groningen. Link naar artikel: [Groot datalek bij Instituut Mijnbouwschade Groningen: 40.000 documenten op straat - Dagblad van het Noorden \(dvhn.nl\)](#)

Het lijkt erop dat het datalek zit in de koppeling tussen de burger en het IMG dossier. Vooralsnog voorzien wij geen risico's voor de BRP aansluiting, maar mocht dit anders zijn dan horen we dat graag van jou.

Groeten,

5.1.2.e

.....
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

5.1.2.e

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. The National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 april 2021 08:59
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: melder datalek IMG

Dank!

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 09:38
Aan: 5.1.2.e @rvo.nl>
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: melder datalek IMG

Hoi 5.1.2.e,

De SEEH aanvrager is 5.1.2.e

Adres:
5.1.2.e

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:54
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: melder datalek IMG

Hee 5.1.2.e,

Vraagje: het datalek kwam aan het rollen door een melding van een IMG-relatie over de SEEH aanvraag die deze relatie in zijn dossier vond. De aanvraag was van 5.1.2.e. Nu willen we graag weten wat de personalia van die SEEH-aanvrager zijn. Heb jij die voorhanden?

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:51
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: melder datalek IMG

Hee 5.1.2.e,

Het was precies andersom dan dat Radio het bericht. De melder was een relatie van IMG. Die vond een aanvraag voor de SEEH van 5.1.2.e in zijn dossier.

Ik vraag even of bekend is welke SEEH aanvrager het betreft.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 11:46

Aan: 5.1.2.e @rvo.nl>; 5.1.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: melder datalek IMG

Hoi 5.1.2.e

Krijg hier de vraag of bekend is wie de melder was van het datalek bij IMG.

Volgens het Radio I Journaal was dit een aanvrager 5.1.2.e . Deze moet bij IMG binnengekomen zijn.

Is te achterhalen wie dat was? Dit omdat bellers van de regeling deze persoon aan de lijn krijgen

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

5.1.2.e

www.rvo.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:54
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Lijst betrokkenen m.b.t. datalek RVO - IMG
Bijlagen: Gelekte dossiers_IMG.xlsx

Hallo 5.1.2.e ,

Bijgevoegd een uitdraad van de IMG documenten en bijbehorende dossiers.

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:58
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Lijst betrokkenen m.b.t. datalek RVO - IMG

Hallo 5.1.2.e ,

Bijgaand een overzicht van het zip bestand dat we van 5.1.2.e hebben ontvangen. Dit is naar mijn weten afkomstig uit de lijst opgesteld door jullie.

Groet, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 11:48
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Lijst betrokkenen m.b.t. datalek RVO - IMG

Hallo 5.1.2.e

Welke lijst heb je precies van 5.1.2.e ontvangen? Er is namelijk een lijst (ook bij 5.1.2.e) bekend waar de dossiers en NAW gegevens opstaan.

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 11:41
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Lijst betrokkenen m.b.t. datalek RVO - IMG

Hallo 5.1.2.e ,

Jullie namen heb ik van 5.1.2.e (RVO) gekregen.

Ik mail jullie naar aanleiding van het datalek bij het IMG wat betreft de migratie van BAS dossiers naar Mira.

Van 5.1.2.e heb ik een lijst van betrokkenen van het IMG ontvangen en deze heb ik bekeken.

Het datalek is ontstaan door een migratie van dossiers naar BAS naar Mira.

In het overzicht zie ik dat van de 18 dossiers van betrokkenen, maar 5 dossiers naar Mira zijn gemigreerd. 13 dossiers (AOS) zijn niet gemigreerd naar Mira.

Kunnen jullie aangeven in welk dossier/ welke dossiers van onbevoegden de documenten van de betrokkenen terecht zijn gekomen?

Ik probeer een totaal beeld te vormen.

In afwachting van jullie reactie.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 09:45
Aan: 5.1.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Herkansing

Hoi 5.1.2.e,

Het datalek is door een aanvrager van het IMG opgemerkt, naar aanleiding van een data migratie van BAS naar Mira (Rijkszaak).

Zij zag in haar online dossier documenten van betrokkene 5.1.2.e

Nu probeer ik hetzelfde beeld te vormen bij de 18 betrokkene van het IMG.

Er zijn namelijk een aantal dossiers met status dossier; aanvraag afgewezen. En niet gemigreerd naar Mira. Maar een stuk of 4 dossiers zijn wel naar Mira gemigreerd.

Hebben jullie inzichtelijk onder welk dossier van onbevoegde deze betrokkene naar voren zijn gekomen?

Groet, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: donderdag 8 april 2021 13:59
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Herkansing

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

IMG

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:25
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Hoi 5.1.2.e,

Ik zie daar geen reden toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 12:28

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Heren,

Kunnen jullie hier nog op reageren?

Dank alvast!

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 15 april 2021 16:30

Aan: 5.1.2.e

cc: 5.1.2.e

Onderwerp: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Hallo heren,

Het DRT EZK had op 26-3 besloten dat de documenten in MIRA (IMG) gedurende het lopende onderzoek niet zouden worden verwijderd. Dit om te voorkomen dat evidence zou worden vernietigd.

Zien jullie redenen om dit besluit nog te handhaven? Zo nee, dan zal het DRT EZK aan IMG toestemming geven de documenten te verwijderen uit MIRA.

Groeten,

5.1.2.e

.....
Team Crisismanagement, Informatiebeveiliging en Privacy (CIP)
Privacy Control Team
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:40
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Dank!

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:11
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Dag 5.1.2.e,

Excuus voor de verlate reactie.

5.2.1

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 12:28
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Heren,

Kunnen jullie hier nog op reageren?

Dank alvast!

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 april 2021 16:30
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Documenten in MIRA omgeving van IMG

Hallo heren,

Het DRT EZK had op 26-3 besloten dat de documenten in MIRA (IMG) gedurende het lopende onderzoek niet zouden worden verwijderd. Dit om te voorkomen dat evidence zou worden vernietigd.

Zien jullie redenen om dit besluit nog te handhaven? Zo nee, dan zal het DRT EZK aan IMG toestemming geven de documenten te verwijderen uit MIRA.

Groeten,

5.1.2.e

.....
Team Crisismanagement, Informatiebeveiliging en Privacy (CIP)
Privacy Control Team
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
5.1.2.e
[Redacted]

[Redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:28
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: DRT datalek IMG/RVO - afgerond?

Hallo 5.1.2.e,
Vandaag hebben we de toestemming ontvangen van het DRT om de data te mogen weggooien. Om dit daadwerkelijk ook te realiseren ontvangt het beheerteam van Mira ook graag nog de opdracht van IMG om de data weg te gooien.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:33
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: DRT datalek IMG/RVO - afgerond?

Hallo 5.1.2.e,

De betrokkenen zijn vanuit onze kant nog niet geïnformeerd. Vraag bij communicatie neergelegd van hoe en wat we willen communiceren richting betrokkene.
Daarbij heb ik begrepen dat RVO geen brief maar een mail heeft gestuurd. Is de tekst richting betrokkene inhoudelijk nog gewijzigd?
Verder wil ik deze week de melding aan de AP gaan updaten/afroonden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 14:52
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: DRT datalek IMG/RVO - afgerond?

Hallo allen,

Ik vroeg me af of nu alle betrokkenen reeds geïnformeerd zijn, de data verwijderd is en AP een update heeft ontvangen. Dan informeer ik 5.1.2.e en ronden we dit datalek af.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 17:18
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Nota - Analyse gelekte documenten.docx

Bijzondere persoonsgegevens	Persoonsgegevens die iets zeggen over iemands ras, etnische afkomst, politieke, religieuze of levensbeschouwelijke opvattingen, seksuele leven, lidmaatschap van een vakbond, genetische gegevens, biometrische gegevens en gezondheidsgegevens.
Gevoelige persoonsgegevens	Persoonsgegevens die niet aangemerkt worden als bijzondere persoonsgegevens, maar die in het maatschappelijk verkeer wel als gevoelig beschouwd worden zoals: gegevens over iemands beroepsprestaties, financiële of economische situatie, persoonlijke voorkeuren of interesses, privéproblematiek, betrouwbaarheid of gedrag, locatie of verplaatsingen en inloggegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bedrijfsvoering werkt voor
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

Afwezig om de week op vrijdag

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 16:45
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Nota - Analyse gelekte documenten.docx

Voor zometeen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 12:22

Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp: Nota - Analyse gelekte documenten.docx

Beste collega's,

Bij deze een korte notitie met betrekking tot de gelekte documenten, waarin een uitsplitsing is gemaakt naar soorten documenten per regeling en per ministerie. Dit zou houvast moeten bieden bij het informeren van de ministeries en de verdere analyse die (hoofdzakelijk) binnen de directie KP NL uitgevoerd zal moeten worden. De documenten die het betreft zijn inmiddels ook beschikbaar en zullen samen met een leeswijzer/instructie gedeeld worden met de verantwoordelijke teammanagers.

Ik stel voor hier in het RVO DRT vanmiddag verder bij stil te staan. 5.1.2.e zou jij willen zorgdragen voor verdere verspreiding?

Dank aan 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e die gisteren nog tot laat in de avond bezig zijn geweest de laatste puntjes op de i te zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het aanpassen van een melding is succesvol verstuurd. Als uw verzoek niet meteen kan worden verwerkt, bijvoorbeeld omdat het meldingsnummer dat u heeft opgegeven niet bekend is bij de Autoriteit Persoonsgegevens, dan ontvangt u daarover zo spoedig mogelijk bericht.

U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst

26-04-2021 11:49:07

0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding?

Een ingediende melding aanpassen

Wat is het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

5.1.2.e

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening
gegevensbescherming (AVG)

1. Contactgegevens en overige algemene informatie

1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Adres

Cascadeplein 10

Postcode

9726AD

Plaats

Groningen

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur - Overig openbaar bestuur

Wie meldt het datalek?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

chadedoormijnbouw.nl

Telefoonnummer

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon

Ja

1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk?

Ja, namelijk:

Naam van de andere organisatie die betrokken was bij de inbreuk

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), Ministeries BZK, EZK, OC&W, VWS, I&W

In welke hoedanigheid was de andere organisatie betrokken bij de inbreuk?

Het datalek is bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: IMG) geconstateerd. Oorzaak is een datamigratie van RVO naar het IMG. Gegevens van de genoemde departementen zijn via RVO bij IMG terechtgekomen in de administratiesystemen en mogelijk zichtbaar geweest in enkele klantdossiers. Deze melding heeft enkel en alleen betrekking op het IMG. Aantal betrokkene voor het IMG: 18 personen.

2. Tijdlijn

Exacte datum waarop de inbreuk was, indien bekend

30-01-2021

Startdatum van de periode waarbinnen de inbreuk was

30-01-2021

Einddatum van de periode waarbinnen de inbreuk was

17-03-2021

Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Nee

Wanneer werd de inbreuk ontdekt?

15-03-2021

Als u de inbreuk later meldt dan 72 uur na de ontdekking, wat is daarvan dan de reden?

De eerste melding is door het IMG gedaan op 16-03-2021. Naar aanleiding van de inbreuk heeft het RVO vervolgens ook een melding gedaan. Bij u bekend onder 5.1.2.e

3. Gegevens over het datalek

3.1 Aard van de inbreuk

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens Ja

Inbreuk op de integriteit van de gegevens Nee

Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens Nee

3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest? Persoonsgegevens van verkeerde klant getoond in klantportaal

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Bij een migratie van documenten van RVO naar IMG zijn ook bestanden gemigreerd die niet naar IMG hadden gemoeten. Deze bestanden zijn vervolgens geplaatst in klantdossiers van IMG. Deze klanten hebben de documenten vervolgens in kunnen zien. Voor de betrokkene van het IMG zijn enkel en alleen bestanden van hen in een klantdossier van een andere aanvrager binnen het IMG geplaatst.

4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam Ja

Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd Nee

Burgerservicenummer (BSN) Nee

Contactgegevens	Ja
Toegangs- of identificatiegegevens	Nee
Financiële gegevens	Nee
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Nee
Locatiegegevens	Nee
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	18
--	----

5. De groep mensen van wie persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Nee
Klanten (huidig en potentieel)	Ja
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk. Relaties van IMG met wie is gecorrespondeerd over de door hen ingediende aanvragen. Het gaat om ontvangstbevestigingen en afwijzingsbrieven.

Van minimaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	18
---	----

Van maximaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	18
---	----

6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het moment dat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk voor onbevoegden?	Nee
--	-----

7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens	Ja
--	----

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden misbruikt	Nee
--	-----

Er worden binnen uw eigen organisatie mogelijk onjuiste, onvolledige of	Nee
---	-----

achterhaalde persoonsgegevens gebruikt	
Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens hergebruikt voor andere doeleinden of doorgegeven aan andere organisaties	Nee
Een essentiële dienst kan tijdelijk niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee
Een essentiële dienst kan permanent niet meer worden verleend aan de betrokkenen	Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie	Nee
Identiteitsdiefstal of -fraude	Nee
Financiële verliezen	Nee
Reputatieschade	Nee
Verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens	Nee
Ongeoorloofde ongedaanmaking van pseudonimisering	Nee
Betrokkenen kunnen hun rechten en vrijheden niet uitoefenen	Nee
Betrokkenen worden verhinderd controle over hun persoonsgegevens uit te oefenen	Ja
Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen	2. Beperkt

8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen of bent u van plan dat te gaan doen?	Nee
Hoeveel betrokkenen heeft u geïnformeerd of gaat u informeren?	0
Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkenen te informeren?	Niet van toepassing. De betrokkenen worden niet geïnformeerd, omdat de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen beperkt s.
Waarom ziet u af van het melden van het datalek aan de betrokkenen?	Ik heb na het datalek maatregelen getroffen waardoor het niet langer waarschijnlijk is dat zich daadwerkelijk een hoog risico voor zal doen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen

8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

De documenten zijn verwijderd uit de administratie van het IMG. Een evaluatie wordt gepland om te leren van dit datalek om vergelijkbare incidenten in de toekomst te voorkomen.

8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in een grensoverschrijdende gegevensverwerking, en is de AP voor deze verwerking de leidende toezichthouder?	Nee
---	-----

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij privacytoezichthouders in een of meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen?	Nee
---	-----

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese	Nee
--	-----

toezichthouders op andere
meldplichten, of gaat u dat nog doen?

9. Overig

Is naar uw mening deze melding
compleet?

Ja, de vereiste informatie is verstrekt en
er is geen vervolgmelding nodig

Datalek 2021.2

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 16:04
Aan: IMG contact; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: datalek 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

We gaan hiermee aan de slag.
@5.1.2.e Ik heb 5.1.2.e gevraagd om de betrokkene te informeren, en daarna contact op te nemen met de klager. Afhankelijk van de reactie van de klager zullen we verder kijken of er nog aanvullende stappen moeten worden gezet.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl



Van: IMG contact <contact@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:26
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: datalek 5.1.2.e

Hallo,

Zie onderstaande mail.

Vragen?

U kunt ons bellen op 0800 4444 111. Dit kan van maandag t/m zaterdag van 8.00 tot 17.30 uur. U mag natuurlijk ook reageren op deze e-mail.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 1 maart 2021 22:41

Aan: IMG contact <contact@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: velengeng beslistermijn 5.1.2.e

5.1.2.i

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 17:02
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: datalek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e,

Dank je wel. Hopelijk wordt het document spoedig uit het verkeerde dossier gehaald.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 15:58
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: datalek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e ,

Ik heb het gemeld bij Functioneel beheer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by

mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:27

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: datalek 5.1.2.e [redacted]

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je mail.
We gaan het datalek registreren.

Daarnaast wordt het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gemeld, omdat er gevoelige persoonsgegevens van betrokkenen (waaronder 5.1.2.e is ingezien door 5.1.2.e (onbevoegde).

Doordat 5.1.2.e persoonsgegeven van betrokkenen heeft ingezien, is het hoofdzaak dat de betrokkenen door jullie of een zaakbegeleider worden geïnformeerd over het datalek en zodoende excuses aan te bieden voor het incident.

Daarbij kun je vermelden, dat het IMG een melding van het datalek bij de AP heeft gedaan.

5.1.2.e [redacted] graag het betreffende document (akte van levering -5.1.2.e uit het Mira dossier van 5.1.2.e te halen.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Van: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:26

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: datalek 5.1.2.e [redacted]

Hallo,

Zie onderstaande mail.

Vragen?

U kunt ons bellen op 0800 4444 111. Dit kan van maandag t/m zaterdag van 8.00 tot 17.30 uur. U mag natuurlijk ook reageren op deze e-mail.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e


Verzonden: maandag 1 maart 2021 22:41

Aan: IMG contact <contact@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: velengeng beslistermijn 5.1.2.e

5.1.2.i

5.1.2.i



Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het indienen van een melding wordt in behandeling genomen.

U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen

administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina

zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het

onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit

Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen

passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele

correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst

11-03-2021 11:58:54

Uniek nummer

5.1.2.e

0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding?

Een nieuwe melding indienen

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1. Contactgegevens en overige algemene informatie

1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Adres

Cascadeplein 10

Postcode

9726AD

Plaats

Groningen

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur - Overig openbaar bestuur

Wie meldt het datalek?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

schadedoormijnbouw.nl

Telefoonnummer

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon Ja

1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk? Nee

2. Tijdlijn

Exacte datum waarop de inbreuk was, indien bekend 01-03-2021

Startdatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 01-03-2021

Einddatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 10-03-2021

Duurt de inbreuk op dit moment nog voort? Nee

Wanneer werd de inbreuk ontdekt? 10-03-2021

Als u de inbreuk later meldt dan 72 uur na de ontdekking, wat is daarvan dan de reden? Te laat doorgezet naar 5.1.2.e

3. Gegevens over het datalek

3.1 Aard van de inbreuk

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens Ja

Inbreuk op de integriteit van de gegevens Nee

Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens Nee

3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest? Persoonsgegevens van verkeerde klant getoond in klantportaal

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

In het digitale dossier van onbevoegde staat een document die niet voor hem is bestemd. Het betreft een Akte van Levering, waarin persoonsgegevens van koper en verkopers (betrokkenen) staan vermeld.

4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam	Ja
Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd	Ja
Burgerservicenummer (BSN)	Nee
Contactgegevens	Ja
Toegangs- of identificatiegegevens	Nee
Financiële gegevens	Nee
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Ja
Locatiegegevens	Ja
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke	Nee

overtuigingen blijken	
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	1
--	---

5. De groep mensen van wie persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Nee
Klanten (huidig en potentieel)	Ja
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk.

De persoonsgegevens zijn van mensen (bewoners) die een mijnbouwschade aanvraag bij het IMG hebben ingediend.

Van minimaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	1
Van maximaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	3

6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het moment dat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk voor onbevoegden? Nee

Als de persoonsgegevens deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk waren, om welk deel gaat dat dan? Niet van toepassing

Als de persoonsgegevens geheel of deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk waren gemaakt, op welke manier is dit dan gebeurd? Niet van toepassing

7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens Ja

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden misbruikt Ja

Er worden binnen uw eigen organisatie mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens gebruikt Nee

Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens hergebruikt voor andere doeleinden of doorgegeven aan andere organisaties Nee

Een essentiële dienst kan tijdelijk niet meer worden verleend aan de betrokkenen Nee

Een essentiële dienst kan permanent niet meer worden verleend aan de betrokkenen Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie	Nee
Identiteitsdiefstal of -fraude	Ja
Financiële verliezen	Nee
Reputatieschade	Nee
Verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens	Nee
Ongeoorloofde ongedaanmaking van pseudonimisering	Nee
Betrokkenen kunnen hun rechten en vrijheden niet uitoefenen	Nee
Betrokkenen worden verhinderd controle over hun persoonsgegevens uit te oefenen	Nee
Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen	2. Beperkt

8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen of bent u van plan dat te gaan doen?	Ja
Wanneer heeft u het datalek gemeld aan de betrokkenen?	11-03-2021
Hoeveel betrokkenen heeft u geïnformeerd of gaat u informeren?	1
Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkenen te informeren?	De betrokkene wordt per telefoon geïnformeerd.

Als het informeren van alle betrokkenen een onevenredige inspanning zou vergen, licht dan toe hoe u door een openbare mededeling of een soortgelijke maatregel de betrokkenen gaat informeren.

Niet van toepassing, betrokkene wordt persoonlijk benaderd.

Welke maatregelen heeft u getroffen waardoor het niet nodig is om de betrokkenen te informeren?

Niet van toepassing.

Welke andere redenen heeft u om de betrokkenen niet te informeren?

Niet van toepassing.

8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

Het betreffende document wordt uit het digitale dossier van onbevoegde gehaald.

Daarnaast gaat een zaakbegeleider naar aanleiding van het incident contact opnemen met de betrokkene.

8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in een grensoverschrijdende gegevensverwerking, en is de AP voor deze verwerking de leidende toezichthouder? Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij privacytoezichthouders in een of meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen? Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese toezichthouders op andere meldplichten, of gaat u dat nog doen? Nee

9. Overig

Is naar uw mening deze melding compleet? Ja, de vereiste informatie is verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

Datalek 2021.3

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:37
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e ,

Ik heb 5.1.2.e een mail gestuurd met de mededeling dat wij het document gaan verwijderen uit zijn dossier.
Daar heb ik geen reactie op gehad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]
[Redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 09:44
Aan: 5.1.2.e
[Redacted]
Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Vorige week hebben we het datalek van 5.1.2.e (betrokkenen) geregistreerd.
Het betreffende document (akte van levering) is uit het dossier van onbevoegde 5.1.2.e) verwijderd.

Voor deze datalek hebben we een melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan, omdat er kenmerken van paspoort en identiteitskaart van betrokkenen zijn gelekt.

Nu is mijn vraag; hebben jullie al contact gehad met de betrokkenen? En zo ja, wat waren hun reacties?

Ik ben benieuwd naar de terugkoppeling.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 15:08
Aan: 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.i (contactgegevens) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
cc: 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e [REDACTED]

Dank je voor je bericht. Ik heb het doorgestuurd naar de ZB van 5.1.2.e [REDACTED], 5.1.2.e [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 14:42
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
cc: 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[REDACTED]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e [REDACTED],

In overleg met 5.1.2.e [REDACTED] gaan we bij nader inzien het datalek melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens binnen de daarvoor gestelde wettelijk termijn.

In de akte van levering worden namelijk kenmerken van paspoort en identiteitskaart van de betrokkene^{5.1.2.e} weergegeven. Met deze gegevens is de kans op identiteitsdiefstal of- fraude groter geworden. Derhalve wordt het risico op 'midden' geassocieerd.

Wanneer je de betrokkene spreekt, dan kun je aangeven dat het IMG serieus naar het datalek kijkt en dit bij de Autoriteit Persoonsgegevens heeft aangemeld.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:43
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hi 5.1.2.e,

Wil jij je 5.1.2.e hiervoor inschakelen?
Wat ik wel raar vind: 5.1.2.e refereert zelf aan dossier 5.1.2.e en dat staat wel degelijk in BAS, en 5.1.2.e is de aanvrager. En de status is niet MIG, maar IOP.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Cascadeplein 10, 9726AD Groningen
Bezoekruimte: Cascadeplein 6, derde verdieping rechts

E: ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:24

Aan: ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo ^{5.1.2.e}

Het document staat in Mira – 5.1.2.e

Denk dat je mijn verzoek moet doorzetten naar 5.1.2.e

Groet, 5.1.2.e

Van: ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:22

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e ,

Het zal aan mij liggen maar ik zie GEEN akte van levering in het BAS 5.1.2.e en ook niet online.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Cascadeplein 10, 9726AD Groningen
Bezoekruimte: Cascadeplein 6, derde verdieping rechts

E: ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 10:36

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.i (contactgegevens) [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

cc: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e [redacted]

Bedankt voor je mail.

Zo te lezen heeft 5.1.2.e [redacted]) het document kunnen inzien. Dit wordt gezien als een datalek.

We gaan het datalek dan ook registreren.

Vervelend dat de akte van levering door onbevoegde is ingezien. Gelet de persoonsgegevens schat ik het risico voor betrokkenen (5.1.2.e [redacted]) als laag in.

Bij deze wel het verzoek aan jou en wellicht een andere zaakbegeleider om contact op te nemen met de betrokkenen en aan hen excuses aan te bieden voor het incident.

Daarnaast het verzoek aan @IMG Helpdesk om het document uit het dossier van onbevoegde te halen en onder het juiste dossier te plaatsen.

Mochten er verder nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting

from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 09:48
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e [redacted]

Zie onderstaand bericht. Ik weet niet of dit onder een datalek valt. Ik heb deze mail ook naar werkvoorbereiding gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:26
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: Verkeerd document.

5.1.2.i [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook](#)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:23
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Ik heb direct contact gehad met 5.1.2.e (voor mijn de enige in mijn bestand)

5.1.2.e Vond het uiteraard vervelend maar vond het zeer netjes dat wij heb informeerden.
Was hierover te spreken en gaf aan er verder zelf ook niets aan te kunnen doen.
Heb hem ook verteld dat de AV direct melding heeft gedaan en dat jij (IMG) het formeel meldt bij de autoriteits
persoonsgegevens.
Heb het in BAS in zijn dossier gehangen.

En uiteraard mocht hij er op terug willen komen hij mij ten alle tijden mag bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Technieweg 1 – 9601 MD Hoogezand
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: Maandag, Dinsdag, Woensdag en Vrijdag

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u
is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by
mistake, you are requested to inform the sender and delete the mes-

sage. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 09:44
Aan: 5.1.2.e); 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Vorige week hebben we het datalek van 5.1.2.e (betrokkenen) geregistreerd. Het betreffende document (akte van levering) is uit het dossier van onbevoegde 5.1.2.e verwijderd.

Voor deze datalek hebben we een melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan, omdat er kenmerken van paspoort en identiteitskaart van betrokkenen zijn gelekt.

Nu is mijn vraag; hebben jullie al contact gehad met de betrokkenen? En zo ja, wat waren hun reacties?

Ik ben benieuwd naar de terugkoppeling.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 15:08

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens)
@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e ,

Dank je voor je bericht. Ik heb het doorgestuurd naar de ZB van 5.1.2.e , 5.1.2.e .

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 14:42

Aan: 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e ,

In overleg met 5.1.2.e gaan we bij nader inzien het datalek melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens binnen de daarvoor gestelde wettelijk termijn.

In de akte van levering worden namelijk kenmerken van paspoort en identiteitskaart van de betrokkenen 5.1.2.e) weergegeven. Met deze gegevens is de kans op identiteitsdiefstal of- fraude groter geworden. Derhalve wordt het risico op 'midden' geassocieerd.

Wanneer je de betrokkenen spreekt, dan kun je aangeven dat het IMG serieus naar het datalek kijkt en dit bij de Autoriteit Persoonsgegevens heeft aangemeld.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.


Van: 5.1.2.i (contactgegevens) [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:43
Aan: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>
cc: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hi 5.1.2.e ,


Wil jij 5.1.2.e hiervoor inschakelen?
Wat ik wel raar vind: 5.1.2.e refereert zelf aan dossier 5.1.2.e en dat staat wel degelijk in BAS, en 5.1.2.e is de aanvrager. En de status is niet MIG, maar IOP.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e


Cascadeplein 10, 9726AD Groningen
Bezoekruimte: Cascadeplein 6, derde verdieping rechts

5.1.2.i (contactgegevens) [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)


Van: 5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:24
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens) [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>; 5.1.2.e 

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e

Het document staat in Mira – dossier 5.1.2.e

Denk dat je mijn verzoek moet doorzetten naar 5.1.2.e .

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:22

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e ,

Het zal aan mij liggen maar ik zie GEEN akte van levering in het BAS 5.1.2.e en ook niet online.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Cascadeplein 10, 9726AD Groningen
Bezoekruimte: Cascadeplein 6, derde verdieping rechts

5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 10:36

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Hallo 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail.

Zo te lezen heeft 5.1.2.e) het document kunnen inzien. Dit wordt gezien als een datalek.

We gaan het datalek dan ook registreren.

Vervelend dat de akte van levering door onbevoegde is ingezien. Gelet de persoonsgegevens schat ik het risico voor betrokkenen 5.1.2.e) als laag in.

Bij deze wel het verzoek aan jou en wellicht een andere zaakbegeleider om contact op te nemen met de betrokkenen en aan hen excuses aan te bieden voor het incident.

Daarnaast het verzoek aan @IMG Helpdesk om het document uit het dossier van onbevoegde te halen en onder het juiste dossier te plaatsen.

Mochten er verder nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 09:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Beste 5.1.2.e

Zie onderstaand bericht. Ik weet niet of dit onder een datalek valt. Ik heb deze mail ook naar werkvoorbereiding gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:26

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Verkeerd document.

5.1.2.i

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook](#)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 08:29
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Ik heb het even nagekeken.

Op 25 februari heb ik van 5.1.2.e het verzoek gekregen om een document dat door medewerker bij het verkeerde dossier was toegevoegd te verwijderen. Dat is dit document.

Op 26 februari heb ik die verwijderd. 5.1.2.e was toen al meegenomen in de mailwisseling, dus als het goed is is dit al geregistreerd.

Geen fout in Mira dus en het is al opgelost.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 16:14
Aan: 5.1.2.e)
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verkeerd document.

Ha allen,

Ik zie dat 5.1.2.e (melder) een zaak in Mira heeft:
5.1.2.e

En nog een zaak in Bas: 5.1.2.e
Het adres: 5.1.2.e

Het document is afkomstig van 5.1.2.e :
5.1.2.e
5.1.2.e

Ik pak dit verder op en bericht zodra ik meer weet.

5.1.2.e wil je deze registreren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Cascadeplein 10, 9726AD Groningen
Bezoekruimte: Cascadeplein 6, derde verdieping rechts

5.1.2.e
E: 5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl
Werktijden ma-vr: 08.00-17.00

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 15:47

Aan: 5.1.2.e [redacted]

cc: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Urgentie: Hoog

Hallo,

Onderstaande mail heb ik ontvangen.
Dit gaat niet goed, zou hier naar gekeken kunnen worden?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 12:06

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

cc: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Hey 5.1.2.e,

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e en aanvrager. Wellicht dat jij hier bij kan helpen, want het dossier van aanvrager betreft een AS nummer uit BAS die nog niet gemigreerd is naar Mira. Snap dus niet helemaal waar aanvrager dit document in het dossier tegen kan komen en/of hier wat fout is gegaan. Wellicht een gekke bug oid. Ik kan er in ieder geval niks mee, omdat voor mij niet in dit dossier voorkomt.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:46

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: Verkeerd document.

Beste collega,

Willen jullie onderstaande mail oppakken?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:26

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: Verkeerd document.

5.1.2.i

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden vanuit [Outlook](#)

Ontvangstbevestiging

Uw verzoek tot het indienen van een melding wordt in behandeling genomen.

U kunt de melding niet online raadplegen. Maak daarom een print voor uw eigen administratie. Doe dit voordat u deze pagina afsluit. Na het afsluiten van deze pagina

zijn de gegevens die u heeft opgegeven niet meer beschikbaar. Onder het

onderstaande meldingsnummer is de melding bekend bij de Autoriteit

Persoonsgegevens. U heeft het meldingsnummer nodig om de melding aan te kunnen

passen of in te kunnen trekken. Vermeld het meldingsnummer bij eventuele

correspondentie met de Autoriteit Persoonsgegevens over de melding.

Tijdstip ontvangst

25-02-2021 15:11:34

Uniek nummer

5.1.2.e

0. Over deze melding

Gaat het om een nieuwe of bestaande melding?

Een nieuwe melding indienen

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1. Contactgegevens en overige algemene informatie

1.1 Contactgegevens

Over welke organisatie of welk bedrijf gaat het?

Naam van het bedrijf of de organisatie

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Adres

Cascadeplein 10

Postcode

9726AD

Plaats

Groningen

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur - Overig openbaar bestuur

Wie meldt het datalek?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

schadedoormijnbouw.nl

Telefoonnummer

Met wie kan de Autoriteit Persoonsgegevens contact opnemen voor nadere informatie over de melding?

De melder is contactpersoon

5.1.2.e

Naam contactpersoon

Functie contactpersoon

E-mailadres contactpersoon

schadedoormijnbouw.nl

Telefoonnummer contactpersoon

1.2 Betrokkenheid andere organisatie

Was er een andere organisatie betrokken bij de inbreuk? Nee

2. Tijdlijn

Exacte datum waarop de inbreuk was, indien bekend 24-02-2021

Startdatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 24-02-2021

Einddatum van de periode waarbinnen de inbreuk was 25-02-2021

Duurt de inbreuk op dit moment nog voort? Nee

Wanneer werd de inbreuk ontdekt? 24-02-2021

3. Gegevens over het datalek**3.1 Aard van de inbreuk**

Inbreuk op de vertrouwelijkheid van de gegevens Ja

Inbreuk op de integriteit van de gegevens Nee

Inbreuk op de beschikbaarheid van de gegevens Nee

3.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest? Persoonsgegevens van verkeerde klant getoond in klantportaal

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

In het digitale dossier van onbevoegde staat een document die niet voor hem is bestemd. Het betreft een Akte van Levering, waarin persoonsgegevens van kopers en verkopers (betrokkenen) staan vermeld.

In het digitale dossier van onbevoegde staat een document die niet voor hem is bestemd. Het betreft een Akte van Levering, waarin persoonsgegevens van kopers en verkopers (betrokkenen) staan vermeld.

4. Persoonsgegevens die betrokken zijn bij het datalek

4.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam	Ja
Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd	Ja
Burgerservicenummer (BSN)	Nee
Contactgegevens	Ja
Toegangs- of identificatiegegevens	Ja
Financiële gegevens	Ja
(Kopieën van) paspoorten of andere legitimatiebewijzen	Nee
Locatiegegevens	Ja
Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen	Nee

4.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Persoonsgegevens waaruit iemands ras of etnische afkomst blijkt	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands politieke opvattingen blijken	Nee

Persoonsgegevens waaruit iemands religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken	Nee
Persoonsgegevens waaruit iemands lidmaatschap van een vakbond blijkt	Nee
Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid	Nee
Gegevens over iemands gezondheid	Nee
Genetische gegevens	Nee
Biometrische gegevens	Nee

4.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("gegevensregisters") zijn getroffen door de inbreuk	1
--	---

5. De groep mensen van wie persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalek

Werknemers	Nee
Klanten (huidig en potentieel)	Ja
Leerlingen of studenten	Nee
Patiënten	Nee
Minderjarigen	Nee
Personen uit kwetsbare groepen	Nee

Omschrijf de groep mensen van wie persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk.

De persoonsgegevens zijn van mensen (bewoners) die een mijnbouwschade aanvraag bij het IMG hebben ingediend.

Van minimaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	4
Van maximaal hoeveel personen zijn persoonsgegevens betrokken bij de inbreuk?	4

6. Maatregelen die zijn getroffen voordat het datalek plaatsvond

Waren de persoonsgegevens op het moment dat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk voor onbevoegden? Nee

Als de persoonsgegevens deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk waren, om welk deel gaat dat dan? Niet van toepassing

Als de persoonsgegevens geheel of deels onbegrijpelijk of ontoegankelijk waren gemaakt, op welke manier is dit dan gebeurd? Niet van toepassing

7. Gevolgen van het datalek

7.1 Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens.

Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens Ja

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden misbruikt Ja

Er worden binnen uw eigen organisatie mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens gebruikt Nee

Er worden mogelijk onjuiste, onvolledige of achterhaalde persoonsgegevens hergebruikt voor andere doeleinden of doorgegeven aan andere organisaties Nee

Een essentiële dienst kan tijdelijk niet meer worden verleend aan de betrokkenen Nee

Een essentiële dienst kan permanent
niet meer worden verleend aan de
betrokkenen

Nee

7.2 Lichamelijke, materiële en immateriële schade voor de betrokkenen

Welke gevolgen kan de inbreuk hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen?

Discriminatie

Nee

Identiteitsdiefstal of -fraude

Ja

Financiële verliezen

Nee

Reputatieschade

Nee

Verlies van vertrouwelijkheid van door
het beroepsgeheim beschermde
persoonsgegevens

Nee

Ongeoorloofde ongedaanmaking van
pseudonimisering

Nee

Betrokkenen kunnen hun rechten en
vrijheden niet uitoefenen

Nee

Betrokkenen worden verhinderd
controle over hun persoonsgegevens uit
te oefenen

Nee

Geef een inschatting van de ernst van de
mogelijke gevolgen voor de betrokkenen

2. Beperkt

8. Vervolgacties naar aanleiding van het datalek

8.1 Informeren van de betrokkenen

Heeft u het datalek gemeld aan de
betrokkenen of bent u van plan dat te
gaan doen?

Ja

Wanneer gaat u het datalek melden aan
de betrokkenen?

26-02-2021

Wat is de inhoud van de melding aan de betrokkenen?

Navraag bij zaakbegeleider.

Hoeveel betrokkenen heeft u
geïnformeerd of gaat u informeren?

4

Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkenen te informeren?

De betrokkenen worden per telefoon geïnformeerd.

Als het informeren van alle betrokkenen een onevenredige inspanning zou vergen, licht dan toe hoe u door een openbare mededeling of een soortgelijke maatregel de betrokkenen gaat informeren.

Niet van toepassing. Betrokkenen worden persoonlijk benaderd.

Welke maatregelen heeft u getroffen waardoor het niet nodig is om de betrokkenen te informeren?

Niet van toepassing.

Welke andere redenen heeft u om de betrokkenen niet te informeren?

Niet van toepassing.

8.2 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Welke technische en organisatorische maatregelen heeft uw organisatie getroffen om de inbreuk aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen?

Het betreffende document wordt uit de digitale dossier van onbevoegde gehaald.

Daarnaast gaat de zaakbegeleider naar aanleiding van het incident contact opnemen met de betrokkenen.

8.3 Internationale aspecten

Heeft de inbreuk zich voorgedaan in een grensoverschrijdende gegevensverwerking, en is de AP voor deze verwerking de leidende toezichthouder? Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij privacytoezichthouders in een of meer andere EU-landen, of gaat u dat nog doen? Nee

Heeft uw organisatie of bedrijf, het datalek gemeld bij Europese toezichthouders op andere meldplichten, of gaat u dat nog doen? Nee

9. Overig

Is naar uw mening deze melding compleet?

Ja, de vereiste informatie is verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

Datalek 2022.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 17 november 2022 17:08
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Incident/datalek
Bijlagen: FW: Loket bevingsschade

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e ,

Zojuist belde 5.1.2.e mij over een incident/datalek, namelijk het volgende:

- Een burger heeft een brief gekregen van een commerciële partij, met de strekking "u heeft nog geen melding van schade gedaan". De burger heeft een journalist ingeschakeld (Sikkom) en vraagt zich af hoe de commerciële partij aan de gegevens van de burger komt.
- Na kort onderzoek / analyse blijkt het de mogelijkheid te zijn om (na inloggen met DigiD/Eherkenning) voor de ves-regeling een adres in te vullen, waarna het systeem toetst of er al een melding bekend is op het adres. (Een voorwaarde voor de ves-regeling is om nog geen melding te hebben gedaan – de toetst wordt dus vanuit dvl oogpunt gedaan.)
- Het vermoeden is dat deze partij hier gebruik van heeft gemaakt, maar we weten nog niet op wat voor schaal dat is gedaan (hoeveel burgers hebben zo'n brief gehad?). Met behulp van een script, scraping technologie o.i.d. kan je dat misschien geautomatiseerd en op grote schaal doen.
- Momenteel loopt de analyse en het onderzoek en beraden we ons op vervolgstappen. Eén daarvan is mogelijk het melden van een datalek bij de AP. En andere is om een gesprek aan te gaan met de commerciële partij.

5.1.2.e : kan jij hier een analyse op uitvoeren en advies over geven, iom 5.1.2.e? Weet dat de media betrokken is en dat we nog niet de volledige omvang/impact weten.

Buiten reikwijdte

5.1.2.e heb jij nog iets aan te vullen?

Groeten,
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 21:02
Aan: IMG Privacy
Onderwerp: FW: Datalek melden

Collega's,

Onderstaande melding is tevens binnengekomen bij / besproken door 5.1.2.e in de appgroep voor het datalek/calamiteit mbt Loket Bevingsschade. Graag contact voor reactie/analyse op onderstaande.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:39
Aan: IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>; IMG Persvoorlichting <5.1.2.i (contactgegevens)@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Datalek melden

Goedendag collega,

Wij kregen net een telefoontje van onze collega 5.1.2.e van het Serviceloket dat een aanvrager aangeeft geeft dat gegevens op staat liggen.

Ik heb vervolgens samen met 5.1.2.e het gesprek terug geluisterd.

Naam: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e

5.1.2.i

Zouden jullie naar deze melding willen kijken?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 - Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:40
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: 5.1.2.e mogelijk datalek

Allen,

We hebben een prio 1 ontvangen en wordt onderzocht:

5.1.2.e

5.1.2.i

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl



memo

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle

0800 44 44 111
contact@schadedoormijnbouw.nl

Betreft: advies betreffende (mogelijk) datalek VES-regeling

Auteur: 5.1.2.e

Datum: 18-11-2022

1. Aanleiding

Een burger heeft een brief gekregen van een commerciële partij, met de strekking "u heeft nog geen melding van schade gedaan". De burger heeft een journalist ingeschakeld. Zij willen van het IMG weten hoe de commerciële partij aan deze gegevens van de burger komt. Na kort onderzoek lijkt het te gaan om (na het inloggen met DigiD/e-Herkenning) de mogelijkheid om 'eigendom' toe te voegen tijdens het aanvragen van schadevergoeding voor fysieke schade. Na het toevoegen van 'eigendom' kan worden medegedeeld dat de schademelding alleen afgehandeld wordt via de maatwerkprocedure, omdat 'we al eerder een schademelding op dit adres hebben ontvangen'. De commerciële partij heeft dit misbruikt door adressen te verzamelen waarop nog geen eerdere melding van fysieke schade is gedaan. De burgers worden door de commerciële partij benaderd met de vraag of zij rechtshulp nodig hebben.

Het is daarom de vraag of er (1) sprake is van een datalek, (2) of deze handelswijze (van het IMG en de commerciële partij) is toegestaan en (3) of een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens ('AP') nodig is.

2. Antwoord in het kort

- (1) Er is sprake van een datalek, omdat voor elk adres in Nederland te achterhalen is of er wel of geen fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Dit vormt een inbreuk op de vertrouwelijkheid van de bovenstaande informatie, omdat het onbedoeld mogelijk is om van elke burger in Nederland deze informatie (wel of geen aanvraag voor fysieke schade) te achterhalen.
- (2) De handelswijze van het IMG 'valt' buiten de wettelijke grondslag, omdat het niet nodig is voor de uitoefening van de wettelijke taak (de schadeafhandeling) dat burgers bij elk adres in Nederland kunnen inzien of er een fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Het is slechts nodig dat burgers hun daadwerkelijke eigendommen kunnen toevoegen, om de aanvraag voor fysieke schade te kunnen behandelen. Verder heeft de commerciële partij geen gerechtvaardigd belang om de persoonsgegevens te verwerken en mag deze dan ook niet gebruiken om burgers te benaderen.
- (3) Het datalek wordt gemeld aan de AP ondanks dat het waarschijnlijk geen hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen inhoudt. Er zijn namelijk een aantal aspecten onduidelijk. Bijvoorbeeld de omvang van het datalek. Bovendien bestaat er een mogelijkheid dat burgers door de commerciële partij benaderd worden. Bij eventuele klachten aan de AP is deze al op de hoogte van het datalek.

3. Juridische positie en handelswijze betreffende het (mogelijke) datalek

3.1 Is er een datalek?

Een datalek gaat om het toegang krijgen tot of de vernietiging of wijziging van vrijgekomen persoonsgegevens bij een organisatie, zonder dat dit de bedoeling is van deze organisatie. Er kan enkel sprake zijn van een datalek als er een 'persoonsgegeven' is. Dat is alle informatie over een

geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, dus informatie over iemand of informatie die naar iemand te herleiden is. Een adres is herleidbaar naar een bepaalde burger. Door te vermelden op welke adressen wel of geen schademelding is gedaan, is te achterhalen welke burgers nog geen aanspraak hebben gedaan op fysieke schade. Het al dan niet hebben gedaan van een aanvraag is informatie die betrekking heeft op een burger en daarom een persoonsgegeven.

Deze informatie is te achterhalen na het inloggen met DigiD/e-Herkenning via het Klantportaal. Elke burger kan een adres (via 'zelf eigendom toevoegen') naar keuze toevoegen, zodra zij ingelogd zijn. Uit de database van het IMG wordt dus het adres naar keuze (de eigendom) opgehaald en vervolgens daaraan het gegeven 'gekoppeld' dat er wel of geen aanvraag voor fysieke schade is gedaan. Dit is mogelijk op elk adres/voor elk eigendomsobject in Nederland. Dit vormt een inbreuk op de vertrouwelijkheid van de bovenstaande informatie, omdat het onbedoeld mogelijk is om van elke burger in Nederland deze informatie (wel of geen aanvraag voor fysieke schade) te achterhalen. Kortom, er is sprake van een datalek.

3.2 Mag het IMG dit doen?

Het IMG mag alleen persoonsgegevens 'verwerken' als er een grondslag bestaat. Het verwerken houdt alles in wat een organisatie met persoonsgegevens kan doen, zoals het verzamelen, vastleggen, bekijken, opslaan, raadplegen, gebruiken.¹ Een grondslag betekent bovendien dat er een goede reden is om persoonsgegevens te verwerken. Er zijn in de AVG zes limitatieve grondslagen opgenomen.² Het IMG mag persoonsgegevens in het kader van de VES-regeling verwerken krachtens de wettelijke verplichting.

De wettelijke taak van het IMG is opgenomen artikel 2 lid 3 en artikel 3 lid 1 Tijdelijke wet Groningen ('TwG'). Daarin staat de verplichting om aanvragen tot schadevergoeding af te handelen. Deze bevoegdheid 'vangt aan' als de burger een aanvraag doet. Op basis van deze wettelijke taak is de VES-regeling bedacht en is het mogelijk om via het Klantportaal een aanvraag voor VES te doen. Onderdeel van de wettelijke taak is daarom het 'begeleiden' van burgers door het aanvraagproces.

Voordat het verwerken van persoonsgegevens onder deze grondslag valt, moet een afweging gemaakt worden: is de verwerking noodzakelijk voor de uitvoering van de wettelijke taak? Daar loopt het spaak: voor een VES-aanvraag is het niet noodzakelijk dat burgers alle adressen in Nederland als eigendom kunnen toevoegen. Daarmee kunnen zij immers inzien of er al dan niet een aanvraag tot fysieke vergoeding op dat adres is gedaan. Zo kan voor elk adres in Nederland worden ingezien of er een aanvraag tot fysieke schade is gedaan. Het is slechts nodig dat burgers hun *daadwerkelijke eigendommen* kunnen toevoegen, om de aanvraag voor fysieke schade te kunnen behandelen.

Daarom bestaat er geen grondslag voor de huidige manier van het verwerken van de persoonsgegevens voor VES. Het IMG moet dit proces anders inrichten. Bijvoorbeeld door de mededeling 'we hebben al eerder een schademelding op dit adres ontvangen' te verwijderen. Het is voldoende om aan te geven dat alleen de maatwerkprocedure gevolgd kan worden. Ook kan voor een systeem gekozen worden waarin de burger enkel objecten kan toevoegen waarvan het eigendomsrecht uit het Kadaster blijkt.

3.3 Mag de commerciële partij deze persoonsgegevens verwerken?

3.3.1 Op grond van de AVG

De commerciële partij moet beargumenteren dat zij een grondslag hebben om de adressen (inzichtelijk via het Klantportaal) te verwerken. Zij (her)gebruiken deze adressen en de daaraan gekoppelde informatie of er een fysieke schadevergoeding is aangevraagd, om burgers persoonlijk

¹ De AVG omschrijft een verwerking als: "een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens."

² Artikel 6 lid 1 AVG.

te benaderen via brieven. De enige grondslag waarop deze commerciële partij zich kan beroepen, is een 'gerechtvaardigd belang' krachtens artikel 6 lid 1 sub f AVG.

Hieromtrent is een nadere uitleg van de commerciële partij vereist: waarom hebben zij een gerechtvaardigd belang? Zij moeten de driestappentoets doen:

1. Is er een gerechtvaardigd belang?
2. Is de verwerking noodzakelijk om dit belang te behartigen?
3. Weegt het gerechtvaardigd belang van de commerciële partij zwaarder dan de belangen of grondrechten en fundamentele vrijheden van de burgers (subsidiariteit en proportionaliteit)?

Een relevante uitspraak is van de Rechtbank Noord-Nederland van 3 mei 2017.³ Daarin heeft een advocatenkantoor WSNP-gegevens uit de Staatscourant overgetypt. Het gaat om informatie dat de betrokkene een beëindigingszitting heeft op een datum X. Het advocatenkantoor heeft de betrokkene daarop een brief gestuurd met een aanbod tot rechtsbijstand.⁴ De rechtbank achtte de verwerking van persoonsgegevens door het advocatenkantoor onrechtmatig. Er was een 'verwerking' door het overtypen.⁵ Maar er was geen gerechtvaardigd belang, omdat de verwerking niet noodzakelijk was voor het uitoefenen van de reguliere bedrijfsactiviteiten van het advocatenkantoor. Bovendien was de betrokkene door het onverwachts vinden van de brief geschrokken en geëmotioneerd. Een dergelijke brief had de betrokkene niet hoeven te verwachten, omdat de gegevens in de Staatscourant worden gepubliceerd met het oog op kennisgeving aan schuldeisers.⁶

Hier kan een parallel worden getrokken met de situatie van het IMG. Er vindt een verwerking van persoonsgegevens plaats door een commerciële partij. Deze kan haar reguliere activiteiten ook uitoefenen zonder de gegevens te verwerken (bijvoorbeeld algemene flyers sturen naar burgers in aardbevingsgebied) en een burger hoeft niet dergelijke brieven te verwachten, omdat de informatie in het Klantportaal bedoeld is voor het doen van een aanvraag voor fysieke schade (en niet bedoeld voor commerciële partijen om gericht burgers te benaderen).

Daarnaast is volgens AP een puur commercieel belang geen gerechtvaardigd belang. Een gerechtvaardigd belang kan wel zijn 'het procederen en/of een rechtsvordering instellen, uitoefenen of onderbouwen'. Maar daarvan is nog geen sprake. De commerciële partij vertegenwoordigt de burgers niet (zij willen dat gaan doen). Zij verzamelen de gegevens om burgers gericht te benaderen die daar mogelijk in geïnteresseerd zijn. Dat doet de commerciële partij omdat het geld oplevert (een deel van de fysieke schadevergoeding).

Of een commercieel belang een gerechtvaardigd belang kan zijn, wordt ook in een uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 22 september 2022 aan de orde gesteld.⁷ Daarin oordeelde de rechter dat de AVG een hoge mate van bescherming beoogt te bieden als, zonder toestemming van de betrokkene, met diens persoonsgegevens wordt verdiend.⁸ Het ging in deze zaak om het zonder toestemming van de betrokkene doorverkopen van persoonsgegevens.⁹ De rechtbank heeft in deze zaak prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie ('HvJ EU') over de uitleg van het begrip 'gerechtvaardigd belang'. De rechtbank vraagt zich namelijk af of een zuiver commercieel belang een gerechtvaardigd belang kan zijn, en onder welke omstandigheden daarvan sprake is.¹⁰ Hierop moet het HvJ EU nog een antwoord formuleren.

Dat in rechtspraak van het HvJ EU geen duidelijke omschrijving van het begrip gerechtvaardigd belang wordt gegeven, blijkt ook uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ('ABRvS'). De ABRvS geeft aan dat de interpretatie van de AP (dat het moet gaan om een rechtsbelang) niet in jurisprudentie terug te vinden is en niet strookt met de uitleg van de European

³ Rb. Noord-Nederland 3 mei 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:1700.

⁴ Rb. Noord-Nederland 3 mei 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:1700, r.o. 2.1-2.2.

⁵ Rb. Noord-Nederland 3 mei 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:1700, r.o. 4.7.

⁶ Rb. Noord-Nederland 3 mei 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:1700, r.o. 4.10.

⁷ Rb. Amsterdam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565.

⁸ Rb. Amsterdam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565, r.o. 5.4.

⁹ Rb. Amsterdam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565, r.o. 3.4.

¹⁰ Rb. Amsterdam 22 september 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:5565, r.o. 6.

Data Protection Board ('EDPB'). In deze uitspraak stond ter discussie of VoetbalTV een gerechtvaardigd belang had voor het uitzenden van amateurvoetbalwedstrijden (dat is immers een puur commercieel belang). De ABRvS geeft daar geen antwoord op en verwijst vervolgens terug naar considerans 47 AVG en de driestappentoets.¹¹ Duidelijk is in ieder geval dat een belangenafweging dient plaats te vinden, waarbij meeweegt dat de betrokkene de brieven redelijkerwijs niet hoeft te verwachten.

Kortom, de commerciële partij heeft waarschijnlijk geen gerechtvaardigd belang om de gegevens te verwerken, gelet op het standpunt van de AP en rechtspraak (maar de uitleg van het begrip staat nog ter discussie).

3.3.2 Op grond van het databankenrecht

De gegevens in een databank zijn als verzameling beschermd door het databankenrecht. Een databank is een verzameling van gegevens die systematisch of methodisch zijn geordend en afzonderlijk met elektronische middelen toegankelijk zijn. Ook moet de verkrijging, controle of presentatie van de inhoud in kwalitatief of kwantitatief opzicht getuigen van een substantiële investering (artikel 1 lid 1 sub a Databankenwet).

Dit houdt het volgende in:

- De elementen moeten van elkaar geschieden kunnen worden zonder dat de waarde van de inhoud wordt aangetast (een film is dus niet beschermd). Het moet een gesorteerde verzameling zijn. Daarvan is wellicht sprake in de database van het IMG waarin de adressen en wel of niet schademelding zijn opgeslagen.
- Een substantiële investering kan bestaan uit geld, bestede tijd, moeite, energie of intellectuele inspanning. Het gaat om de aanleg van de databank als zodanig en niet op de elementen die later worden opgeslagen in een databank.

Voorbeelden van objecten die (mogelijk) beschermd zijn, is: een woordenboek, een methodisch geordende verzameling van foto's en een telefoonboek.

Er kan nader onderzocht worden of het IMG een beroep kan doen op het databankenrecht. Zij wordt dan als 'producent' gezien.

- Het IMG moet dan toestemming verlenen voor het opvragen of hergebruiken van het geheel of in kwalitatief of kwantitatief opzicht substantieel deel van de inhoud van de databank (artikel 2 lid 1 sub a Databankenwet). Dit is afhankelijk van de omvang/schaal waarop de adressen zijn verzameld.
- Ook kan sprake zijn van het herhaald en systematisch opvragen of hergebruiken van in kwalitatief of kwantitatief opzicht van niet-substantiële delen van de databank, als dat ongerechtvaardigde schade toebrengt aan de rechtmatige belangen van de product van de databank (artikel 2 lid 1 sub d Databankenwet).

Dit is een onderzoeksrichting die het IMG nader kan bekijken om op te treden tegen de commerciële partij, naast dat de verwerking krachtens de AVG waarschijnlijk onrechtmatig is.

3.3.3 Op grond van gebruikersvoorwaarden

Wellicht dat het IMG een gebruikersvoorwaarde kan opstellen, namelijk dat geen misbruik gemaakt mag worden van de website of van het Klantportaal door de persoonsgegevens commercieel te gebruiken.

In de zaak van het Hof Den Haag stond de vraag centraal of PR Aviation gebonden was een gebruikersvoorwaarden op een website.¹² PR Aviation heeft een website waarop consumenten vluchtgegevens kunnen doorzoeken, prijzen vergelijken en een vlucht kunnen boeken. De gegevens worden geautomatiseerd opgehaald van de website van Ryanair.¹³ Het gaat hier om screen scraping.

¹¹ ABRvS 27 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2173, r.o. 4.

¹² Hof Den Haag 23 januari 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:61.

¹³ HvJ EU 15 januari 2015, ECLI:EU:2015:10, r.o. 22.

PR Aviation was niet gebonden aan gebruiksvoorwaarden op de website, omdat er geen akkoord verklaring werd gevraagd (browse-wrap of click-wrap). Enkel het bezoeken van een website is onvoldoende om gebonden te zijn aan gebruiksvoorwaarden.¹⁴

Het IMG zou gebruikersvoorwaarden kunnen opstellen waarin het (geautomatiseerd) verzamelen van gegevens wordt verboden. Een probleem is echter het maken van onderscheid tussen een burger en een bedrijf met een commercieel doeleinde. Een burger kan niet gedwongen worden om akkoord te gaan. Het is daarom effectiever en handiger om het enkel mogelijk te maken daadwerkelijke eigendommen toe te voegen en krachtens een andere regeling op te treden.

3.4 Mogen betrokkenen en journalisten de persoonsgegevens verwerken?

3.4.1 De betrokkene

Er kunnen gevallen zijn waarin betrokkenen persoonsgegevens (adressen en wel of geen fysieke schade) van anderen hebben verzameld (dus andere adressen hebben ingevoerd en dit bewaard). Het is de vraag of daartegen opgetreden kan worden. De AVG is niet altijd van toepassing bij een verwerking door een betrokkene. Daarvan is bij betrokkenen alleen sprake als het om zuiver 'huishoudelijk of persoonlijk gebruik' gaat. Dat is het geval als de persoonsgegevens alleen zichtbaar zijn voor een beperkte kring mensen, zoals familieleden of vrienden. De gegevens mogen niet openbaar zijn voor iedereen of via een zoekmachine te vinden zijn. Verder mag er geen professioneel of commercieel doel zijn. De AVG spreekt van 'geen enkel verband' met een beroeps- of handelsactiviteit.

Volgens de AVG valt 'het sociaal netwerken' onder persoonlijk of huishoudelijk gebruik (considerans 18 AVG). Daarop moet een nuance worden gemaakt. Het plaatsen van persoonsgegevens op een sociaal netwerk (Facebook, Instagram etc.) kan volgens de AP wel onder het bereik van de AVG vallen als de pagina bedoeld is voor een breder publiek of toegankelijk is voor anderen dan vrienden en zelfgekozen contactpersonen. Dan is er geen beperkte kring mensen meer. Het uitgangspunt is daarom dat betrokkenen op sociale netwerken enkel eigen persoonsgegevens mogen plaatsen.

3.4.2 De journalist

Het kan voorkomen dat journalisten een lijst met adressen (en of daarop wel of niet fysieke schade is aangevraagd) in handen krijgt. Als de persoonsgegevens worden gepubliceerd in een (online) krant of op een nieuwswebsite, dan zijn de persoonsgegevens openbaar toegankelijk. Dat geldt ook als het artikel achter een betaalmuur staat: dan zijn de persoonsgegevens alsnog voor een 'meer dan beperkte kring mensen' te bekijken (iedereen met een abonnement). Kortom, de verwerking (het opsturen naar de krant) valt onder de AVG.

Er bestaat een journalistieke uitzondering in de AVG. Dit om de vrijheid van meningsuiting te waarborgen. De uitzondering houdt in dat de AVG niet van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens uitsluitend voor journalistieke doeleinden (artikel 43 lid 1 UAVG). Volgens de AP zijn er 'uitsluitend journalistieke doeleinden' als de publicatie gericht is op (1) objectieve informatieverzameling en verstrekking (duidelijk onderscheid tussen feiten, bewerkingen en meningen. Denk aan controles op reacties van bezoekers), (2) de publicatie een regelmatige bezigheid is, (3) de publicatie een maatschappelijk belang dient en (4) de betrokkenen (IMG, andere aanvragers) de mogelijkheid te reageren op onjuiste, onvolledige of overbodige informatie en deze te rectificeren. Bij een nieuwswebsite of online krant kan dus een beroep worden gedaan op de 'journalistieke uitzondering'. (Mogelijk kan de betrokkene dit ook nog beargumenteren bij een blog/website).

In dat geval gelden de CBP Richtsnoeren '[Publicatie van persoonsgegevens op internet](#)' (daar verwijst de AP naar op diens website. AP is voormalige CBP). De nieuwswebsites of kranten die gaan publiceren, zullen de persoonsgegevens waarschijnlijk niet openbaar mogen maken/anderszins mogen verwerken.

¹⁴ Hof Den Haag 23 januari 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:61, r.o. 79.

1. Het beginsel van doelbinding is van toepassing (pagina 19 richtsnoeren). De persoonsgegevens zijn verzameld in het kader van de wettelijke plicht van het IMG en mogen niet verder verwerkt worden (zorgt nota bene voor nóg een datalek).
2. De artikelen met persoonsgegevens kunnen gemakkelijk gevonden worden in zoekmachines, waardoor deze gegevens een groot publiek bereiken, terwijl er geen grondslag is om de gegevens te verwerken (verkregen uit een datalek). Zie pagina 20-21 richtsnoeren.

Op basis hiervan is er een journalistieke uitzondering van toepassing, maar mogen de persoonsgegevens alsnog niet gepubliceerd worden.

3.5 Moet het datalek gemeld worden bij de AP?

Een datalek moet gemeld worden bij de AP als er een waarschijnlijk hoog risico is voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen (artikel 34 lid 1 AVG). Als we naar de feiten kijken, is het volgende bekend:

- Het gaat om (potentieel) de adressen van alle inwoners in Nederland, waarop bekeken kan worden of er fysieke schade is gemeld.
- Het totale aantal betrokkenen waarvan de adressen zijn verzameld door de commerciële partij is onbekend. Onduidelijk of het bijvoorbeeld om 100 of 10.000 burgers gaat.
- Het gaat om gewone persoonsgegevens (bijvoorbeeld niet bekend of er immateriële schade is aangevraagd). De gegevens kunnen wel gevoelig zijn: mensen worden ongevraagd benaderd omtrent een onderwerp wat veel zorgen en leed teweeg kan brengen voor burgers in het aardbevingsgebied.
- Er wordt gekeken naar de te treffen maatregelen. Het gaat om een maatwerkoplossing waarin aanvragers alleen 'eigen' eigendommen kunnen toevoegen of een meer rigoureuze oplossing: het tijdelijk offline halen van de mogelijkheid een fysieke schadevergoeding aan te vragen.

Hierin wordt geen waarschijnlijk hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gezien. Desondanks wordt het datalek aan de AP gemeld, omdat er een aantal aspecten onduidelijk zijn. Bijvoorbeeld de omvang van het datalek. Bovendien bestaat er een mogelijkheid dat burgers door de commerciële partij benaderd worden. Bij eventuele klachten aan de AP is deze al op de hoogte van het datalek.

4. Conclusie

Er is sprake van een datalek. Ondanks dat het proces bewust zo is ingeregeld, kunnen betrokkenen van andere adressen inzien of er een fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Het is slechts nodig om het eigen object te kunnen toevoegen. Er wordt bovendien misbruik van gemaakt: de verwerking door de commerciële partij is waarschijnlijk onrechtmatig omdat er geen gerechtvaardigd belang is. Daarom moet het proces op de website voor het aanvragen van fysieke schadevergoeding worden aangepast. Het datalek wordt bovendien gemeld aan de AP.



Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer: 5.1.2.e

Melddatum: 18 november 2022

Meldtijdstip: 17:27

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een nieuwe melding doen van een inbreuk

Wat voor soort datalek melding wilt u doen?

Ik wil één inbreuk melden (reguliere melding)

1.2 Meldplicht AVG, Tw, Wjsg of Wpg

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1.3 Andere toezichthouders

Heeft uw organisatie of bedrijf de inbreuk gemeld bij toezichthouders op andere meldplichten? Of gaat u dat nog doen?

Nee

2 Internationale aspecten

2.1 Grensoverschrijdende inbreuk

Heeft de inbreuk gevolgen voor personen in meerdere landen?

Nee

3 De verwerkingsverantwoordelijke

3.1 Gegevens verwerkingsverantwoordelijke



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Registratienummer van de FG (indien van toepassing)

5.1.2.e

Naam van het bedrijf of de organisatie

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Adres

Cascadeplein 10

Postcode

9726 AD

Plaats

Groningen

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur

Overig openbaar bestuur

3.2 Gegevens melder en contactpersoon

Wie meldt de inbreuk?

Naam

5.1.2.e

Functie

E-mailadres

Telefoonnummer

Is de melder de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding?

Ja

3.3 Andere organisaties

Waren er andere organisaties betrokken bij de inbreuk?

Nee

4 Tijdenlijn

4.1 Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Nee



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

(Mogelijke) startdatum van de inbreuk

1-11-2021

(Mogelijke) einddatum van de inbreuk

18-11-2022

4.2 Wanneer is het incident ontdekt?

17-11-2022

4.3 Geef (kort) aan hoe u de inbreuk heeft ontdekt

een betrokkene en een journalist hebben vragen gesteld aan het IMG, nl waarom gegevens zijn verstrekt aan een derde partij. IMG heeft die gegevens niet verstrekt, uit nader onderzoek blijkt dat misbruik gemaakt kon worden van het aanvraagloket.

Is het moment waarop u het incident heeft ontdekt ook het moment waarop u het incident heeft bestempeld als inbreuk (“datalek”) en dus kennis heeft gekregen van de inbreuk?

Ja

5 Gegevens over de inbreuk

5.1 Aard van de inbreuk

[✓] Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden

5.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?

[✓] Persoonsgegevens van verkeerde klant getoond in klantportaal

5.3 Beschrijving van het incident

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Op het klantportaal voor de aanvraag van de VES regeling (na inloggen met DigiD) was het mogelijk om zelf een adres in te voeren, het systeem gaf dan over dat adres de informatie of er al een schadedossier was (en daarmee dat er geen VES aanvraag meer mogelijk was). Een derde commerciële partij heeft een aantal adressen daarop ingevoerd en heeft een aantal betrokkenen aangeschreven die wellicht nog wel gebruik konden maken van de VES met het



aanbod daarbij te helpen (rechtshulp) tegen een percentage van het te krijgen bedrag.

5.4 Optioneel: upload hier relevante ondersteunende documentatie bij uw melding.

6 Welke persoonsgegevens

6.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Anders

Namelijk:

de informatie of voor een (door ingelogde bezoeker ingevoerd) adres al een eerdere schademelding is geweest

6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Meerdere opties zijn mogelijk.

6.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords (persoonsgegevensregisters; artikel 33, lid 3, sub a AVG) zijn getroffen door de inbreuk

100,000

Geef een toelichting op bovengenoemd aantal:

in het portaal kan telkens 1 adres worden ingevoerd, van dat adres wordt dan aangegeven of er al een schadedossier bestaat, die informatie komt uit een database

7 Getroffen personen

7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?

Meerdere opties zijn mogelijk.

Anders

Namelijk:

inwoners bevingengebied

7.2 Geef een nadere omschrijving van de groep(en) betrokkenen.

inwoners van het aardbevingengebied die een schademelding hebben gedaan of kunnen doen

7.3 Is het exacte aantal betrokkenen bekend?



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Nee

Het minimum aantal betrokkenen is:

1

Het maximum aantal betrokkenen is:

10,000

8 Maatregelen vooraf

8.1 Waren de persoonsgegevens voordat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt voor onbevoegden?

Nee

9 Gevolgen

9.1 (Mogelijke) gevolgen voor de verwerkingsverantwoordelijke en de persoonsgegevens.

Meerdere opties zijn mogelijk.

Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden gebruikt

9.2 (Mogelijke) gevolgen voor de betrokkene(n)

Meerdere opties zijn mogelijk.

Anders

Namelijk:

betrokkenen kunnen benaderd worden door de inbreukmakend partij met een (commercieel)aanbod om hun te helpen bij een schademelding, zo'n benadering kan onverwacht en ongewenst zijn

9.3 Inschatting risico

Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkene(n)

Beperkt

Licht uw keuze toe:



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

van de betrokkenen is nu bij een derde partij bekend of er op hun adres al een aardbevingsschademelding is geweest of niet, de betrokkenen kunnen vervolgens worden benaderd met een commercieel aanbod voor rechtshulp bij

een eventuele schademelding. Zonder bewuste actie van betrokkene kan zo'n schademelding niet worden gedaan. De schade, indien die wordt ervaren, is beperkt tot een onverwacht en wellicht ongewenst aanbod tot rechtshulp.

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Nee

Gaat u de inbreuk nog melden aan de betrokkene(n)?

Nog niet bekend

10.2 Motivering niet (persoonlijk) informeren van de betrokkene(n)

Waarom ziet u er van af om (een deel van) de personen van wie gegevens zijn getroffen door de inbreuk te informeren over het incident?

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Andere reden(en)

Namelijk:

het is nog niet bekend of de inbreukmakend partij ons kan informeren van welke adressen ze de betreffende informatie hebben ingezien en wie ze hebben aangeschreven

10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

de mogelijkheid om zelf een adres in te voeren is verwijderd

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Ja, namelijk:

Toelichting:

op de portal kan nu alleen informatie worden gekregen van een adres dat is gekoppeld aan het DigiD



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

11 Verzenden

Op basis van sommige antwoorden die eerder zijn ingevuld in dit meldingsformulier is een vervolgmelding verplicht.

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Nee, de melding is voorlopig. Er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over de inbreuk

U bent verplicht een vervolgmelding te doen, omdat mogelijk sprake is van de volgende situatie(s):

- U weet nog niet of u de betrokkene(n) gaat informeren.
- U heeft aangegeven dat het (digitaal forensisch) onderzoek naar aanleiding van een hacking en/of ransomware incident naar de aard en de omvang van de inbreuk loopt of nog niet is gestart.
- U heeft aangegeven dat u nog niet weet welke persoonsgegevens precies getroffen zijn door de inbreuk.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om de inbreuk te beëindigen.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen.

Geef aan wanneer u (uiterlijk) een vervolgmelding doet

16-12-2022

Toelichting

als duidelijk is om welke betrokkenen het gaat en of deze persoonlijk geïnformeerd gaan worden

Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen

Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

Privacyverklaring

Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [Privacyverklaring](#) van de AP

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Datalek: resume en vervolgacties

Urgentie: Hoog

Allen,

Allereerst: complimenten voor de afhandeling van het datalek vandaag, in het bijzonder het team van 5.1.2.e voor de technische oplossing, 5.1.2.e voor haar advies en 5.1.2.e voor het statement van IMG.

Hierbij nog een e-mail met daarin het voorstel voor de vervolgacties met betrekking tot het datalek en daaraan gerelateerde zaken, zoals zojuist besproken. Graag per e-mail aanvullen waar nodig, en aandacht voor de vraag. Mocht er nog iemand in de geadresseerden missen in jouw ogen, stuur de mail door maar wel met oog voor de vertrouwelijkheid van de informatie hieronder.

Afhandeling datalek / Melding autoriteit persoonsgegevens

- Er volgt nog een datalekverslag/feitenrelaas op basis van de memo van 5.1.2.e (weekend/maandag), melding van 5.1.2.e en informatie van 5.1.2.e&team.
- 5.1.2.e doet een voorlopige melding van een datalek aan de AP (zsm afgerond).
- De melding zal nog moeten worden aangevuld als we meer informatie hebben over de omvang (zie hieronder).

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Evaluatie en structurele verbeteringen

- Evaluatie van het datalek volgt op termijn. Mijn voorstel is om de acties van komende week/twee weken (zie hierboven) af te wachten.
- In de evaluatie nemen we verbeteringen van de software/logging om misbruik te detecteren in overweging, daarbij ook de privacy van bezoekers van onze website meegenomen. (NB Dit is enkel een suggestie ter overweging, we zullen verschillende verbeteringen nog preciezer moeten analyseren.)

Buiten reikwijdte

Vriendelijke groeten en fijn weekend,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 21 november 2022 11:35
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Datalek IMG

Hoi 5.1.2.e ,


Ik kreeg je telefonisch niet te pakken, vandaar per mail. Ik kreeg eerder vandaag een berichtje van mijn manager dat er bij 5.1.2.e een melding is gemaakt door de IMG over een datalek, zie ook onderstaand bericht en deze link [Bedrijf uit Stad maakt over de rug van bevingsslachtoffers listig misbruik van datalek IMG - Sikkom](#).

Ik neem aan dat dit bericht bij jou al bekend is, ik had nog een aantal vragen over dit datalek. In het nieuwbericht wordt gerept over tijdelijke maatregelen om het lek te dichten, hebben jullie al zicht op een structurele oplossing? Daarnaast is het datalek gemeld bij de AP, hoe gaan jullie betrokkenen informeren? Ten slotte, zijn er naar jou weten al vragen uit de Kamer over dit incident gesteld?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 09:34
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
cc: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Ik kreeg het al een app bericht dus kan niet zien wie betrokken is...

Ons nieuwsbericht:

Zorgen over mogelijk misbruik datalek bij het IMG

Het IMG heeft vernomen dat een bemiddelingsbureau voor aardbevingsschade brieven heeft verzonden naar adressen waarop volgens het betreffende bureau nog geen aardbevingsschade is gemeld. Dit roept vragen op over hoe dat bureau aan deze informatie is gekomen. Volgens nieuwssite Sikkom heeft het bureau de informatie verkregen door in te loggen in het klantportaal van het IMG en zich daar als eigenaar, erfgenaam of gemachtigde van een bepaald adres voor te doen.

Voorzorgsmaatregelen

Het IMG bevestigt dat dit mogelijk is en dat dit om een datalek gaat. Het IMG heeft onmiddellijk voorzorgsmaatregelen getroffen zodat verdere verspreiding van persoonsgegevens wordt voorkomen en doet melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Onderzoek

Daarnaast benadrukt het IMG dat het erop lijkt dat de gegevens onrechtmatig zijn verkregen. Om de gegevens inzichtelijk te krijgen moet je namelijk inloggen met DigiD of eHerkenning. Bij de aanvraag voor vergoeding voor fysieke schade kan je de postcode en het huisnummer invoeren van het gebouw waarvoor je schadevergoeding wilt aanvragen. Vervolgens moet je antwoord geven op de vraag of je eigenaar, erfgenaam of gemachtigde bent. Maak je een keuze en klik je door, dan krijg je (indien relevant) de melding dat er al eerder schade is gemeld op dit adres en dat je niet in aanmerking komt voor de vaste vergoeding.

Het IMG onderzoekt of hier sprake is van misbruik als iemand in dit proces zich voordoeft als eigenaar, erfgenaam of gemachtigde, terwijl dat niet het geval is. Als blijkt dat er op onrechtmatige wijze gegevens zijn verkregen, neemt het IMG vervolgstappen.

Het IMG heeft inmiddels maatregelen getroffen om het datalek te stoppen. Wanneer nu een aanvraag wordt gestart voor vaste vergoeding en er eerder op het betreffende adres al schade is gemeld, worden deze gegevens niet meer getoond, maar wordt de aanvraag intern afgewezen. De komende weken wordt gewerkt aan een structurele oplossing.

Misleiding

Het IMG gaat uit van vertrouwen en heeft daarom als doel om het aanvragen van schadevergoedingen zo eenvoudig mogelijk te maken. Wij betreuren het als hier misbruik van wordt gemaakt. Het IMG heeft eerder haar zorgen geuit over bemiddelingsbureaus die geld vragen voor de bemiddeling bij de afhandeling van mijnbouwschade. Dat niet verboden, maar in sommige gevallen is er sprake van misleiding en wordt de indruk gewekt dat mensen te maken hebben met het IMG, terwijl dat niet het geval is. Hier treedt het IMG tegenop. Het IMG benadrukt dat onze aanvraagprocedure eenvoudig, snel en gratis is. Daarnaast geeft het IMG kosteloos begeleiding bij de schadeafhandeling. Het is daarom zonde om bij een bemiddelingsbureau honderden euro's te moeten betalen voor de afhandeling van mijnbouwschade.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 21 november 2022 13:43
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Datalek: resume en vervolgacties

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle
www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:46
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Datalek: resume en vervolgacties

Allen,

Buiten reikwijdte

Ik heb net nog contact gehad met de zaakbegeleider (5.1.2.e) die heeft gesproken met het bedrijf. In het gesprek dat hij heeft gehad heeft het bedrijf aangegeven ongeveer 50 á 60

brieven te hebben verstuurd. Zijn inschatting is dat dit handmatig is gedaan, dus niet via scripting/scraping of een andere geautomatiseerde wijze. Verder hebben ze geen feitelijke informatie gedeeld. Zijn vermoeden is dat ze hier recent mee zijn begonnen. Hij heeft verder geen uitspraken gedaan over of dit wel of niet mag, maar aangegeven het aan een jurist voor te leggen. Ik heb met hem afgesproken dat we evt maandag contact hebben met vervolgvragen of over vervolgacties, omdat hij vanuit zijn functie deze partij goed kent.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>>
Onderwerp: Datalek: resume en vervolgacties
Urgentie: Hoog

Allen,

Allereerst: complimenten voor de afhandeling van het datalek vandaag, in het bijzonder het team van 5.1.2.e voor de technische oplossing, 5.1.2.e voor haar advies en 5.1.2.e voor het statement van IMG.

Hierbij nog een e-mail met daarin het voorstel voor de vervolgacties met betrekking tot het datalek en daaraan gerelateerde zaken, zoals zojuist besproken. Graag per e-mail aanvullen waar nodig, en aandacht voor de vraag. Mocht er nog iemand in de geadresseerden missen in jouw ogen, stuur de mail door maar wel met oog voor de vertrouwelijkheid van de informatie hieronder.

Afhandeling datalek / Melding autoriteit persoonsgegevens

- Er volgt nog een datalekverslag/feitenrelaas op basis van de memo van 5.1.2.e (weekend/maandag), melding van 5.1.2.e en informatie van 5.1.2.e&team.
- 5.1.2.e doet een voorlopige melding van een datalek aan de AP (zsm afgerond).
- De melding zal nog moeten worden aangevuld als we meer informatie hebben over de omvang (zie hieronder).

Buiten reikwijdte
[Redacted text block]

Buiten reikwijdte
[Redacted text block]

Evaluatie en structurele verbeteringen

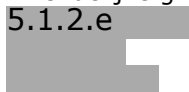
- Evaluatie van het datalek volgt op termijn. Mijn voorstel is om de acties van komende week/twee weken (zie hierboven) af te wachten.
- In de evaluatie nemen we verbeteringen van de software/logging om misbruik te detecteren in overweging, daarbij ook de privacy van bezoekers van onze website meegenomen. (NB Dit is enkel een suggestie ter overweging, we zullen verschillende verbeteringen nog preciezer moeten analyseren.)

Buiten reikwijdte



Vriendelijke groeten en fijn weekend,

5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:54
Aan: DICTU Servicedesk
Onderwerp: BF - FW: Prio-1 oneigenlijk gebruik zoeken op adres

T.a.v. Security

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

.....
DICTU - RijksZaak
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Hanzelaan 310 | 8017 JK| Zwolle
.....

T5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e dictu.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:45
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>
Onderwerp: RE: Prio-1 oneigenlijk gebruik zoeken op adres

5.1.2.e, 5.1.2.e,

Super dank voor jullie snelle actie en mooi dat jullie deze fix hebben kunnen opleveren. Dank voor jullie inzet en flexibiliteit

Mvg

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:33
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Prio-1 oneigenlijk gebruik zoeken op adres

Super werk beide! Echt heel erg blij mee!

Gr,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:30
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Prio-1 oneigenlijk gebruik zoeken op adres

Allen,

Zojuist is de fix live gezet. Daarmee is het niet meer mogelijk om te achterhalen of er al schade is gemeld op een zelf in te voeren adres.

De keuze voor VES wordt nu altijd getoond, maar de VES status zal altijd 'onbekend' zijn (met dank aan ^{5.1.2.e} voor dit idee!).

Daardoor:

- kunnen alle aanvragen afgerond worden.
- vallen alle VES aanvragen uit bij WVB ter controle.

Volgende week gaan we kijken hoe WVB de uitgevallen aanvragen eenvoudig kan afhandelen door de werkelijke VES status te tonen en een standaard afwijzing te bieden in geval er geen recht op VES was ten tijde van de aanvraag.

Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd. Zo niet, dan hoor ik het graag.

Goed weekend!

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 21 november 2022 09:40
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl; RVO Informatiebeveiliging
Onderwerp: RE: LET OP KORTE TERMIJN; FW: Datalek 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e,

Bedankt voor jouw mail met bijlagen.
We hebben het incident (lees: datalek) reeds vorige week in behandeling genomen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Van: 5.1.2.e@rvo.nl > Namens 5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl
Verzonden: maandag 21 november 2022 09:31
Aan: 5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl >; 5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl; RVO Informatiebeveiliging <5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl>
Onderwerp: FW: LET OP KORTE TERMIJN; FW: Datalek 5.1.2.e
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e,
We kregen deze datalek melding van DICTU.
Kan jij het verder oppakken aub?
Alvast bedankt.

Groet,
5.1.2.e

Van: RVO Informatiebeveiliging <5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 09:05
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens)@rvo.nl
Onderwerp: LET OP KORTE TERMIJN; FW: Datalek 5.1.2.e
Urgentie: Hoog

Hi AVG team,

Onderstaand een datalek dat reeds vrijdag morgen is ontdekt bij Dictu. Excuus dat jullie deze zo laat ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]

From: DICTU Servicedesk 5.1.2.e @dictu.nl>
Sent: vrijdag 18 november 2022 17:03
To: RVO Informatiebeveiliging 5.1.2.e @rvo.nl>
Cc: 5.1.2.e @dictu.nl>; DICTU PRIVACY 5.1.2.i (contactgegevens) @dictu.nl>
Subject: Datalek 5.1.2.e

Goedemiddag,

In 5.1.2.e is een datalek gemeld door een medewerker van DICTU. Het datalek vond plaats in de applicatie MIRA van IMG.

Een burger heeft een datalek gemeld bij IMG en bij de pers. Er is een fix voor gemaakt en de datalek is hersteld. De persoon die dit gemeld heeft is onbekend. Had te maken met de zoekfunctionaliteit die misbruikt kon worden.

Zie bijlages voor de communicatie. De eerste bijlage is de ontdekking van de melding en de tweede bijlage de oplossing voor het datalek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
DICTU Servicedesk Security
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle
Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle

.....
T 5.1.2.i (contactgegevens)
E 5.1.2.e@dictu.nl



Onderwerp: Datalek Instituut Mijnbouwschade Groningen

Auteur: 5.1.2.e

Datum: 22 november 2022

Datalek

- Op donderdag 17 november heeft het IMG geconstateerd dat er een datalek aanwezig was in het aanvraagstelsysteem voor burgers en organisaties (MijnDossier) nadat een journalist van Sikkom (nieuwswebsite voor Groningen) hier vragen over stelde.
- Door het datalek kon via de website van het IMG – na inloggen met DigiD of eHerkenning – worden achterhaald of er voor een zelf in te voeren adres een schademelding was gedaan. Het IMG heeft het systeem zo ingericht vanuit het oogpunt van dienstverlening.
- Dit is een persoonsgegeven (of er een schademelding is gedaan) en er is sprake van ongeoorloofde toegang tot dit persoonsgegeven en de verdere verwerking daarvan. Daarom is er sprake van een datalek. Deze situatie bestond sinds de introductie van de vaste vergoeding in oktober 2021. De bedoeling was het de burger zo makkelijk mogelijk te maken een aanvraag in te dienen. Dat dit zou kunnen leiden tot misbruik, was niet voorzien.

- **Buiten reikwijdte**

- Eén van deze brieven is naar 5.1.2.e verstuurd.

- **Buiten reikwijdte**

- **Buiten reikwijdte**

Opvolging

- Op vrijdagmiddag 18 november heeft het IMG een oplossing voor het datalek in het systeem doorgevoerd. Met deze oplossing wordt er niet meer getoond of er een eerdere schademelding is gedaan op een adres.
- Op dinsdagochtend 22 november is er geconstateerd dat er een ander type eerdere schademelding nog wel getoond werd. Hiervoor is meteen een oplossing in het systeem doorgevoerd (dinsdagochtend 22 november verholpen).
- Het IMG doet momenteel verder onderzoek naar de logging van haar systemen (technisch onderzoek) om een compleet beeld te krijgen van de situatie.
- Er is een melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens van een datalek.
- **Buiten reikwijdte** :

¹ **Buiten reikwijdte**

Buiten reikwijdte



Reactie IMG vrijdag 18 november 2022

„Het IMG heeft vernomen dat een bemiddelingsbureau voor aardbevingsschade brieven heeft verzonden naar adressen waarop volgens het betreffende bureau nog geen aardbevingsschade is gemeld. Dit roept vragen op over hoe dat bureau aan deze informatie is gekomen. Volgens nieuwssite Sikkom heeft het bureau de informatie verkregen door in te loggen op het klantportaal van het IMG en zich daar als eigenaar, erfgenaam of gemachtigde van een bepaald adres voor te doen. Het IMG bevestigt dat dit mogelijk is en dat dit om een datalek gaat. Het IMG heeft onmiddellijk voorzorgsmaatregelen genomen zodat verdere verspreiding van persoonsgegevens wordt voorkomen en doet melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Daarnaast benadrukt het IMG dat het erop lijkt dat de gegevens onrechtmatig zijn verkregen. Om de gegevens inzichtelijk te krijgen moet je namelijk inloggen met DigiD of EHerkenning voor bedrijven. Bij de aanvraag voor vergoeding voor fysieke schade kan je vervolgens de postcode en het huisnummer invoeren van het gebouw waarvoor je schadevergoeding wilt aanvragen. Vervolgens vragen wij of de aanvrager eigenaar, erfgenaam of gemachtigde is. Als je hiervoor kiest en doorklikt, krijg je indien relevant de melding dat er al eerder schade is gemeld op dit adres en dat je niet in aanmerking komt voor de vaste vergoeding. Het IMG onderzoekt of hier sprake is van misbruik als iemand in dit proces zich voordoeft als eigenaar, erfgenaam of gemachtigde, terwijl dat niet het geval is. Als blijkt dat er op onrechtmatige wijze gegevens zijn verkregen, neemt het IMG vervolgstappen.

Het IMG heeft inmiddels maatregelen genomen om het datalek te stoppen. Wanneer nu een aanvraag wordt gestart voor vaste vergoeding en er eerder op het betreffende adres al schade is gemeld, worden deze gegevens niet meer getoond, maar wordt de aanvraag afgewezen. Dit is niet zichtbaar voor de aanvrager. De komende weken wordt gewerkt aan een structurele oplossing.

Het IMG gaat uit van vertrouwen en heeft daarom als doel om het aanvragen van schadevergoedingen zo eenvoudig mogelijk te maken. Wij betreuren het als hier misbruik van wordt gemaakt. Het IMG heeft eerder haar zorgen geuit over bemiddelingsbureaus die geld vragen voor de bemiddeling bij de afhandeling van mijnbouwschade. Op zich is dat niet verboden, maar in sommige gevallen is er sprake van misleiding en wordt de indruk gewekt dat mensen te maken hebben met het IMG, terwijl dat niet het geval is. Hier treedt het IMG tegenop. Het IMG benadrukt dat onze aanvraagprocedure eenvoudig, snel en gratis is. Daarnaast geeft het IMG kosteloos begeleiding bij de schadeafhandeling. Het is daarom zonde om bij een bemiddelingsbureau honderden euro's te moeten betalen voor de afhandeling van mijnbouwschade.”

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende bevinding opgelost RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e,

Aandachtspunt die ik was vergeten: Er werkt aankomende vrijdag niemand (op uitvoerend gebied) van Privacy. Dat met het oog op snel het nieuwe ontwerp willen invoeren.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:12
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende bevinding opgelost RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e,

Ik kon helaas niet opnemen vanwege een training die ik bijwoonde.

Wat betreft de vraag of er nog herleidbare gegevens in het ontwerp staan, kan je het Privacy-team (waaronder ik) uiteraard raadplegen. Bijvoorbeeld door aan te geven (en ons mee te nemen door) wat aanvragers in het nieuwe ontwerp kunnen zien en of dit in overeenstemming is met de AVG.

Wij kunnen het ontwerp voor het overige niet zelf testen, dus we kunnen niet zelf in het ontwerp controleren of alle persoonsgegevens eruit zijn gefilterd.

Ik heb mijn collega's 5.1.2.e meegenomen in de cc. Zij zijn op de hoogte van de situatie. Zelf ben ik de rest van de week vrij. Als er deze week nog een ontwerp komt, is het mogelijk om contact met hen op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

T: 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:55
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullende bevinding opgelost RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e,

Ik belde je met de vraag of we voor onderstaande toets van het aangepaste ontwerp jou kunnen consulteren. Zo ja, dan komt 5.1.2.e bij je in de lucht!

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:53
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende bevinding opgelost RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e ,

Deze aanvullende melding en de oplossing is geregistreerd onder incident 5.1.2.e.

Alle indicaties ('informatie-banners', teksten, situationeel uitgrijzen van knoppen) van eerdere meldingen van welke aard dan ook, zijn verwijderd uit het schade-meldproces.

Buiten reikwijdte

Door deze aanpassing is de dienstverlening wel verminderd en de werkdruk (als gevolg van niet in aanmerking komende aanvragen die met genoemde meldingen niet zouden zijn ingediend) aan de business-zijde verhoogd. Er wordt daarom met urgentie gewerkt aan een ontwerp waarbij in geval van aantoonbaar (middels Kadaster-data) eigendom van een object, deze meldingen wel getoond worden. We zullen dit ontwerp toetsen op AVG-compliance alvorens het live te brengen.

Evt. vragen hoor ik graag

Gr. 5.1.2.e

Technische wetenswaardigheden

[Redacted content]

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:43
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Aanvullende bevinding opgelost RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e ,

Veel dank voor het delen/doorgeven van de bevinding.

Afgelopen vrijdag verwijderden we de melding wanneer er op een adres al eerder een schade was gemeld. De specifieke melding uit het onderstaand gemelde geval, 'u heeft voor dit adres al gebruik gemaakt van de vaste vergoeding' hadden we nog niet verwijderd.

We hebben gisteren en vandaag alle soortgelijke meldingen in het schade-meld-proces nagelopen. Sinds 12.15u vandaag worden deze ook niet meer in het Mijn Dossier getoond.

Vr. groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 10:38
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Dag 5.1.2.e ,

We kijken er nu direct naar, reactie volgt spoedig.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 10:26

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: Svp een mail met jouw bevindingen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e ,

Zie onderstaand een signaal van een ezk-collega die vandaag met digid in heeft gelogd en toch gegevens te zien krijgt. Hoe zit dit? Kunnen jullie laten bekijken of er (nog steeds) sprake is van een lek?

Hgr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 09:44

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Svp een mail met jouw bevindingen

Yes, zie hieronder voor screenshots.

Ik klik op de homepage van het IMG op de optie om schade te melden aan mijn woning. Hierop moet ik inloggen met mijn persoonlijke DigiD. Hierop kom ik in Mijn Dossier. Daarin klik ik op 'Schade gebouw'. Wanneer ik vervolgens klik op schadevergoeding aanvragen krijg ik de mogelijkheid om een Eigendom toe te voegen. Dit doe ik, door de postcode in te vullen van een huis dat niet van mij is. Vervolgens krijg ik hierop de melding dat voor deze Kadastrale aanduiding al gebruik is gemaakt van een vaste vergoeding en ik dus niet in aanmerking kom voor een nieuwe aanvraag (zie laatste screenshot).

NB: hierbij heb ik nog niet hoeven aangeven dat ik eigenaar oid van de woning in kwestie ben (zie ook onderste screenshot).

Instituut Mijnbouwschade Groningen (Mijn Dossier)

Voor mijzelf

Voor iemand anders

 DigiD

U bent burger en heeft een burgerservicenummer (BSN).

Inloggen met DigiD

- > Vraag DigiD aan
- > Veelgestelde vragen DigiD

 eHerkenning

U bent ondernemer en ingeschreven in de Kamer van Koophandel.

Inloggen met eHerkenning

- > Vraag eHerkenning aan
- > Veelgestelde vragen eHerkenning

[← Annuleren](#)Nederlands [English](#)

Welkom 5.1.2.e

Schade gebouw

Vergoeding voor schade aan een woning, bedrijfspand of ander gebouw. Ook voor een vaste vergoeding, gevolgschade en bijkomende kosten.

**Waardedaling**

Vergoeding voor de waardedaling van uw woning of bedrijfspand.

**Dit kunt u nu doen**[Schade](#)[Waardedaling](#)[Immateriële schade](#)[Overige Schade](#)



Ziet u uw schademelding niet staan? Ga dan naar het oude Mijn schadedossier. Log in met [DigID](#) of [eHerkenning](#). Daar kunt u ook een vergoeding voor bijkomende kosten aanvragen die bij deze melding hoort.

Schade gebouw

Vergoeding aanvragen

Schade

Vergoeding voor schade aan woning, bedrijfspand, of ander gebouw. Ook voor een vaste vergoeding, herstel in natura en gevolgschade.

Aanvragen >

Bijkomende kosten

Voor bijkomende kosten, zoals verhuizen, schoonmaken, reizen en opslag. Ook aan te vragen door huurders.

Aanvragen >

Hulp

Schade

Eerste melding?

Lopende aanvraag

Als uw aanvraag

Wat u kunt verwachten

Herstel in natura

Uw aanvraag aanvragen

Als u niet de enige

Als u huurder bent



Schade > Vergoeding aanvragen

1. Eigendom 2. Kenmerken 3. Schade 4. Gevolgschade 5. Uw aanvraag

Schadevergoeding aanvragen

U staat op het punt om een vergoeding aan te vragen voor schade aan een woning, ander gebouw of object.

Zelf eigendom toevoegen

Staat het eigendom er niet tussen? U kunt een eigendom toevoegen met een postcode.

Bent u huurder? Meld de schade dan via ons Serviceloket door te bellen naar 0800 4444 111.

Ik kan mijn eigendom niet toevoegen, ik wil beschrijven waar mijn eigendom staat.

Schade > Vergoeding aanvragen

1. Eigendom

Schadevergoeding aanvragen

U staat op het punt om een vergoeding

Toevoegen eigendom

Postcode

5.1.2.e

Toevoeging

Zelf eigendom toevoegen

Staat het eigendom er niet tussen?

Ben u huurder? Meld de schade d

Annuleren

+ Voeg eigendom toe met postcode

Ik kan mijn eigendom niet toevoegen, ik wil beschrijven waar mijn eigendom staat.

1. Eigendom 2. Kenmerken 3. Schade

Schadevergoeding aanvragen

U staat op het punt om een vergoeding aan te vragen voor schade

Let op!
U heeft voor deze kadastrale aanduiding al gebruik gemaakt van de kadastrale aanduiding. Pas als er weer een aardbeving van meer dan

5.1.2.e Wonen (appartementen)

Zelf eigendom toevoegen

Staat het eigendom er niet tussen? U kunt een eigendom toevoegen
Bent u huurder? Meld de schade dan via ons Serviceloket door te be

+ Voeg eigendom toe met postcode

Ik kan mijn eigendom niet toevoegen, ik wil beschrijven waar m staat.

Ik ben...*

Koper / eigenaar

Erfgenaam

Gemachtigde

5.1.2.e

Het bouwjaar van dit eigendom is volgens onze gegevens: 5.1.2.e
Klopt dit bouwjaar?

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 09:31
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Svp een mail met jouw bevindingen

Ha 5.1.2.e,

Even met een collega gesproken. Kun je jouw bevindingen op de mail zetten? Dus zo specifiek mogelijk aangeven welke stappen je heb gezet op ons portaal en welke informatie je vervolgens te zien krijgt, mooiste is als je dat doet inclusief screenhots. Dan kunnen we precies achterhalen of er wat loos is.

Dank voor je scherppte!

Hgr, 5.1.2.e

Advies beveiligingsincident

Reg.nr. in datalekregister:

Reg.nr. in zaaksysteem:

Datum melding (tijdstip en melder):

5.1.2.e

Misbruik data schademelding uit MD omgeving

ntb

ntb

17-11-2022 16.00 (Woordvoering)

5.1.2.e (17-11-2022); 5.1.2.e

Feiten

Datalek

- Op donderdag 17 november heeft het IMG geconstateerd dat er een datalek aanwezig was in het aanvraagstelsel voor burgers en organisaties (MijnDossier) nadat een journalist van Sikkom (nieuwswebsite voor Groningen) hier vragen over stelde.
- Door het datalek kon via de website van het IMG – na inloggen met DigiD of eHerkenning – worden achterhaald of er voor een zelf in te voeren adres een schademelding was gedaan. Het IMG heeft het stelsel zo ingericht vanuit het oogpunt van dienstverlening.
- Dit is een persoonsgegeven (of er een schademelding is gedaan) en er is sprake van ongeoorloofde toegang tot dit persoonsgegeven en de verdere verwerking daarvan. Daarom is er sprake van een datalek. Deze situatie bestond sinds de introductie van de vaste vergoeding in oktober 2021. De bedoeling was het de burger zo makkelijk mogelijk te maken een aanvraag in te dienen. Dat dit zou kunnen leiden tot misbruik, was niet voorzien.
- **Buiten reikwijdte**
- Eén van deze brieven is naar kamerlid 5.1.2.e verstuurd.
- **Buiten reikwijdte**
- **Buiten reikwijdte**
- Op 25 november 2022 zijn diverse meldingen van makelaars binnengekomen dat zij geen gebruik meer kunnen maken van het stelsel van het IMG om informatie te verkrijgen over een al dan niet gedane schademelding op een adres. Dit wordt nog verder onderzocht.

Opvolging

- Op vrijdagmiddag 18 november heeft het IMG een oplossing voor het datalek in het stelsel doorgevoerd. Met deze oplossing wordt er niet meer getoond of er een eerdere schademelding is gedaan op een adres.
- Op dinsdagochtend 22 november is er geconstateerd dat er een ander type eerdere schademelding nog wel getoond werd. Hiervoor is meteen een oplossing in het stelsel doorgevoerd (dinsdagochtend 22 november verholpen).
- Er wordt nog een test uitgevoerd door een externe partij op het correct doorvoeren van de technische oplossingen in de systemen van het IMG. [25 november 2022]
- Het IMG doet momenteel verder onderzoek naar de logging van haar systemen (technisch onderzoek) om een compleet beeld te krijgen van de situatie. Ook is er een overzicht opgesteld van de schermen
- Er is een melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens van een datalek.
- **Buiten reikwijdte**

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Datalek?

*Van een datalek is sprake bij een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de **ongeoorloofde verstrekking** van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens (artikel 4, punt 12, AVG).*

Er is een apart memo opgesteld over of er sprake is van een datalek. De conclusies daaruit zijn:

(1) Er is sprake van een datalek, omdat voor elk adres in Nederland te achterhalen is of er wel of geen fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Dit vormt een inbreuk op de vertrouwelijkheid van de bovenstaande informatie, omdat het onbedoeld mogelijk is om van elke burger in Nederland deze informatie (wel of geen aanvraag voor fysieke schade) te achterhalen.

(2) De handelswijze van het IMG 'valt' buiten de wettelijke grondslag, omdat het niet nodig is voor de uitoefening van de wettelijke taak (de schadeafhandeling) dat burgers bij elk adres in Nederland kunnen inzien of er een fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Het is slechts nodig dat burgers hun daadwerkelijke eigendommen kunnen toevoegen, om de aanvraag voor fysieke schade te kunnen behandelen. Verder heeft de commerciële partij geen gerechtvaardigd belang om de persoonsgegevens te verwerken en mag deze dan ook niet gebruiken om burgers te benaderen.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of betrokkenen?

Een datalek moet door de verwerkingsverantwoordelijke worden gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens, tenzij het niet waarschijnlijk is dat het datalek een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen (artikel 33 lid 1 AVG). Dit risico bestaat als de inbreuk kan leiden tot lichamelijke, materiële of immateriële schade voor betrokkenen.

Het datalek wordt gemeld aan de AP ondanks dat het waarschijnlijk geen hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen inhoudt. Er zijn namelijk een aantal aspecten onduidelijk. Bijvoorbeeld de omvang van het datalek. Bovendien bestaat er een mogelijkheid dat burgers door de commerciële partij benaderd worden. Bij eventuele klachten aan de AP is deze al op de hoogte van het datalek.

Advies

Kortom, het datalekteam adviseert om:

1. dit incident **wel** te kwalificeren als datalek; *Er is sprake van een datalek, omdat voor elk adres in Nederland te achterhalen is of er wel of geen fysieke schadevergoeding is aangevraagd. Dit vormt een inbreuk op de vertrouwelijkheid van de bovenstaande informatie, omdat het onbedoeld mogelijk is om van elke burger in Nederland deze informatie (wel of geen aanvraag voor fysieke schade) te achterhalen.*
2. dit datalek **wel** te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens; *Het datalek wordt gemeld aan de AP ondanks dat het waarschijnlijk geen hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen inhoudt. Er zijn namelijk een aantal aspecten onduidelijk. Bijvoorbeeld de omvang van het datalek. Bovendien bestaat er een mogelijkheid dat burgers door de commerciële partij benaderd worden. Bij eventuele klachten aan de AP is deze al op de hoogte van het datalek.*
3. dit datalek **mogelijk** te melden aan betrokkene; *Eventuele melding aan de betrokkenen, indien dit achterhaald kan worden via informatie van de commerciële partij en/of uit de logging van het IMG.*
4. het datalek op te volgen met:

- a. een privacy-scan op de aanvraagprocessen van het IMG, om soortgelijke situaties in de toekomst uit te sluiten.
- b. nader onderzoek te doen naar de aard en omvang van het datalek door informatie op te vragen bij de commerciële partij. Dit wordt gedaan via een brief verstuurd door juridische zaken.
- c. een red-teaming actie uit te laten voeren op de systemen van het IMG, om onafhankelijk/extern vast te stellen of er andere manieren zijn om misbruik te maken van de systemen van het IMG.

Bijlage: Buiten reikwijdte

[Redacted content]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 november 2022 16:42
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Afhandeling datalek
Bijlagen: Publicatiemoment follow-up datalek

Allen,

Buiten reikwijdte Woo

In onze datalek administratie staat een kort verslag van de afhandeling van het incident tot en met afgelopen donderdag. De stand van vrijdag staat hier nog niet exact in (vooral mbt onderzoek NFIR). Het memo van 5.1.2.e, het memo aan de stas en het verslag van het telefonische gesprek staan hier ook in. Zie DMS (alleen toegankelijk voor IB&P team) **Buiten reikwijdte**

Vriendelijke groeten,
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 11:11
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Publicatiemoment follow-up datalek

Dag 5.1.2.e,

Volgende week woensdag staat er een debat gepland in de Tweede Kamer. Gezien de Kamervragen van Beckerman zal er ook aandacht zijn voor het datalek bij ons en de kwestie met Loket Bevingsschade. Daarom adviseren wij om dinsdag of uiterlijk woensdag met een nieuwsupdate te komen. We hebben de volgende losse eindjes die we moeten beantwoorden:

- Welke maatregelen nemen we tegen Loket Bevingsschade?
- Wat is de omvang van het datalek?

5.2.1

Woensdag heb jij het een en ander toegelicht in het memo en hebben jij en 5.1.2.e telefonisch contact gehad met het bureau. De terugkoppeling is duidelijk. Rest ons alleen nog de vraag: Gaan we definitief aangifte doen? Zo ja, op grond waarvan? Zo nee, waarom niet?

Volgende week ben ik afwezig, 5.1.2.e (cc) neemt het van mij over, dus vanaf nu hem ook betrekken bij deze zaak.

Uiteraard wordt definitieve berichtgeving afgestemd voor publicatie.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Datalek 2022.2

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 14:29
Aan: IMG SL Coördinatoren; IMG WFM
cc: 5.1.2.e

Onderwerp: Prio 1 inzake mijn dossier werkt weer!

Allen,

Het issue is opgelost en Mijn Dossier staat weer open voor gebruik.

5.1.2.e

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 13:13

Aan: IMG SL Coördinatoren ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>; IMG WFM
^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Prio 1 inzake mijn dossier

Allen,

Vanwege de prio 1 hebben we mijn dossier tijdelijk uitgezet.

Prio 1 omschrijving:

Meneer ziet in zijn dossier allemaal aanvragen die niet door hem zijn gedaan. Hij kan hierin ook zaken aanpassen.



Het zijn allemaal schademeldingen die vandaag zijn gestart. Meneer heeft telefonische contact met ons opgenomen en een afbeelding gemaild wat hij in mijn dossier ziet staan (zie bijlage in melding).

5.1.2.e

Wordt nu onderzocht update volgt nog!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e



Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: IMG Privacy
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 14:28
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Datalek

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor het doen van de melding. Ik zie dat er via 5.1.2.e ook een melding is gedaan overigens, maar we zien liever een dubbele melding dan geen melding uiteraard. We zullen een en ander als datalek registreren.

Voor de oplossing moet ik het verzoek denk ik echter bij de MIRA-beheerders neerleggen. @5.1.2.e /of 5.1.2.e zouden jullie hier een blik op willen werpen? Als ik verder zelf nog iets kan betekenen hierin hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 12:58
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; IMG Privacy
<Privacy@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Datalek

Goedendag collega,

Meneer 5.1.2.e kan aanvragen van andere aanvrager inzien zijn eigen Mijn Dossier zien. Hij kan hierin zowel de aanvraag zien, als dat hij ook gegevens kan aanpassen. Dit is gemeld bij functioneel beheer in Jira onder nummer 5.1.2.e

Meneer heeft hierover telefonische contact opgenomen met het Serviceloket (5.1.2.e) en heeft hierna heeft meneer een mail gestuurd met een afbeelding wat hij allemaal kan zien in Mijn Dossier. Het gaat om aanvragen die vandaag zijn ingediend.

Het gaat om: 5.1.2.e
Adres: 5.1.2.e
Mailadres: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e

Mail die meneer heeft gestuurd:

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Moeten wij als Serviceloket contact opnemen met meneer of wordt dit door jullie gedaan?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 - Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 14:32
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Mogelijk datalek

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor het melden. Ik heb vanuit de privacy mailbox zojuist een reactie gegeven hierop, daarin ben jij ook meegenomen. Voor verdere communicatie hierover verwijst ik daarnaar bij deze.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 12:46

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Mogelijk datalek

Goedemiddag,

Ik had meneer 5.1.2.e net aan de telefoon, hij geeft aan dat hij bij het doen van een aanvraag Bijkomende Kosten in de Mijn Dossier omgeving allemaal dossiers van onbekende personen te zien krijgt.

Ook geeft meneer aan dat hij gegevens zoals het rekeningnummer kan wijzigen.

Er zijn dus geen documenten verstuurd, maar meneer kan het vanuit zijn MD omgeving inzien. (Het gaat wel om heel veel dossiers gaf meneer aan)

Dit speelt volgens meneer vanaf 19-10-2022

Gegevens van meneer:

Naam

5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

Een (concept)zaaknummer van meneer: 5.1.2.e (Hij is sinds 19-10-2022 9 aanvragen gestart en heeft ze weer geannuleerd, behalve 5.1.2.e (staat nog als concept)

1 van de zaaknummers die meneer ziet staan:

5.1.2.e

Naam

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Serviceloket

.....
Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 | 9726 AD | Groningen

Antwoordnummer 3061 | 8000 WB | Zwolle



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 16:39
Aan: 5.1.2.e



Onderwerp: RE: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

Goedemiddag,

Collega van het Serviceloket heeft contact gehad met de bewoner. Bewoner zag de overige dossiers niet meer gelukkig. En heeft een aanvraag bijkomende kosten kunnen indienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



Afwezig op vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

- Je schrijft dat maximaal 60 aanvragers van BK-zaken onterecht deze informatie heeft kunnen inzien, is dat ook daadwerkelijk het aantal dat deze informatie heeft gezien? Of is dat de omvang van de groep die deze informatie potentieel heeft kunnen zien?
- Hoeveel dossiers zijn met dit lek potentieel zichtbaar geworden? Maw, hoeveel dossiers lagen er 'op straat'?
- Welke onderwerpen komen aan bod tijdens de evaluatie?
- Wanneer worden de uitkomsten van de evaluatie verwacht?

Aan de hand van deze informatie stel ik een statement op dat wij als IMG geven als er vragen worden gesteld over deze kwestie en zet ik de scenario's op een rijtje over hoe en wanneer te communiceren.

Ondertussen heb ik contact gehad met 5.1.2.e van het serviceloket. Zij bellen vandaag nog met de melder van het datalek om hem te bedanken voor zijn melding en te voorzien van een terugkoppeling. Bovendien wordt hij ondersteunt met zijn vraag over het aanvragen van bijkomende kosten. Ter overweging: sturen we de melder volgende week ook een bloemetje als dank voor zijn actie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 15:47

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens)

@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>;
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>;
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; IMG Persvoorlichting 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

Dag allen,

Aan het begin van de middag werd een storing op MijnDossier (MD) gemeld. Omdat het consequenties heeft op het vlak van informatiebeveiliging, hierbij een uiteenzetting van het verloop en een toelichting van de storing.

Verloop

- De storing liep van **woensdag rond 13u tot vandaag rond 13u**
- Woensdag 19 oktober rond het middaguur is een nieuwe Mira-versie uitgerold
- Er werden enkele meldingen van schademelders gedaan tussen woensdagmiddag en vrijdagochtend.
- Vrijdag 21 oktober om 12u wordt een verstoring met hoge prioriteit gemeld bij IV. De schademelder in kwestie geeft (uit frustratie) aan mogelijk contact met de **media** te zoeken.
- Het incident is door SL gemeld bij InformatieBeveiliging (5.1.2.e)
- Om 13u is toegang MD uitgeschakeld en een melding op de website geplaatst
- Na analyse, een fix en het testen ervan is vandaag om 14:26 het MD weer geactiveerd en de melding verwijderd

De storing

- Betreft de Bijkomende Kosten (BK)-zaak
- Geregistreerd onder 5.1.2.e
- Wanneer gedurende de storing een Bijkomende Kosten-zaak werd gestart, werden schadezaken getoond (om de BK-zaak aan te koppelen) die niet van de melder waren.
- Van die schadezaken (die dus niet van de melder van de BK-zaak waren) werd de volgende informatie getoond:
 - Schadenummer,
 - schade-adres,

- indieningsdatum
- schadezaak
- status schadezaak
- Bij de melding van de storing wordt ook genoemd dat het rekeningnummer kan worden aangepast. Hier wordt het rekeningnummer van de BK-melder getoond. Dus dit betreft het aanpassen van het eigen rekeningnummer (en niet het nummer van een ander)
- Er zijn gedurende de storing 60 BK-zaken gestart, dus maximaal 60 BK-melders hebben voornoemde informatie onterecht gezien.
- 16 van de 60 gestarte BK-zaken zijn ook feitelijk gekoppeld aan een schade-zaak (de andere 44 zaken nog niet)

De oorzaak

- Een wijziging in de vorige release heeft een onbedoeld bij-effect gehad
- De filter van de te tonen schadezaken bij het starten van de BK-zaken was daardoor effect
- Dit is niet uit de regressie-test naar voren gekomen

Opgvolging

- IB volgt dit incident op
- IV evalueert het volgende week
- SL/CC neemt contact op met de melder
- Van de 16 BK-zaken wordt getoetst of deze gekoppeld zijn aan de juiste FS-zaak (behorende bij dezelfde eigenaar)

Evt. vragen hoor ik graag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 11:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Graag om 0845 bespreken maandag Doorst: Evaluatie prio 1 met datalek 5.1.2.e Doorst: 5.1.2.e statement IMG nav datalek 21-10-22

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: zondag 23 oktober 2022 12:32
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Graag om 0845 bespreken maandag Doorst: Evaluatie prio 1 met datalek 5.1.2.e Doorst: 5.1.2.e statement IMG nav datalek 21-10-22

Hi,

Buiten reikwijdte

Zullen we om 0845 de inhoudelijke follow-up van deze prio 1 bespreken?

Gr!

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Datum: 23 oktober 2022 om 12:29:53 CEST
Aan: 5.1.2.e @dictu.nl>
cc: 5.1.2.e @dictu.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @dictu.nl>
Onderwerp: Evaluatie prio 1 met datalek 5.1.2.e Doorst: 5.1.2.e statement IMG nav datalek 21-10-22

Dag 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag hebben we een prio 1 met datalek geconstateerd en opgelost, zie ook onderstaand holding statement.

De standaard werkafspraken is dat de evaluatie van prio-1's binnen als prio 2 (binnen 48 uur) wordt uitgevoerd en dat 5.1.2.e dit coördineert. 5.1.2.e was vrijdag bij een statuscall maar heeft echter nog geen accounts en ik heb zijn contactinformatie niet. Ik heb hem aanbevolen de evaluatie-coördinatie aan 5.1.2.e (de ogenschijnlijke escaped defect lijkt gerelateerd aan een US van Groen) door te geven. Ik weet niet of dat al is gebeurd.

Omdat het een datalek betreft waar we extern over communiceren wil ik de evaluatie graag tijdig (& grondig) afgerond zien. Daarom mijn verzoek; wil jij zorgen dat de evaluatie plaatsvindt en dat we de uitkomst woensdag kunnen bespreken in het IMG/RZ-overleg?

5.1.2.e

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Datum: 21 oktober 2022 om 17:43:29 CEST
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, IMG Webcare 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>, 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>, IMG Persvoorlichting 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Holding statement IMG nav datalek 21-10-22

Dag collega's,

Vrijdagmiddag 21 oktober is een datalek bij ons gemeld, zoals bij enkelen van jullie inmiddels bekend is. Het datalek is inmiddels verholpen en de impactanalyse is in gang gezet.

De afdeling corporate communicatie adviseert het volgende:

- Vanwege het lopende onderzoek naar de achtergronden dit weekend niet actief te communiceren. De impactanalyse is in gang gezet en de fout in het klantportaal is hersteld.
- Als dit weekend toch vragen of signalen binnenkomen, hanteren we onderstaand holding statement en plaatsen we deze indien nodig op de website en sociale media.
- Gezien van de aard van het datalek (60 aanvragers die mogelijk onterecht gegevens van anderen hebben ingezien) is het advies hierover begin volgende week actief te communiceren d.m.v. een nieuwsbericht op de website.
- Communicatie volgende week het liefst zo snel en volledig mogelijk (gelieve met uitkomst evaluatie/impactanalyse en maatregelen).

Holding statement

Het IMG onderzoekt een datalek in het aanvraagstelsel 'Mijn dossier' dat vrijdagmiddag 21 oktober is gemeld. Enkele uren na de melding is het datalek verholpen. Dit is wat we tot nu toe weten:

- Vrijdag rond 12.30 uur is bij IMG een melding binnengekomen van een datalek in het klantportaal 'Mijn dossier' bij het aanvragen van 'Bijkomende Kosten'.
- De melding is gedaan door een aanvrager die onterecht gegevens van anderen kon inzien.
- Door een technische storing kon een selecte groep van 60 aanvragers in 'Mijn dossier' onterecht gegevens van anderen inzien (schadenummer, schade-adres, indieningsdatum, schadezaak, status schadezaak).
- Na de melding heeft IMG direct stappen ondernomen om het datalek te beperken en op te lossen.
- Uit voorzorg is daarom 'Mijn dossier' korte tijd onbereikbaar geweest voor mensen die online schade wilden melden.
- Rond 14.30 uur is de verstoring opgelost en is 'Mijn dossier' weer opengesteld voor gebruik.
- Na een eerste analyse blijkt dat de technische storing liep van woensdag 19 oktober 13.00 uur tot en met vrijdag 21 oktober 13.00 uur.
- De fout deed zich voor bij mensen die een aanvraag wilden doen voor Bijkomende Kosten.
- Uit onze data blijkt dat in de periode dat de storing actief was, 60 aanvragers een melding hebben gedaan van bijkomende kosten.
- Dat betekent dat maximaal 60 melders mogelijk onterecht de informatie hebben kunnen inzien die niet op hen betrekking had.
- Het IMG onderzoekt verder hoe dit heeft kunnen gebeuren, hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen en welke stappen nog gezet moeten worden (zoals het melden bij Autoriteit Persoonsgegevens).
- De uitkomsten van deze evaluatie worden in de loop van volgende week verwacht.
- Zodra we meer weten, communiceren we dat op onze website.

----- einde statement -----

Buiten reikwijdte

P.s.: het service loket heeft contact gehad met de melder van het datalek en hem bedankt en een terugkoppeling gegeven van wat er met zijn melding is gebeurd. Als dank kunnen we hem eventueel volgende week ook nog een bloemetje sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:19
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

Hoi 5.1.2.e heb jij deze onder je hoede? Zo te lezen wel! Laat vooral weten als ik ook iets kan doen.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:15
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

FYI,

Ik zag je niet zo snel in de maillijst staan. Mocht je er wel in staan dan excuus voor de spam.

Grt,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 15:47
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; IMG SL Coördinatoren
5.1.2.e (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; IMG WFM <5.1.2.e (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>;
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; IMG Persvoorlichting ^{5.1.2.i (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

Dag allen,

Aan het begin van de middag werd een storing op MijnDossier (MD) gemeld. Omdat het consequenties heeft op het vlak van informatiebeveiliging, hierbij een uiteenzetting van het verloop en een toelichting van de storing.

Verloop

- De storing liep van **woensdag rond 13u tot vandaag rond 13u**
- Woensdag 19 oktober rond het middaguur is een nieuwe Mira-versie uitgerold
- Er werden enkele meldingen van schademelders gedaan tussen woensdagmiddag en vrijdagochtend.
- Vrijdag 21 oktober om 12u wordt een verstoring met hoge prioriteit gemeld bij IV. De schademelder in kwestie geeft (uit frustratie) aan mogelijk contact met de **media** te zoeken.
- Het incident is door SL gemeld bij InformatieBeveiliging 5.1.2.e
- Om 13u is toegang MD uitgeschakeld en een melding op de website geplaatst
- Na analyse, een fix en het testen ervan is vandaag om 14:26 het MD weer geactiveerd en de melding verwijderd

De storing

- Betrof de Bijkomende Kosten (BK)-zaak
- Geregistreerd onder [5.1.2.e]
- Wanneer gedurende de storing een Bijkomende Kosten-zaak werd gestart, werden schadezaken getoond (om de BK-zaak aan te koppelen) die niet van de melder waren.
- Van die schadezaken (die dus niet van de melder van de BK-zaak waren) werd de volgende informatie getoond:
 - Schadenummer,
 - schade-adres,
 - indieningsdatum
 - schadezaak
 - status schadezaak
- Bij de melding van de storing wordt ook genoemd dat het rekeningnummer kan worden aangepast. Hier wordt het rekeningnummer van de BK-melder getoond. Dus dit betreft het aanpassen van het eigen rekeningnummer (en niet het nummer van een ander)
- Er zijn gedurende de storing 60 BK-zaken gestart, dus maximaal 60 BK-melders hebben voornoemde informatie onterecht gezien.

- 16 van de 60 gestarte BK-zaken zijn ook feitelijk gekoppeld aan een schade-zaak (de andere 44 zaken nog niet)

De oorzaak

- Een wijziging in de vorige release heeft een onbedoeld bij-effect gehad
- De filter van de te tonen schadezaken bij het starten van de BK-zaken was daardoor effect
- Dit is niet uit de regressie-test naar voren gekomen

Opvolging

- IB volgt dit incident op
- IV evalueert het volgende week
- SL/CC neemt contact op met de melder
- Van de 16 BK-zaken wordt getoetst of deze gekoppeld zijn aan de juiste FS-zaak (behorende bij dezelfde eigenaar)

Evt. vragen hoor ik graag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>; IMG Persvoorlichting ^{5.1.2.1 (contactgegevens)} @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: tkn -Toelichting verstoring MijnDossier met informatiebeveiligingsconsequentie

Dag allen,

Aan het begin van de middag werd een storing op MijnDossier (MD) gemeld. Omdat het consequenties heeft op het vlak van informatiebeveiliging, hierbij een uiteenzetting van het verloop en een toelichting van de storing.

Verloop

- De storing liep van **woensdag rond 13u tot vandaag rond 13u**
- Woensdag 19 oktober rond het middaguur is een nieuwe Mira-versie uitgerold
- Er werden enkele meldingen van schademelders gedaan tussen woensdagmiddag en vrijdagochtend.
- Vrijdag 21 oktober om 12u wordt een verstoring met hoge prioriteit gemeld bij IV. De schademelder in kwestie geeft (uit frustratie) aan mogelijk contact met de **media** te zoeken.
- Het incident is door SL gemeld bij InformatieBeveiliging (5.1.2.e)
- Om 13u is toegang MD uitgeschakeld en een melding op de website geplaatst
- Na analyse, een fix en het testen ervan is vandaag om 14:26 het MD weer geactiveerd en de melding verwijderd

De storing

- Betrof de Bijkomende Kosten (BK)-zaak
- Geregistreerd onder 5.1.2.e
- Wanneer gedurende de storing een Bijkomende Kosten-zaak werd gestart, werden schadezaken getoond (om de BK-zaak aan te koppelen) die niet van de melder waren.
- Van die schadezaken (die dus niet van de melder van de BK-zaak waren) werd de volgende informatie getoond:
 - Schadenummer,
 - schade-adres,
 - indieningsdatum
 - schadezaak
 - status schadezaak
- Bij de melding van de storing wordt ook genoemd dat het rekeningnummer kan worden aangepast. Hier wordt het rekeningnummer van de BK-melder getoond. Dus dit betreft het aanpassen van het eigen rekeningnummer (en niet het nummer van een ander)
- Er zijn gedurende de storing 60 BK-zaken gestart, dus maximaal 60 BK-melders hebben voornoemde informatie onterecht gezien.
- Van de 60 gestarte BK-zaken zijn ook feitelijk gekoppeld aan een schade-zaak (de andere 44 zaken nog niet)

De oorzaak

- Een wijziging in de vorige release heeft een onbedoeld bij-effect gehad
- De filter van de te tonen schadezaken bij het starten van de BK-zaken was daardoor effect
- Dit is niet uit de regressie-test naar voren gekomen

Opvolging

- IB volgt dit incident op
- IV evalueert het volgende week
- SL/CC neemt contact op met de melder
- Van de 16 BK-zaken wordt getoetst of deze gekoppeld zijn aan de juiste FS-zaak (behorende bij dezelfde eigenaar)

Evt. vragen hoor ik graag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)

www.schadedoormijnbouw.nl



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 13:59
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: incident vrijdag

Hallo 5.1.2.e,

Uit eerste analyse lijkt het dat er geen risico's waren voor de betrokkenen, een melding aan betrokkenen lijkt daarom niet nodig. De dataelementen die waren betrokken geven ook niet direct aanleiding om bij het AP te gaan melden.

Wat is de status van een eventueel persbericht? 5.1.2.e en ik zouden daarin wel vooraf mee willen kijken voordat die de deur uit gaat, 5.2.1

In de tussentijd adviseren we om (via 5.1.2.e) de meldende betrokkene een attentie te sturen als bedankje voor zijn melding (een beetje in de lijn met een bedankje voor een ethical hacker achtige situatie).

Graag hoor ik jouw reactie, ik zit van 14-15 in een externe meeting, ben daarna weer beschikbaar voor overleg.

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 11:39
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: prio 1 jira output
Bijlagen: TCMG 5.1.2.e doc; TCMG 5.1.2.e 1).doc

Dag 5.1.2.e

Hierbij de tickets nav prio 1 van afgelopen vrijdag.

ad heeft niets mee te gebouwen

5.1.2.e	Instance Handle Key	5.1.2.e	Work status	Create Date/Time	Update Date/Time	WorkContext	RefSchadeafhande
	TCMG-MIRA-WORK		Open-Preparation	19-10-2022 13:22	19-10-2022 13:31	5.1.2.e	TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		Open-Preparation	20-10-2022 13:19	20-10-2022 13:41		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		On-Hold	19-10-2022 18:14	19-10-2022 18:32		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		On-Hold	19-10-2022 18:06	19-10-2022 18:11		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		New	19-10-2022 21:28	19-10-2022 21:29		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		New	20-10-2022 21:42	20-10-2022 21:58		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		New	19-10-2022 21:30	19-10-2022 21:32		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		On-Hold	19-10-2022 18:12	19-10-2022 18:13		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK		New	21-10-2022 11:55	21-10-2022 12:06		TCMG-MIRA-WORK
	TCMG-MIRA-WORK						TCMG-MIRA-WORK

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Wordt opgepakt door 5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 17:08
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 5.1.2.e - aantallen & statuses

Hieronder het laatste statusoverzicht van 5.1.2.e voor de S-zaak. De kolom **status extern** is in dit geval belangrijk.

Gr,
5.1.2.e

S-CASE (Schadeafhandeling)					
Stage	Processtap	Status intern	Status extern	Definitie status	Engelse status
Vorbereiding		Lopend	In behandeling	Default status in stage	Open
	[Vorbereiding flow] Verzoek informatie	Informatie opgevraagd	Informatie gevraagd	Status tijdens verzoek om informatie	Pending-Information
	[Vorbereiding flow] Pauze	on-hold	Behandeling gepauzeerd	Status als behandeling wacht op behandeling ander dossier	On-Hold
Opname		Plannen	In behandeling	Default status in stage	Pending-External
		Lopend	In opname	Zodra initiële afspraak wordt aangeboden aan Mira	Open-Review
Zienswijze		In afwachting	Informatie opgevraagd	Default status in stage	Pending-Approval
Beschikking		Lopend	Vorbereiding besluit	Default status in stage	Open-Preparation
		Informatie opgevraagd	Informatie gevraagd	Verzoek om informatie actief	Pending-Information
	Aanvullend advies	Nader advies	Aanvullend advies	Zolang dossier in processtap staat	Pending-Advice
Afronding	Als alle stappen zijn afgerond	Toegekend	Besluit	Na verzending en betaling besluit	Resolved-Granted
Afwijzing	Als alle stappen zijn afgerond	Afgewezen	Besluit	Na verzending besluit	Resolved-Rejected

Anders Afgehandeld	Als alle stappen zijn afgerond	Toegekend via vaste vergoeding (VES)	Afgehandeld met vaste vergoeding	Na verzending besluit in SV-zaak	Resolved-Converted
Intrekking		Ingetrokken	Ingetrokken	Na verzending bevestiging	Resolved-Revoked
		Samengevoegd	Gesloten	Migratiestatus	Resolved-Merged

Van: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 16:59

Aan: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: 5.1.2.e - aantallen & statussen

Hi,

Voor de afwikkeling van het data-lek, nog 2 vragen;
 Kan 1 van jullie een lijst aanleveren met alle 'statussen' die onderstaand getoond kunnen worden?
 En aangeven om hoeveel unieke schademelders het gaat in onderstaande lijst?

Aanvraag tot vergoeding van bijkomende kosten

Klik op de schademelding waarvoor u een vergoeding bijkomende kosten aan wilt vragen. Schademeldingen die eerder door u zijn gemeld, maar do Instituut zijn afgewezen staan niet in dit overzicht.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5.1.2.e

Ingediend	Status
21-okt-2022	In behandeling
21-okt-2022	Besluit
21-okt-2022	In behandeling
21-okt-2022	In behandeling
21-okt-2022	Vorbereiding
21-okt-2022	In opname
21-okt-2022	In opname
21-okt-2022	In behandeling
21-okt-2022	In opname
20-okt-2022	In behandeling

Staat de schademelding waarvoor u een vergoeding bijkomende kosten aan wilt vragen nog niet in dit nieuwe Mijn dossier? Dan staat uw dossier in de oude Mijn schadedossier, log in met [DigiD](#) of [eHerkenning](#). Ook kunt u daar een vergoeding voor bijkomende kosten aanvragen die bij deze melding

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

5.1.2.e [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl)

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 10:20
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: ATTENTE! vraag om aanvullende informatie ivm Holding statement datalek 21-10-22

Dag 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 10:10
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: ATTENTE! vraag om aanvullende informatie ivm Holding statement datalek 21-10-22

Goedemorgen 5.1.2.e

Hierbij in -> paars antwoord op je vragen

1. 60 aanvragers hebben informatie gezien die niet bij hun eigen dossier hoort. Is dit informatie uit de dossiers van deze groep van 60, of is dit informatie van dossiers buiten deze groep van 60 aanvragers? Met andere woorden: is er van meer aanvragers dan deze bekende 60 informatie betrokken bij dit datalek en zo ja, om hoeveel aanvragers gaat dit dan?
→ aantal personen dat teveel informatie zag is maximaal 60 (er zitten dubbelingen tussen, d.w.z. een AV die meerdere BK-zaken startte), einde dag verwacht ik het feitelijke aantal te weten.
→ De informatie die deze max. 60 personen konden zien (zie onderstaand voorbeeldscreenshot) was ook die van andere personen met een schade-zaak bij IMG. De schade-zaken worden per 10 getoond, maar in theorie was het voor die max. 60 personen mogelijk om van alle bestaande schade-zaken schadenummer, schadeadres, indieningsdatum en status te zien.

- Ten overvloede; het was niet mogelijk meer informatie te zien van de schade-zaken dan onderstaand is getoond, ook niet om gegevens aan te passen (dit dacht de melder wel). De gegevens die opgevoerd in de BK-zaak, betreft informatie van de melder van de BK-zaak.
 - Ook ten overvloede; Wanneer een BK-zaak aan een verkeerde schade-zaak is gekoppeld, kan de eigenaar van die schade-zaak de verkeerd gekoppelde BK-zaak (met daarin persoonlijke gegevens) **niet** zien.
2. Zijn de 60 aanvragers (of meer) al op de hoogte gebracht van dit datalek en wat wij hebben gedaan om hun privacygegevens te beschermen? → nee, alleen aan de melder is terugkoppeling gedaan, met name om hem te helpen de BK-zaak in te kunnen dienen.
 3. Kun je aangeven wanneer (welke dag deze week) de interne evaluatie met een uitkomst komt? → Woensdag (evt. uitloop naar donderdag)

PS1. Cc FB & IB zodat we op dezelfde pagina zitten

PS2. onderstaand een voorbeeld van wat er getoond werd, waarbij dit alle schade-zaken waren in plaats van de schade-zaken van de aanvrager.

1. Zaaknummer
2. Vergoedingen
3. LIW gegevens
4. Controleren

Aanvraag tot vergoeding van bijkomende kosten

Klik op de schademelding waarvoor u een vergoeding bijkomende kosten aan wilt vragen. Schademeldingen die eerder door u zijn gemeld, maar door het Instituut zijn afgewezen staan niet in dit overzicht.

Schadenummer	Schadeadres	Ingediend	Status
5.1.2.e		21-okt-2022	In behandeling
		21-okt-2022	Besluit
		21-okt-2022	In behandeling
		21-okt-2022	In behandeling
		21-okt-2022	Vorbereiding besl
		21-okt-2022	In opname
		21-okt-2022	In opname
		21-okt-2022	In behandeling
		21-okt-2022	In opname
		20-okt-2022	In behandeling

Staat de schademelding waarvoor u een vergoeding bijkomende kosten aan wilt vragen nog niet in dit nieuwe Mijn dossier? Dan staat uw dossier nog in oude Mijn schadedossier, log in met [DigID](#) of [eHerkenning](#). Ook kunt u daar een vergoeding voor bijkomende kosten aanvragen die bij deze meldingen h

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:53

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: ATTENTE! vraag om aanvullende informatie ivm Holding statement datalek 21-10-22

Goede morgen 5.1.2.e,

Naar aanleiding van het datalek heb ik nog een paar vragen. Lukt het om deze vragen in de loop van vandaag te beantwoorden?

1. 60 aanvragers hebben informatie gezien die niet bij hun eigen dossier hoort. Is dit informatie uit de dossiers van deze groep van 60, of is dit informatie van dossiers buiten deze groep van 60 aanvragers? Met andere woorden: is er van meer aanvragers dan deze bekende 60 informatie betrokken bij dit datalek en zo ja, om hoeveel aanvragers gaat dit dan?
2. Zijn de 60 aanvragers (of meer) al op de hoogte gebracht van dit datalek en wat wij hebben gedaan om hun privacygegevens te beschermen?
3. Kun je aangeven wanneer (welke dag deze week) de interne evaluatie met een uitkomst komt?

Aan de hand van je antwoorden zal ik het holding statement hierop aanpassen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 17:43

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>;

5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>;

5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>;

Webcare 5.1.2.i (contactgegevens) <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; IMG <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; IMG <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>;

Persvoorlichting 5.1.2.i (contactgegevens) <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Holding statement IMG nav datalek 21-10-22

Dag collega's,

Vrijdagmiddag 21 oktober is een datalek bij ons gemeld, zoals bij enkelen van jullie inmiddels bekend is. Het datalek is inmiddels verholpen en de impactanalyse is in gang gezet.

De afdeling corporate communicatie adviseert het volgende:

- Vanwege het lopende onderzoek naar de achtergronden dit weekend niet actief te communiceren. De impactanalyse is in gang gezet en de fout in het kantportaal is hersteld.
- Als dit weekend toch vragen of signalen binnenkomen, hanteren we onderstaand holding statement en plaatsen we deze indien nodig op de website en sociale media.

- Gezien van de aard van het datalek (60 aanvragers die mogelijk onterecht gegevens van anderen hebben ingezien) is het advies hierover begin volgende week actief te communiceren d.m.v. een nieuwsbericht op de website.
- Communicatie volgende week het liefst zo snel en volledig mogelijk (gelieve met uitkomst evaluatie/impactanalyse en maatregelen).

Holding statement

Het IMG onderzoekt een datalek in het aanvraagstelsel 'Mijn dossier' dat vrijdagmiddag 21 oktober is gemeld. Enkele uren na de melding is het datalek verholpen. Dit is wat we tot nu toe weten:

- Vrijdag rond 12.30 uur is bij IMG een melding binnengekomen van een datalek in het klantportaal 'Mijn dossier' bij het aanvragen van 'Bijkomende Kosten'.
- De melding is gedaan door een aanvrager die onterecht gegevens van anderen kon inzien.
- Door een technische storing kon een selecte groep van 60 aanvragers in 'Mijn dossier' onterecht gegevens van anderen inzien (schadenummer, schade-adres, indieningsdatum, schadezaak, status schadezaak).
- Na de melding heeft IMG direct stappen ondernomen om het datalek te beperken en op te lossen.
- Uit voorzorg is daarom 'Mijn dossier' korte tijd onbereikbaar geweest voor mensen die online schade wilden melden.
- Rond 14.30 uur is de verstoring opgelost en is 'Mijn dossier' weer opengesteld voor gebruik.
- Na een eerste analyse blijkt dat de technische storing liep van woensdag 19 oktober 13.00 uur tot en met vrijdag 21 oktober 13.00 uur.
- De fout deed zich voor bij mensen die een aanvraag wilden doen voor Bijkomende Kosten.
- Uit onze data blijkt dat in de periode dat de storing actief was, 60 aanvragers een melding hebben gedaan van bijkomende kosten.
- Dat betekent dat maximaal 60 melders mogelijk onterecht de informatie hebben kunnen inzien die niet op hen betrekking had.
- Het IMG onderzoekt verder hoe dit heeft kunnen gebeuren, hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen en welke stappen nog gezet moeten worden (zoals het melden bij Autoriteit Persoonsgegevens).
- De uitkomsten van deze evaluatie worden in de loop van volgende week verwacht.
- Zodra we meer weten, communiceren we dat op onze website.

----- einde statement -----

Buiten reikwijdte

P.s.: het service loket heeft contact gehad met de melder van het datalek en hem bedankt en een terugkoppeling gegeven van wat er met zijn melding is gebeurd. Als dank kunnen we hem eventueel volgende week ook nog een bloemetje sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 11:01
Aan: 5.1.2.e
CC: IMG Privacy; IMG SL Coördinatoren
Onderwerp: RE: extra vergoeding voor datalek?

Beste 5.1.2.e,

De aanvrager heb ik geprobeerd te bellen maar kreeg geen gehoor. Nu heb ik een e-mail gestuurd + ga de aanvrager een bloemetje toesturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

M 5.1.2.e

T 0800 - 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 15:21
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
CC: IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>; IMG SL Coördinatoren <5.1.2.i (contactgegevens)@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: extra vergoeding voor datalek?

5.1.2.e,

Ik zag dat jij zaakbegeleider bent bij het dossier van 5.1.2.e 5.1.2.e. Aanvraag is afgewezen, loopt een BZ zaak voor. En sinds vrijdag een BK zaak.

De BK zaak is hier nu even het onderwerp. Meneer heeft sinds vorige week woensdag contact gehad met het Serviceloket. Uit het 1^e gesprek wat woensdag is gevoerd kwam het probleem nog niet duidelijk naar voren (gesprek is terug geluisterd door praktijkbegeleider).

Vrijdag heeft meneer weer contact gehad met het SL (helaas vaker), meneer heeft uiteindelijk bij een collega aangegeven dat meneer meerdere S zaken in zijn dossier zag staan van andere bewoners. Hierop is uiteindelijk 5.1.2.e gaan lopen, waardoor uiteindelijk het prio 1 incident is aangemeld en mijn dossier tijdelijk uit de lucht is geweest.

Echter vraagt meneer nu om een vergoeding, omdat hij hier meerdere dagen mee bezig is geweest en het om een datalek gaat. Wij hebben vanuit het Serviceloket al contact gehad met meneer vrijdag om hem te danken voor de melding en onze excuses aan te bieden. In dit gesprek vroeg bewoner over er ook een eventuele vergoeding zijn kant op kan komen.

Ik heb privacy even mee genomen in de CC, omdat zij deze case ook hebben besproken. Zie ook bijgevoegde e-mail.

Wil jij dit als zaakbegeleider verder oppakken.

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

Afwezig op vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 16:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: extra vergoeding voor datalek?

Dank 5.1.2.e. Mooi dat de bewoner zo snel is gebeld. Over eventuele onkostenvergoeding ga ik niet en ik weet ook niet wie wel. Al kan ik mij voorstellen dat wij hiervoor geen onkostenvergoeding betalen. Des te belangrijker om volgende week een bloemetje te sturen. Pakken jullie dat op? En stemmen jullie dat af met de rest?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 16:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: FW: extra vergoeding voor datalek?

5.1.2.e,

Hierbij de terugkoppeling van de collega. Bewoner stelde hierin nog wel een vraag over eventueel een onkostenvergoeding. Ik kan daar geen uitspraken over doen. Weet jij misschien waar we dit kunnen beleggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



Afwezig op vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 16:31

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> <[@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: extra vergoeding voor datalek?

Hallo 5.1.2.e,

Ik heb meneer 5.1.2.e net weer gesproken en heb hem gevraagd om in te loggen in zijn MD omgeving. Meneer ziet geen dossiers meer van andere bewoners en kan nu bezig met zijn aanvraag.

Meneer heeft nu nog wel de vraag of het nu ook mogelijk is om nog een extra thuisblijfvergoeding aan te vragen, omdat hij hier al een paar dagen over aan het bellen is met ons en het hem veel tijd en energie heeft gekost. Meneer geeft zelf aan hier vanaf 19-10-2022 mee bezig te zijn geweest.

5.1.2.e



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 | 9726 AD | Groningen

Antwoordnummer 3061 | 8000 WB | Zwolle



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 11:39
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: incident/datalek - verstoring MijnDossier omgeving - van afgelopen vrijdag (21-10)
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Hi 5.1.2.e ,

Bijgaand voor jouw archieven de melding, we moeten uiterlijk 18 november de opvolgmelding doen (met daarin aandacht voor de daadwerkelijke getallen en maatregelen om toekomstige inbreuk te voorkomen)

Groet,
5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 16:23
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: incident/datalek - verstoring MijnDossier omgeving - van afgelopen vrijdag (21-10)

Dag 5.1.2.e,

Bijgaand de (concept) analyse vanuit privacy inzake het datalek. Dit document wordt in DMS onder mapje datalekken geplaatst.

Een beetje 'mosterd na de maaltijd' maar datgeen we gisteren hebben besproken en vastgesteld is in dit document opgenomen.

Verder ben ik benieuwd of jij een nummer hebt van de melding bij de AP.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Op vrijdag ben ik afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 14 november 2022 13:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update over het datalek

5? Dat kan toch niet? Bij het datalek waren er minimaal 100 dossiers zichtbaar (blad 1-10 konden wij immers al zien maar daar stond nog een > achter dus er zullen meer pagina's te zien zijn geweest

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle
www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 12:57
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Update over het datalek

Ter info.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 10 november 2022 14:49
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Om hoeveel unieke schademelders (betrokkenen) het precies gaat? → 5

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:47
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e,

Bedankt voor jouw uiteenzetting. Duidelijk.

Ik heb inhoudelijk geen opmerkingen op onderstaande. Wel een vraag aan 5.1.2.e in verband met het completeren van de melding bij de AP.
Om hoeveel unieke schademelders (betrokkenen) het precies gaat? → 6

Verder wel het vriendelijke verzoek om in het vervolg 5.1.2.e in de CC mee te nemen bij dit soort beveiligingsincidenten en/of melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).

Dank alvast, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:30
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e
@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e,

Ik heb je voicemail ingesproken omdat ik je nog een terugkoppeling wilde geven, mede op verzoek van 5.1.2.e, over het datalek waar we laatst een persbericht over uit hebben gedaan.

We zijn ondertussen verder met het onderzoek en het afhandelen van het datalek. De volgende punten zijn daarbij van belang:

- We hebben de oorzaak vastgesteld: het datalek komt door een fout in een nieuwe versie van onze software Mira/MijnDossier. Op vrijdag hebben we dit hersteld met een verbeterde versie van de software.
- Een gevolg van het datalek was dat aanvragers van bijkomende kosten zaken deze zaken konden koppelen aan schadezaken van andere personen (niet dezelfde aanvrager). Zo'n koppeling zou niet mogelijk moeten zijn en we hebben deze situaties dan ook hersteld in het systeem. De foutieve koppelingen zijn niet meer zichtbaar voor gebruikers. Dat geldt ook voor documenten/brieven die automatisch gegenereerd waren bij de aanvraag.
- We hebben het datalek gemeld bij de autoriteit persoonsgegevens en zullen de melding ook updaten/definitief maken met de nieuwe informatie.
- We nemen maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen, in het bijzonder op het vlak van het verbeteren van onze testen van de software.

5.1.2.e : Hebben jullie nog aanvullingen of verbeteringen op het bovenstaande?

Ik zou graag nog even met je bellen over een update op het persbericht.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 12:10
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag collega's,

Op onze website hebben we wel beloofd terug te komen op de evaluatie. Ook via webcare komen er vragen over binnen. 5.1.2.e is het een idee om als update toch een terugkoppeling te plaatsen in het nieuwsbericht?

Dit staat nu in het nieuwsbericht: 'We onderzoeken op dit moment hoe het datalek heeft kunnen ontstaan zodat we maatregelen kunnen nemen om dit in de toekomst te voorkomen. De uitkomsten van dit onderzoek verwachten we in de loop van deze week en publiceren we op onze website.'

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

Werkdagen: di – wo – do - vr

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting

from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 16:33
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e ,

Dank 5.1.2.e voor je terugkoppeling vorige week via mijn voicemail. Ik was afgelopen woensdag, donderdag en vrijdag op cursus en heb je daarom niet te woord kunnen staan. De terugkoppeling over het ontstaan van het datalek en de stappen die wij daarna hebben ondernomen zijn duidelijk en spreken voor zich. Er komt geen publieke update meer op dit incident, maar ik vind het wel fijn wat meer achtergrondinformatie te hebben.

Mocht er in de toekomst weer sprake zijn van een datalek, ook al is die klein en beheersbaar en vrijwel direct verholpen, dan stellen 5.1.2.e en ik het zeer op prijs om dit te horen. We worden liever door collega's geïnformeerd over dergelijke kwesties, dan door een journalist of door een aanvrager via het serviceloket. Bovendien kunnen 5.1.2.e en ik bij zo'n melding meteen samen met jullie een afweging maken wat betreft woordvoering en publiciteit.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle
T 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:47
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e ,

Bedankt voor jouw uiteenzetting. Duidelijk.

Ik heb inhoudelijk geen opmerkingen op onderstaande. Wel een vraag aan 5.1.2.e in verband met het completeren van de melding bij de AP.
Om hoeveel unieke schademelders (betrokkenen) het precies gaat?

Verder wel het vriendelijke verzoek om in het vervolg 5.1.2.e in de CC mee te nemen bij dit soort beveiligingsincidenten en/of melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).

Dank alvast, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:30

Aan: 5.1.2.e <@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e <@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e <@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e ,

Ik heb je voicemail ingesproken omdat ik je nog een terugkoppeling wilde geven, mede op verzoek van 5.1.2.e over het datalek waar we laatst een persbericht over uit hebben gedaan.

We zijn ondertussen verder met het onderzoek en het afhandelen van het datalek. De volgende punten zijn daarbij van belang:

- We hebben de oorzaak vastgesteld: het datalek komt door een fout in een nieuwe versie van onze software Mira/MijnDossier. Op vrijdag hebben we dit hersteld met een verbeterde versie van de software.
- Een gevolg van het datalek was dat aanvragers van bijkomende kosten zaken deze zaken konden koppelen aan schadezaken van andere personen (niet dezelfde aanvrager). Zo'n koppeling zou niet mogelijk moeten zijn en we hebben deze situaties dan ook hersteld in het systeem. De foutieve koppelingen zijn niet meer zichtbaar voor gebruikers. Dat geldt ook voor documenten/brieven die automatisch gegenereerd waren bij de aanvraag.
- We hebben het datalek gemeld bij de autoriteit persoonsgegevens en zullen de melding ook updaten/definitief maken met de nieuwe informatie.
- We nemen maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen, in het bijzonder op het vlak van het verbeteren van onze testen van de software.

5.1.2.e : Hebben jullie nog aanvullingen of verbeteringen op het bovenstaande?

Ik zou graag nog even met je bellen over een update op het persbericht.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e



Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer **5.1.2.e**

Melddatum: 18 november 2022

Meldtjdstip: 15:34

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een bestaande melding aanvullen of aanpassen

Beschikt u over het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

Ja

Dit is het meldingsnummer:

5.1.2.e

2 Aanvulling op eerdere samenvatting

2.1 Wie dient de aanvulling in?

Naam

Functie

E-mailadres

Telefoonnummer

5.1.2.e

2.2 Is de indiener de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding en aanvulling

Ja



3 Welke vragen

3.1 Welke vragen wilt u wijzigen of aanvullen?

Bij het indienen van een vervolgmelding krijgt u een leegformulier te zien, ook als u een correct meldnummer invult. Om de vertrouwelijkheid van de melding te waarborgen, zijn deze gegevens niet online te bekijken.

Geef daarom per gekozen hoofdstuk en paragraaf de actuele en volledige informatie op over de melding. Selecteer bijvoorbeeld onder Persoonsgegevens alle persoonsgegevens die bij het datalek zijn betrokken.

Wilt u alleen uw melding definitief maken en verandert u niks aan andere onderdelen van de melding? Dan vraagt de AP u een toelichting te geven waarom de melding enkel definitief wordt gemaakt. Deze toelichting kunt u plaatsen onder “Samenvatting van het incident”, onderdeel van Hoofdstuk 5 “Gegevens over de inbreuk”.

1. Introductie

2. Grensoverschrijdende inbreuk

3. De verwerkingsverantwoordelijke

4. Tijdlijn

5. Gegevens over de inbreuk

6. Betrokken persoonsgegevens

7. Getroffen personen

8. Maatregelen vooraf

9. Gevolgen

10. Vervolgacties

[✓] Maatregelen om de inbreuk aan te pakken?

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Het filter is hersteld

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Ja, namelijk:

Toelichting:



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

de software is ge-update met een verbeterde versie, daarnaast is de methode van testen

aangepast en zullen updates in de toekomst op een verbeterde manier getest worden.

11 Verzenden

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Ja, de melding is definitief. Ik heb de vereiste informatie verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen

Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

Privacyverklaring

Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [Privacyverklaring](#) van de AP

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:52
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Hi 5.1.2.e

Dank ja, daar werk ik dan wel mee.

Mbt de maatregelen om zoiets in de toekomst te voorkomen kan ik doorgeven dat we de software hebben geupdate met een verbeterde versie en we in de toekomst op een andere (verbeterde) wijze updates zullen testen? Klopt dat met wat we doen?

Groet,
5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

Buiten reikwijdte

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:28
Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl; 5.1.2.e [redacted]

[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e,

Ten tijde van dit lek werden adressen waar schade was gemeld getoond bij het starten van een Bijkomende Kosten-zaak (BK), ongeacht of de BK-melder eigenaar was van deze adressen. Analyse wees uit dat een beperkt aantal melders deze adressen zagen. Deze adressen werden telkens per 10 getoond. Door op '>>' te klikken, werden de volgende 10 getoond. Het systeem legt niet vast hoe vaak zo is doorgeklikt.

Daarom kan ik niet zeggen om hoeveel betrokkenen het ging. Mijn schatting zou zijn dat het maximaal in de lage honderdtallen ligt.

Beantwoordt dit je vraag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726AD Groningen

Antwoordnummer 3016 – 8000 WB Zwolle

T 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 12:32

Aan: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Update over het datalek

Goedemiddag 5.1.2.e

Met betrekking tot het vorige lek (we moeten vandaag de melding updaten bij de AP) om hoeveel betrokkenen ging het? 5 unieke betrokkenen kan niet het getal zijn, op de screenshots die ik gezien heb ging het al om minstens 100 dossiers die zichtbaar waren voor degene die het datalek aan ons heeft gemeld.

Het gaat om het aantal dossiers dat deze melder potentieel kon inzien, is daar iets over bekend?

Groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 12:57
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Update over het datalek

Ter info.

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: donderdag 10 november 2022 14:49
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: RE: Update over het datalek

Om hoeveel unieke schademelders (betrokkenen) het precies gaat? → 5

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:47
Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e,

Bedankt voor jouw uiteenzetting. Duidelijk.

Ik heb inhoudelijk geen opmerkingen op onderstaande. Wel een vraag aan 5.1.2.e in verband met het completeren van de melding bij de AP.

Om hoeveel unieke schademelders (betrokkenen) het precies gaat? → 6

Verder wel het vriendelijke verzoek om in het vervolg de Functionaris Gegevensbescherming in de CC mee te nemen bij dit soort beveiligingsincidenten en/of melding van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).

Dank alvast, vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:30

Aan: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>

cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.e

@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Update over het datalek

Dag 5.1.2.e,

Ik heb je voicemail ingesproken omdat ik je nog een terugkoppeling wilde geven, mede op verzoek van 5.1.2.e over het datalek waar we laatst een persbericht over uit hebben gedaan.

We zijn ondertussen verder met het onderzoek en het afhandelen van het datalek. De volgende punten zijn daarbij van belang:

- We hebben de oorzaak vastgesteld: het datalek komt door een fout in een nieuwe versie van onze software Mira/MijnDossier. Op vrijdag hebben we dit hersteld met een verbeterde versie van de software.
- Een gevolg van het datalek was dat aanvragers van bijkomende kosten zaken deze zaken konden koppelen aan schadezaken van andere personen (niet dezelfde aanvrager). Zo'n koppeling zou niet mogelijk moeten zijn en we hebben deze situaties dan ook hersteld in het systeem. De foutieve koppelingen zijn niet meer zichtbaar voor gebruikers. Dat geldt ook voor documenten/brieven die automatisch gegenereerd waren bij de aanvraag.
- We hebben het datalek gemeld bij de autoriteit persoonsgegevens en zullen de melding ook updaten/definitief maken met de nieuwe informatie.
- We nemen maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen, in het bijzonder op het vlak van het verbeteren van onze testen van de software.

5.1.2.e : Hebben jullie nog aanvullingen of verbeteringen op het bovenstaande?

Ik zou graag nog even met je bellen over een update op het persbericht.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Datalek 2023.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:59
Aan: IMG Privacy; IMG Helpdesk
Onderwerp: 5.1.2.e
Bijlagen: 5.1.2.e screenshot.jpg

Beste collega's,

@IMG Privacy 5.1.2.e (avg) ging bijkomende kosten indienen via de oude Mijn dossier omgeving, maar de gegevens van de vorige eigenaar stonden automatisch ingevuld (zie bijlage). Hij kan deze gegevens zelf aanpassen, maar wil hier wel melding van maken.

@IMG Helpdesk kunnen jullie dit verhelpen zodat het in de toekomst niet meer gebeurt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

T 5.1.2.e

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: IMG Helpdesk
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:42
Aan: 5.1.2.e IMG Privacy
Onderwerp: RE: Dossier 5.1.2.e aanvulling mail 9-5-23

Hallo 5.1.2.e,

In het BAS dossier staat alles goed, maar het lijkt erop dat het veranderen van de Aanvrager naar de X-Aanvrager niet helemaal goed doorgekomen is naar het loket.

Ik heb ik BAS deze synchronisatie nog eens getriggerd. Dit zou dan morgen (na de nachtbatch) verwerkt moeten zijn.

Kun je dan (morgen) nog eens checken met de aanvrager? Als dit niet gewerkt heeft ga ik hulp inschakelen van 5.1.2.e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 11:54
Aan: IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens)@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Dossier 5.1.2.e aanvulling mail 9-5-23

Beste collega's,

Hierbij een aanvulling op mijn mail van gisteren. Aanvrager constateert dat de vorige eigenaar ook automatisch wordt meegenomen (cc) in de uitgaande correspondentie van IMG. Zie het screenshot onderaan de mail. Kunnen jullie dit meenemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

T 5.1.2.e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 16:53
Aan: ^{5.1.2.e} IMG contact <contact@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: Dossier 5.1.2.e

Goedemiddag ^{5.1.2.e}

Buiten reikwijdte
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

5.1.2.i
[Redacted]

[Redacted]

Vriendelijke groet,

Bevestiging Schademeldpunt Groningen Aanvraag vergoeding schade door mijnbouw



noreply@schadedoormijnbouw.nl

Aan
CC

5.1.2.e



Geachte 5.1.2.e

Wij hebben uw aanvraag voor een vergoeding van bijkomende kosten door schade door mijnbouw ontvangen op met meer informatie over de verdere afhandeling van uw aanvraag.

Let op: bonnetjes en rekeningen moet u bewaren tot zes maanden na toekenning.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.schadedoormijnbouw.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0800 4444 11

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Instituut Mijnbouwschade Groningen

Dit is een automatisch bericht. Het is niet mogelijk dit bericht te beantwoorden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: IMG Privacy
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 15:58
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Dossier 5.1.2.e aanvulling mail 9-5-23

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor het melden van het datalek. Hierbij kom ik terug op onderstaande mailwisseling. Het privacyteam heeft onderstaand datalek geregistreerd. Hierbij krijg je een terugkoppeling.

Advies beveiligingsincident (omschrijving van het incident)

Reg.nr. in datalekregister: 5.1.2.e

Reg.nr. in zaaksysteem: 5.1.2.e

Datum melding: 9-5-2023

Feiten

Op 9 mei 2023 logt 5.1.2.e in op "Mijn Dossier" om een aanvraag voor bijkomende kosten te doen. Hij ziet de gegevens van de oud-eigenaar automatisch ingevuld in de velden die hij dient in te vullen voor zijn aanvraag. Hij kan de gegevens zelf aanpassen. Daarnaast wordt de oud-eigenaar ook automatisch meegenomen in de correspondentie van het IMG.

Datalek?

*Van een datalek is sprake bij een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de **ongeoorloofde verstrekking** van of de **ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens (artikel 4, punt 12, AVG).***

Er is sprake van een datalek. Er heeft een **ongeoorloofde verstrekking** plaatsgevonden. De gegevens van de oud-aanvrager zijn door een fout verstrekt aan 5.1.2.e. Daarnaast wordt de correspondentie bedoeld voor 5.1.2.e ook aan de oud-aanvrager verstrekt, dit is ook een ongeoorloofde verstrekking van persoonsgegevens.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of betrokkenen?

Een datalek moet door de verwerkingsverantwoordelijke worden gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens, tenzij het niet waarschijnlijk is dat het datalek een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen (artikel 33 lid 1 AVG). Dit risico bestaat als de inbreuk kan leiden tot lichamelijke, materiële of immateriële schade voor betrokkenen.

In "Mijn Dossier" staan voornamelijk gewone persoonsgegevens. Wel staat er een bankrekeningnummer van de oud-eigenaar in het dossier. Dit kan worden gekwalificeerd als een gevoelig persoonsgegeven. Daarnaast kan de huidige aanvrager ook de persoonsgegevens wijzigen zoals jij aangeeft. Tevens heeft Functioneel Beheer aan mij verteld dat het probleem nog niet is opgelost.

Het datalek wordt daarom voorlopig gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Advies

Kortom, het datalekteam adviseert om:

1. dit incident wel te kwalificeren als datalek;
2. dit datalek **voorlopig** te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens;
3. dit datalek **niet** te melden aan betrokkene.

Ik hoop je hier voldoende mee geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bij mijn afwezigheid kunt u bij privacy@schadedoormijnbouw.nl zijn.

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 11:54
Aan: IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>; 5.1.2.i (contactgegevens)@schadedoormijnbouw.nl>
Onderwerp: FW: Dossier 5.1.2.e aanvulling mail 9-5-23

Beste collega's,

Hierbij een aanvulling op mijn mail van gisteren. Aanvrager constateert dat de vorige eigenaar ook automatisch wordt meegenomen (cc) in de uitgaande correspondentie van IMG. Zie het screenshot onderaan de mail. Kunnen jullie dit meenemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

T 5.1.2.e [redacted]

www.schadedoormijnbouw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 16:53

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>; IMG contact <contact@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: Dossier 5.1.2.e

Goedemiddag 5.1.2.e,

Buiten reikwijdte

[redacted]

5.1.2.i

[redacted]

[redacted]

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bevestiging Schademeldpunt Groningen Aanvraag vergoeding schade door mijn



noreply@schadedoormijnbouw.nl

Aan
CC

5.1.2.e



Geachte 5.1.2.e

Wij hebben uw aanvraag voor een vergoeding van bijkomende kosten door schade door mijnbouw ontvangen op met meer informatie over de verdere afhandeling van uw aanvraag.

Let op: bonnetjes en rekeningen moet u bewaren tot zes maanden na toekenning.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.schadedoormijnbouw.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0800 4444 11

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Instituut Mijnbouwschade Groningen

Dit is een automatisch bericht. Het is niet mogelijk dit bericht te beantwoorden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: IMG Privacy
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 16:07
Aan: IMG SL Vraagbaak
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Hee 5.1.2.e,

Zou je ook aan 5.1.2.e verzoeken om de e-mails te verwijderen?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

. Bij mijn afwezigheid kunt u bij privacy@schadedoormijnbouw.nl zijn.

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 10:41
Aan: 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl; 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl; IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>
cc: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl;
5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl
Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Dag 5.1.2.e,

Dit vermeende datalek is sinds dinsdag al bij ons onder de aandacht en wordt op dit moment beoordeeld.

Ik verwacht iedereen vanmiddag van een antwoord te kunnen voorzien. 5.1.2.e is op dit moment bezig om het lek te dichten.

Dank voor het doorsturen van onderstaande e-mails 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

. Bij mijn afwezigheid kunt u bij privacy@schadedoormijnbouw.nl zijn.

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: IMG Bijkomende Kosten ^{5.1.2.i (contactgegevens)} [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 10:36

Aan: IMG SL Vraagbaak ^{5.1.2.i (contactgegevens)} k@schadedoormijnbouw.nl>; IMG Privacy <Privacy@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: mail oud bewoner **5.1.2.e** maatwerk

Hoi **5.1.2.e**,

Welke mails door het systeem automatisch worden uitgestuurd is mij niet bekend.

Hebben jullie dit al gemeld bij @privacy@schadedoormijnbouw.nl?

Als dit een datalek is dan is hier een instructie voor:

5.1.2.i

Fijne dag!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Medewerker betaalproces
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken & Schadeafhandeling

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Cascadeplein 10 - 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 - 8000 WB Zwolle

T**5.1.2.e**

Van: IMG SL Vraagbaak ^{5.1.2.i (contactgegevens)} [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:09

Aan: IMG Bijkomende Kosten ^{5.1.2.i (contactgegevens)} [@schadedoormijnbouw.nl](mailto:5.1.2.i@schadedoormijnbouw.nl)>

Onderwerp: FW: mail oud bewoner **5.1.2.e** maatwerk

Beste collega's,

Even jullie aandacht voor onderstaande. 5.1.2.e neemt contact met ons op omdat hij al een tijd e-mails van ons ontvangt waarin hij meegenomen is in de CC. De mails gaan over bijkomende kosten. Wij hebben zowel BAS, MIRA als Topdesk doorgespit maar kunnen niets terugvinden. 5.1.2.e heeft geen lopende of gesloten dossier bij ons. Wij hebben hem gevraagd om die email naar ons door te sturen. De email vind ik nogal merkwaardig:

----- Forwarded message -----

Van: <noreply@schadedoormijnbouw.nl>

Date: di 9 mei 2023 13:29

Subject: Bevestiging Schademeldpunt Groningen Aanvraag vergoeding schade door mijnbouw
5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e ,

Wij hebben uw aanvraag voor een vergoeding van bijkomende kosten door schade door mijnbouw ontvangen op 09-05-2023 13:29. U ontvangt ook een ontvangstbevestiging per post met meer informatie over de verdere afhandeling van uw aanvraag.

Let op: bonnetjes en rekeningen moet u bewaren tot zes maanden na toekenning.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.schadedoormijnbouw.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0800 4444 111 (gratis).

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Instituut Mijnbouwschade Groningen

Dit is een automatisch bericht. Het is niet mogelijk dit bericht te beantwoorden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Kan het zijn dat jullie bovenstaande mail hebben uitgestuurd?

Wij horen het graag van jullie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

☎ 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 14:24

Aan: IMG SL Vraagbaak <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

5.1.2.e net gesproken en hij is in de cc meegenomen en heeft het van noreply@schadedoormijnbouw.nl. de mail was gericht aan 5.1.2.e Heeft de mail nu naar ons gestuurd.

Van: IMG SL Vraagbaak <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 13:54

Aan: 5.1.2.e <[redacted]@schadedoormijnbouw.nl>

Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Hoi 5.1.2.e,

Samen met 5.1.2.e hebben wij BAS/MIRA doorgespit en wij kunnen niet vinden.

Zou je aan 5.1.2.e willen vragen naar welk email adres wij de mail sturen en zou hij ons ook de email willen doorsturen zodat wij verder kunnen kijken?

Wat mij opvalt is dat je zegt dat hij in de CC wordt meegenomen. Noreply emails die wij uitsturen nemen wij geen CC in mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

☎ 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 08:33
Aan: IMG SL Vraagbaak [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Goedemorgen,

Afzender was noreply@schadedoormijnbouw.nl en het ging over BK aanvraag.
5.1.2.e zei dat dit al vaker was gebeurd en er ook eerder contact over heeft gehad, alleen zie ik daar geen notities van en idd. Kan ik ook niks terug vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: IMG SL Vraagbaak [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:01
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: RE: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Hoi 5.1.2.e,

Wat vaag. Ik heb zowel in BAS als in MIRA gezocht om te kijken of ik een e-mail adres van 5.1.2.e tegenkom, maar niet.
Hij zegt de mail is van ons, maar wie was de afzender? (e-mail adres) en wordt er in de mail aangegeven waarom hij meegenomen wordt in de CC?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 – 9726 AD Groningen
Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

☎ 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:23
Aan: IMG SL Vraagbaak [redacted] <[\[redacted\]@schadedoormijnbouw.nl](mailto:[redacted]@schadedoormijnbouw.nl)>
Onderwerp: mail oud bewoner 5.1.2.e maatwerk

Goedendag collega,

Naam: 5.1.2.e
BSN: 5.1.1.e
Schadeadres: 5.1.2.e

Omschrijving van de situatie/vraag:

Oud bewoner **5.1.2.e** heeft contact opgenomen omdat hij nog steeds mail ontvangt, hij word in de cc meegenomen, heeft vandaag ook weer een mail ontvangen over aanvraag BK kosten, ik zie deze niet terug in BAS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Instituut Mijnbouwschade Groninge

Cascadeplein 10, 9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e



Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10 - Groningen

Antwoordnummer 3061 – 8000 WB Zwolle

T 0800 4444 111

www.schadedoormijnbouw.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages



Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer 5.1.2.e

Melddatum: 16 juni 2023

Meldtijdstip: 13:02

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een bestaande melding aanvullen of aanpassen

Beschikt u over het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

Ja

Dit is het meldingsnummer:

5.1.2.e

2 Aanvulling op eerdere samenvatting

2.1 Wie dient de aanvulling in?

Naam

Functie

E-mailadres

Telefoonnummer

5.1.2.e

2.2 Is de indiener de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding en aanvulling

Ja



3 Welke vragen

3.1 Welke vragen wilt u wijzigen of aanvullen?

Bij het indienen van een vervolgmelding krijgt u een leegformulier te zien, ook als u een correct meldnummer invult. Om de vertrouwelijkheid van de melding te waarborgen, zijn deze gegevens niet online te bekijken.

Geef daarom per gekozen hoofdstuk en paragraaf de actuele en volledige informatie op over de melding. Selecteer bijvoorbeeld onder Persoonsgegevens alle persoonsgegevens die bij het datalek zijn betrokken.

Wilt u alleen uw melding definitief maken en verandert u niks aan andere onderdelen van de melding? Dan vraagt de AP u een toelichting te geven waarom de melding enkel definitief wordt gemaakt. Deze toelichting kunt u plaatsen onder “Samenvatting van het incident”, onderdeel van Hoofdstuk 5 “Gegevens over de inbreuk”.

1. Introductie

2. Grensoverschrijdende inbreuk

3. De verwerkingsverantwoordelijke

4. Tijdlijn

5. Gegevens over de inbreuk

6. Betrokken persoonsgegevens

7. Getroffen personen

8. Maatregelen vooraf

9. Gevolgen

10. Vervolgacties

Informeren van de betrokkene(n) (de getroffen persoon of personen)?

Maatregelen om de inbreuk aan te pakken?

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Ja

Aan hoeveel personen heeft u de inbreuk gemeld?

2