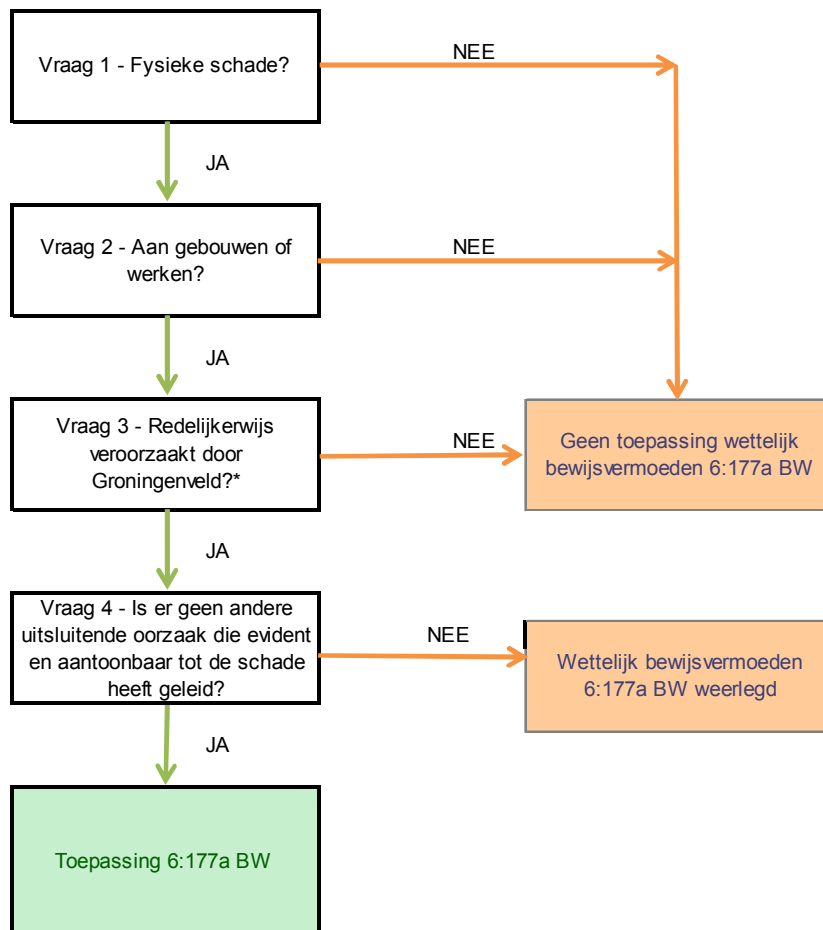


4. Advies

Dit maakt dat de alomvattende vraag - "Wanneer kan – gelet op het bepaalde in artikel 6:177a van het BW en artikel 7 lid 1 van het PmG - fysieke schade aan een gebouw of werk, worden aangemerkt als schade die naar haar aard redelijkerwijs schade door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld zou kunnen zijn?" - als volgt kan worden beantwoord:



* = Zou de schade redelijkerwijs het gevolg kunnen zijn van beweging van de bodem die het gevolg is van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld? Antwoord is "ja", indien:

1) het gebouw of het werk met de fysieke schade ligt op een afstand van minder dan 6 km buiten de begrenzing van het Groningenveld (of, zo de suggestie van het Panel, zoals verwoord in voetnoot 1 wordt gevolgd, buiten de begrenzing van de gasopslag Norg); of

2) als de topwaarde van de trilling van het maaiveld ter plaatse van het gebouw of werk met de fysieke schade als gevolg van een aardbeving met epicentrum gelegen in het Groningenveld - bepaald op basis van wetenschappelijk gevalideerde rekenmodellen op basis van praktijkwaarnemingen - in een periode van ten hoogste 30 jaren vóór de melding van de schade bij enige aardbeving meer dan 2 mm/s in combinatie met een overschrijdingskans van meer dan 1% (equivalent aan een topwaarde van 0,44 mm/s met een overschrijdingskans van 50%) bedroeg.