

Instituut Mijnbouwschade Groningen
dhr. drs. J.F.R. de Weichs de Wenne
Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

C.c. dhr. R. Diekema, mevr. L.B. Bartels - van Goor, dhr. P. Gerritsma

Kenmerk: BR23128c3

Betreft: 2e melding na VES

10 december 2025

Geachte heer De Weichs de Wenne,

Aanvragers die kiezen voor een forfaitaire vergoeding of daadwerkelijk herstel sluiten een vaststellingsovereenkomst met het IMG. Het IMG heeft aan CRUX de vraag gesteld binnen welke periode na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst indirecte effecten van diepe bodemdaling (verder: IEDB) in elk geval geen nieuwe schade kunnen veroorzaken.

Inleiding

De aanleiding van deze vraag is dat in 2021 de eerste vaststellingsovereenkomsten zijn gesloten waarin finaliteit is afgesproken. Sommige aanvragers hebben na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst een nieuwe aanvraag ingediend. Het IMG wenst daarom te weten binnen welke periode IEDB na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst in elk geval nieuwe schade heeft kunnen veroorzaken. In deze briefnotitie wordt daarom ingegaan hoe om te gaan met herhaalaanvragen nadat eerder in een vaststellingsovereenkomst finaliteit is afgesproken door Indirecte effecten van diepe bodemdaling (IEDB). Dit doen wij vanuit zowel een technisch als een juridisch kader.

Doel

Deze notitie beoogt een technisch sluitende argumentatielijntje te geven binnen welke periode IEDB in elk geval geen schade kan veroorzaken. Belangrijk hierbij is dat IEDB alleen zettingsschade kan veroorzaken en geen andere schades. Daarbij staat centraal dat in één jaar een maximale verdroging van circa 1cm per jaar kan hebben plaatsgevonden. Daarnaast wordt onderbouwd in welke periode na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst IEDB in deze periode geen schade kan hebben veroorzaakt, een vraag die in het DaeD-rapport niet wordt beantwoord, daar dit rapport niet specifiek hiervoor opgesteld is. IMG kan de wetenschappelijk onderbouwde conclusie in deze briefnotitie overnemen als basis voor het beleid in dezen.

VES Procedure

Wanneer een melding van schade is gedaan waarbij gebruik is gemaakt van de Vaste vergoeding Eerste Schademelding (VES), aan aanvullende vaste

BTW Nummer
NL8107.05.059.B01

KvK Amsterdam
34171248

BI C
INGBNL2A

I BAN
NL60INGB0009278930

Ons kwaliteitssysteem is
NEN-EN-ISO 9001:2015
gecertificeerd

vergoeding of daadwerk herstel¹, dan is hierbij de volgende procedure gehanteerd.

- Het IMG sluit met aanvragers die kiezen voor een forfaitaire vergoeding of herstel een vaststellingsovereenkomst, waarin *finaliteit* is afgesproken.
- Deze finaliteit is doorbroken zodra zich, veroorzaakt door mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld of de gasopslag Norg of de gasopslag bij Grijpskerk:
 - o een *nieuwe aardbeving* voordoet die op het adres van het object heeft geleid tot een trillingssnelheid van 5 mm/s (te berekenen met de methode van Bommer met 1% overschrijdingskans) óf
 - o *nieuwe schade* aan het object is opgetreden als gevolg van indirecte effecten van diepe bodemdaling.

In de vaststellingsovereenkomst is dus afgesproken dat de finaliteit alleen doorbroken kan worden als IEDB "nieuwe schade" heeft veroorzaakt. Vereist is dus dat IEDB de oorzaak is van de zettingschade. Het IMG hanteert voor IEDB een *grenswaarde* (zoals ook bij trillingen), waarbij de finaliteit in elk geval niet doorbroken kan zijn.

Uit paragraaf 6.4 van het Daed-rapport² valt te herleiden dat een waarde van 1,0 cm per jaar verdroging geldt voor de meest *ongunstige grondsoort* veen; voor andere grondsoorten gelden hogere waarden. Door de laagste grenswaarde te hanteren hoeft daarom (in eerste instantie) niet naar de grondsoort ter plaatste gekeken te worden en kan over het algemeen generiek worden afgewezen. De grenswaarde die het IMG voor veen hier hanteert, is 7cm, omdat uit de overeenkomst volgt dat IEDB de oorzaak van de nieuwe schade dient te zijn om de finaliteit te kunnen doorbreken.

Sinds 1 november 2021 is het mogelijk een vaste vergoeding aan te vragen.
<https://www.schadedoormijnbouw.nl/regelingen/schade-aan-gebouwen-en-objecten/vaste-vergoeding/als-u-de-vaste-vergoeding-krijgt>

2^e melding na sluiten vaststellingsovereenkomst

Het IMG heeft, om te kunnen beoordelen wanneer een 2^e melding materieel is, aan CRUX gevraagd binnen welke tijdsperiode na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst de finaliteit ten aanzien van IEDB op zijn vroegst doorbroken zou kunnen worden. CRUX heeft daarom aanvullend onderzocht of recente peilbesluiten over een periode van 4 jaar (2019–2023)³ een extra, relevante bijdrage kunnen hebben geleverd aan de jaarlijkse verdroging. Deze extra controle dient om aan te kunnen tonen dat ook dit effect in de relevante periode geen invloed heeft gehad die tot IEDB-schade zou kunnen leiden. Let wel dat bij herstel de finaliteit pas vijf jaar na het sluiten van de VSO doorbroken kan worden. Dit betekent dat de bodemdaling die plaatsvindt na

¹ Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen 2022

² Zie Figuren 6.1 t/m 6.6 en Tabel 6.2

³ 2019 vanwege een ruime periode van circa 2 jaar *voorafgaand* aan de eerste VES-regeling, waar een peilbesluit kan zijn genomen dat mijnbouw-gerelateerd is, en t/m 2023 omdat *daarna* geen mijnbouw-gerelateerde peilbesluiten meer zijn genomen.

het sluiten van de VSO relevant is voor de beantwoording van de vraag of IEDB schade heeft veroorzaakt.⁴

Ons kenmerk
BR23128c3

Pagina
3/3

Aanbeveling

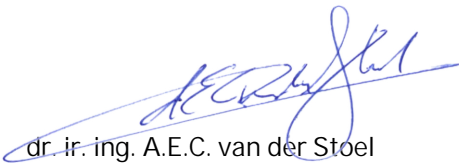
In sommige gebieden is *mogelijk* een peilaanpassing doorgevoerd, waarbij 4cm (in plaats van geleidelijk over 4 jaar) in *korte tijd* is gehaald: in die gebieden moet dan nog wel nader onderzocht worden of nieuwe schade als gevolg van IEDB is opgetreden.⁵ De betreffende gebieden waar dit kan opgetreden dienen op basis van het IEDB GIS systeem van IMG nader te worden bepaald. Door het gebied te selecteren dat bepaald is over de gehele periode vanaf *start* gaswinning is overigens uitgesloten dat er door recente peilbesluiten grotere verlagingen opgetreden zijn. Deze gebieden zijn daarmee een absolute *maximum* begrenzing. Het spreekt voor zich dat deze controle elk jaar dient plaats te vinden omdat dat de bodemdaling blijft doorgaan en ook peilaanpassingen worden doorgevoerd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat bij het niet overschrijden van een verdrogingswaarde van 1,0 cm per jaar met een maximum van 7cm in totaal geen nieuwe schade als gevolg van IEDB kan veroorzaken. Een controle op woningen waar in de nabijheid *plotseling* het peil is verlaagd dient echter nog wel door IMG plaats te vinden.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,



dr. ir. ing. A.E.C. van der Stoel
Managing Partner // Senior specialist

Drs. G.W. Winters
Senior geohydroloog

⁴ Artikel 2.15, vierde lid, Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen 2022

⁵ De IEDB-schade zat er hier eigenlijk al aan te komen, maar de drempelwaarde om een peilbesluit te nemen en uit te voeren was nog niet bereikt. Het moment dat dit besluit dan wel komt en er op een concrete locatie een peilbepalend kunstwerk een nieuwe hoogte krijgt volgt dan mogelijk de IEDB-schade, die het snelst, als het ware 'plotsklaps', zal optreden bij het dichtstbij gelegen pand.