



Uitsluitend per e-mailbericht:



**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen


Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Kenmerk:



Datum: 23 november 2023
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte ,

U heeft op 11 juli 2023 namens  een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut). Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) wenst u informatie te ontvangen.

Uw verzoek

U heeft een verzoek ingediend op basis van artikel 4.1. van de Woo. Uw wenst middels uw verzoek de volgende documenten te ontvangen:

- Alle documenten bij of onder het Instituut (waaronder: interne communicatie) inzake het maatregelenpakket voor Groningen als compensatie voor de aardgaswinning, vanaf 1 december 2022 tot heden. Daaronder verstaat u:

- vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen, gespreksverslagen;
- status- en voortgangsrapportages, waaronder alle bijlagen;
- documenten inzake (PowerPoint) presentaties;
- memo's en notities;
- beleidsnota's;
- documenten inzake financiële scenario's en gevolgen, waaronder: financiële ramingen, documenten inzake financiële scenario's;
- alle documenten inzake 'Ereschuld: herstel en perspectief voor Groningen' (het Groene boekje);
- alle documenten inzake het Gele Boekje.

- Alle documenten bij of onder het Instituut inzake communicatie over het maatregelenpakket voor Groningen als compensatie voor de aardgaswinning, vanaf 1 december 2022 tot heden, door of namens uw bestuursorgaan en door en namens:

- Derden, zowel rechtspersonen als organen, alswel niet-natuurlijke personen, waaronder:
 - de gemeenten Eemdelta, Groningen, Het Hogeland, Midden-Groningen, Oldambt, Pekela, Stadskanaal, Veendam, Westerkwartier, Westerwolde;

- o de ministeries van Algemene zaken, Economische Zaken en Klimaat, Financiën, Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken, Sociale zaken en werkgelegenheid;
- o de provincie Groningen;
- o de waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

Procesverloop

U heeft op 26 juli 2023 bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat u op 22 augustus 2023 een antwoord ontvangt.

Bij brief van 22 augustus 2023 is de beslistermijn met uiterlijk 4 weken opgeschort in het kader van een zienswijzeverzoek aan een derde belanghebbende.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijst het Instituut naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

U heeft verzocht om in deze beslissing enkele regels te wijden aan de gebruikte zoekslag. Ik heb besloten aan uw verzoek te voldoen. Het Instituut heeft eerst uitvraag gedaan bij de bestuurssecretaris en de directiesecretaris van het Instituut; deze personen zijn gevraagd alle documenten van het bestuur en het managementteam, die betrekking hebben op de maatregelen naar aanleiding van de parlementaire enquête, te verzamelen en naar mij toe te sturen. Vervolgens heb ik alle medewerkers van het Instituut die betrokken zijn bij de maatregelen naar aanleiding van de parlementaire enquête gevraagd alle documenten aangaande dit onderwerp die zij hebben naar mij toe te sturen. Tot slot heb ik, als uit de documenten bleek dat er bijhorende documenten ontbraken, aan de desbetreffende medewerkers gevraagd deze alsnog naar mij te sturen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen met inachtneming van de toepasselijke uitzonderingsgronden. Er zijn uiteindelijk **103** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Derde belanghebbende

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hun de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat derde belanghebbenden gemotiveerd kenbaar kunnen maken of en zo ja waarom zij zich verzetten tegen de voorgenomen openbaarmaking van documenten. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. Het Instituut heeft een derde belanghebbende om een zienswijze gevraagd. Op 22 september 2023 heeft het Instituut een zienswijze ontvangen. Ik heb deze zienswijze betrokken bij mijn belangenafweging.

Toegepaste uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat (5.1 lid 2 sub b)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo staat openbaarmaking van informatie in de weg als daarmee de economische of financiële belangen van het Instituut beschadigd worden en deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval indien openbaarmaking van bepaalde informatie negatieve gevolgen kan hebben voor de verhouding met andere partijen. Ik heb deze uitzonderingsgrond daarom toegepast in documenten 20, 27 en 28. Ik vind het belang dat deze uitzonderingsgrond beschermt in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de gelakte passages cruciale informatie bevatten omtrent de te verwachten kosten. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden partijen deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken tijdens onderhandelingen. Het instituut maakt deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 sub e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers en functienamen.

In de documenten waarin deze uitzonderingsgrond is toegepast gaat het om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Uitgezonderd daarvan zijn de namen van medewerkers van een bestuursorgaan die wegens hun functie in de openbaarheid treden (zie o.a. ABRvS 17 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235). Gelet hierop is de uitzonderingsgrond niet toegepast bij de namen van de bestuursleden en de directeur van het Instituut. Deze namen worden derhalve openbaar gemaakt.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "5.1.2.e".

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1 lid 2 sub i)

Interne e-mailadressen

In veel documenten staan e-mailadressen van het Instituut die bedoeld zijn voor intern gebruik. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel het goed functioneren van het Instituut kunnen schaden. De werkprocessen zullen worden belemmerd als derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan

het belang van openbaarheid. Ik weiger deze gegevens daarom openbaar te maken met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Ik weeg daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens van het Instituut reeds openbaar zijn.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit in de documenten aangeduid met "5.1.2.i (contactgegevens)".

Persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad (5.2 lid 1 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dat geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of een kring van bestuursorganen over een bestuurlijke aangelegenheid waarvoor zij gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen. Documenten bestemd voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is in de onderstaande documenten het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bedoeld voor intern beraad geldt dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo daarover geen informatie wordt verstrekt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Daaronder vallen niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De wetgever heeft beoogd dat ambtenaren de vrijheid hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, te brainstormen, anderszins te overleggen of bijvoorbeeld nota's te schrijven. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren (zie ook de uitspraken van 1 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1542 en 20 oktober 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:15609).

Eerst leg ik in algemene zin uit welke persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar worden gemaakt en daarna licht ik dit per document toe. De documenten die het Instituut gedeeltelijk openbaar maakt omvatten mede presentaties en verslagen. Deze presentatie en gedeeltelijk ook de verslagen zijn met het oogmerk opgesteld om intern van gedachten te kunnen wisselen over de advisering aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat over de te nemen maatregelen na aanleiding van de parlementaire enquêtes en de consequenties van de uitvoering te kunnen duiden. Deze documenten hebben een intern karakter omdat zij bedoeld zijn om open een dialoog aan te gaan. Zoals ik hiervoor heb aangegeven, geldt dit in beginsel niet voor feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Deze dienen openbaar gemaakt te worden.

Het Instituut heeft in de uitvoeringstoets van 24 mei 2023 argumenten aangedragen voor het bevorderen van het daadwerkelijk herstel van de schades. Deze visie wordt binnen het Instituut breed gedragen en is gebaseerd op de jarenlange ervaring die het instituut heeft. Deze informatie wordt daarom niet gezien als een persoonlijke beleidsopvatting en maak ik daarom integraal openbaar. Zoals u kunt lezen betreft dit een groot deel van de informatie. Een deel van de presentaties en andere documenten bevatten ook persoonlijke beleidsopvattingen van een individu die niet een overwegend objectief karakter hebben. Deze informatie maak ik niet openbaar.

Bestuursvergaderingen

Bestuursvergadering 16 maart 2023

In dit document geven meerdere medewerkers een mening over de eerste uitwerking die is gemaakt in vervolg op het rapport van de parlementaire enquête.

Powerpoint Concrete voorstellen in reactie op PEAG 15 maart 2023

In dit document wordt er op meerdere dia's een mening of suggestie gegeven door een medewerker van het Instituut voor voorstellen in reactie op de PEAG.

Powerpoint Voorstellen voor een mildere, menselijkere en makkelijkere schadeafhandeling 23 maart 2023

In dit document wordt er op meerdere dia's een mening of suggestie gegeven door een medewerker van het Instituut voor voorstellen in reactie op de PEAG.

Bestuursvergadering 30 maart 2023

In dit document wordt de weging van een beleidsalternatief van een medewerker van het Instituut weergegeven.

Notitie verbetervoorstellen IMS en IMKJ

In dit document wordt de mening gedeeld van meerdere medewerkers van het Instituut over de voorstellen voor de mogelijke veranderingen binnen de regeling voor immateriële schadevergoeding.

Memo 8 mei 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de mogelijke gevolgen van de pauzemogelijkheid binnen de Fysieke Schadeketen.

Verslag bestuursvergadering 11 mei 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over het bedrag dat als grens wordt gehanteerd bij het loslaten van de causaliteit.

Tevens geeft een medewerker van het Instituut een mening over de uitvoerbaarheid van beleidsveranderingen die mogelijk met terugwerkende kracht worden ingevoerd.

Verslag 17 mei 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de inhoud van een concept.

Bestuursoverleg

Bestuursoverleg 14 juni 2023

In dit document wordt de mening gedeeld van een medewerker van het Ministerie van Economische zaken en Klimaat over opmerkingen die zijn gemaakt tijdens het debat.

Bijpraatuurtje

Bijpraatuurtje; e-mailwisseling van 4 april 2023 en 11 april 2023

In het document van 4 april 2023 geeft een medewerker van het Instituut een mening over de samenwerking met het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de inzet van de landsadvocaat. Dit wordt herhaald in het document van 11 april 2023.

Bijpraatuurtje 23 mei 2023 en 30 mei 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de uitvoeringstoets. Dit wordt herhaald in het document van 30 mei 2023.

Bijpraatuurtje 11 juli 2023

In dit document wordt de mening van het NCG gedeeld over de taskforces.

MT verslagen

MT verslag 7 juni 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over het artikel dat in de Trouw is verschenen.

MT verslag 5 juli 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de gesprekken die tussen het Instituut en Ministerie van Economische Zaken en Klimaat zijn gevoerd.

E-mailwisselingen

E-mailbericht van maandag 14 april 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de knelpuntenpot en de communicatie omtrent dit onderwerp.

E-mailbericht van maandag 17 april 2023

In dit document geeft een medewerker van het Instituut een mening over de kabinetsreactie.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "5.2.1".

Definitieve versies van documenten

In de documenten die openbaar worden gemaakt met dit besluit, wordt onder andere gesproken over documenten die inmiddels openbaar zijn gemaakt. Om u te faciliteren heb ik vindplaats van deze documenten in dit besluit opgenomen.

De brief van 24 mei 2023 over de uitvoeringstoets, behorend bij de documenten 35, 38, 93 en 95 is reeds openbaar gemaakt en te raadplegen via:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/24/uitvoeringsplan-img-bij-kabinetsreactie-24-5>.

Ook de definitieve versie van document 99, de brief van 16 juni 2023, is reeds openbaar gemaakt. U kunt de brief raadplegen via:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/06/16/kamerbrief-terugwerkende-kracht>

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw Woo-verzoek is bij ons geregistreerd onder kenmerk [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

H.C.D. (Henk) Korvinus
Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.