

c. Bij mij thuis is er regelmatig sprake van onderlinge spanningen.	☐	☐	☐	☐	☐
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Kunt u ook voor de volgende uitspraken over de buurt waarin u woont aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
a. De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	☐	☐	☐	☐	☐
b. Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen.	☐	☐	☐	☐	☐
c. Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	☐	☐	☐	☐	☐

Dit is het einde van de Persoonlijke Impact Analyse.

We waarderen het zeer dat u de antwoorden met ons deelt. Hartelijk dank daarvoor.

Bijlage 5 – Voorbeeld van de herstelbrief

We verruimen de regeling voor immateriële schade. Vergoedingen binnen huishoudens worden gelijk getrokken. Daarnaast ontvangen Groningers die te maken hebben gehad met versterkingsmaatregelen of sloop/nieuwbouw voortaan de hoogste vergoeding.

Vanwege deze verruiming hebben we uw situatie opnieuw bekeken en een nieuwe beslissing genomen. In deze brief leest u wat wij hebben besloten.

Onze beslissing

We hebben besloten dat u alsnog recht heeft op «een/een hogere/de hoogste» vergoeding voor immateriële schade van € «bedrag». Omdat u eerder «geen/al een» vergoeding «van € bedrag» heeft ontvangen, kennen we u «alsnog» een «aanvullende» vergoeding van € «bedrag» toe.

We kunnen ons indenken dat de afgelopen jaren voor u niet gemakkelijk zijn geweest. We hopen dat u zich hiermee gehoord en gezien voelt.

Hoe hebben we de hoogte van de vergoeding bepaald?

Bij besluit van «datum primair of herzien besluit voluit» (met het kenmerk «DOSSIER_REFERENTIE_PRIMAIR/DOSSIER_REFERENTIE_HZ») hebben we aangenomen dat in uw situatie door de aardbevingsproblematiek «geen» sprake is van een «ernstige/bijzonder ernstige» persoonsaantasting (categorie «A/B/C/D»). We hebben u daarom «geen/een» immateriële schadevergoeding «van € bedrag» toegekend.

Op 19 april 2023 hebben we bekend gemaakt de regeling voor immateriële schade te gaan verruimen. Het nieuwsbericht daarover leest u op onze website. Deze verruiming van de regeling heeft onder meer tot gevolg «dat Groningers die te maken hebben met versterkingsmaatregelen en sloop/nieuwbouw voortaan de hoogste vergoeding voor immateriële schade van € 5.000 toegekend krijgen. Ook u heeft hiermee te maken gehad en heeft daarom recht op de hoogste vergoeding voor immateriële schade./dat vergoedingen binnen huishoudens worden gelijkgetrokken. Volgens onze gegevens bedraagt de hoogst toegekende vergoeding binnen uw huishouden(s) € «bedrag»./ Volgens onze gegevens is het hoogste PIA-profiel binnen uw huishouden(s) «profiel 1/ profiel 2/ profiel 3/ profiel 4». Daarom heeft u recht op een aanvullende vergoeding voor immateriële schade.» In de bijlage bij deze brief leest u een uitgebreidere toelichting op onze beslissing.

Wat betekent dit voor uw bezwaarzaak?

U heeft bezwaar gemaakt tegen onze eerdere beslissing op uw aanvraag tot vergoeding van immateriële schade. We gaan ervan uit dat we met deze nieuwe beslissing aan uw bezwaar tegemoet komen. Binnenkort nemen we contact met u op om u te vragen of u uw bezwaarzaak inderdaad intrekt, of dat u uw bezwaarzaak toch wilt doorzetten.¹²

Wanneer ontvangt u de vergoeding?

Binnen ongeveer twee weken storten wij het bedrag van € «bedrag» op het rekeningnummer NL 12 BANK 0123 4567 89.

Wilt u dat wij het bedrag op een ander rekeningnummer storten? Geef de wijziging van uw rekeningnummer dan uiterlijk binnen 10 dagen na de dagtekening van deze brief aan ons door. Dat kunt u doen door in te loggen op Mijn Dossier via www.schadedoormijnbouw.nl/mijn-dossier.

Heeft u vragen?

¹² Dit deel wordt alleen ingevoegd in de lopende bezwaardossiers waar de bulknotificatie naartoe is verzonden.

Bel ons dan gerust. Ons Serviceloket is bereikbaar van maandag tot en met zaterdag tussen 8.00 en 17.30 uur. Ons telefoonnummer is 0800 4444 111. Wij vragen u om uw zaaknummer «DOSSIER_REFERENTIE_IMS-COMPENSATIEZAAK» bij de hand te houden als u met ons belt.

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen en onze werkwijze.

Met vriendelijke groet,



Mr. H.C.D. (Henk) Korvinus
Voorzitter Bestuur IMG

Bijlage: Toelichting

Bent u het niet eens met deze beslissing?

We nemen al onze beslissingen natuurlijk met zorg. Toch kan het zijn dat u het niet eens bent met de beslissing op uw aanvraag. Zorg ervoor dat uw bezwaar op tijd, dat wil zeggen uiterlijk binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief is ingediend. De termijn van zes weken is een wettelijk bepaalde termijn waarvan niet mag worden afgeweken, tenzij de overschrijding van de termijn verschoonbaar is. Hiervoor zijn zeer bijzondere omstandigheden vereist.

U kunt op twee manieren een bezwaarschrift indienen:

- via uw 'Mijn Dossier'-omgeving op onze website; of
- door per post een brief te versturen. Uw brief kunt u sturen naar:

Instituut Mijnbouwschade Groningen
Afdeling Bezwaar
Postbus 40009
8004 DA Zwolle

Schrijf in uw bezwaar in elk geval:

- waarom u het niet eens bent met de beslissing;
- of u graag tijdens een hoorzitting uw bezwaar wilt uitleggen;
- uw zaaknummer «**DOSSIER_REFERENTIE_IMS-COMPENSATIEZAAK**»;
- de datum van uw brief;
- uw naam en adres;
- uw handtekening.

Op www.schadedoormijnbouw.nl vindt u meer informatie over hoe uw bezwaar wordt behandeld en over de mogelijke hoorzitting.

Toelichting

Waarom een nieuwe beslissing?

We verruimen de regeling voor immateriële schade. Vergoedingen binnen **huishoudens worden gelijkgetrokken**. Daarnaast ontvangen Groningers die te maken hebben gehad met **versterkingsmaatregelen of sloop/nieuwbouw** voortaan de hoogste vergoeding.

We hebben gecontroleerd of de mensen die eerder al een beslissing van ons hebben gekregen door deze verruiming alsnog recht hebben op een (hogere) vergoeding. Hieronder laten we zien wat dit voor uw situatie betekent.

Samenvatting berekening

Het bedrag dat u ontvangt, hebben we als volgt berekend:

Naam	«voorletters» «achternaam»
Adres	«straat» «huisnummer» «evt. huisnummertoevoeging» «postcode» «woonplaats»
Eerdere vergoeding(en) (totaal)	«Geen» / € «bedrag»
Nieuwe vergoeding	€ «bedrag»
U ontvangt	€ « bedrag »

Van welke gegevens zijn we uitgegaan?

We hebben bekeken op welke adressen u sinds 16 augustus 2012 heeft gewoond. En we hebben bekeken met wie u op die adressen een huishouden* heeft gevormd. Dit doen we, omdat we vergoedingen binnen huishoudens gelijk willen trekken.

** Om een huishouden vast te stellen, kijken we naar de volwassen personen met wie u sinds 16 augustus 2012 minimaal 6 maanden heeft samengewoond. Alleen de personen die zelf al een beslissing voor immateriële schade hebben ontvangen, tellen daarbij mee.*

1. Stap 1: Versterking of sloop/nieuwbouw?

We hebben bekeken of u op uw adressen te maken heeft (gehad) met versterking of sloop/nieuwbouw van uw woning. Zo ja, dan heeft u recht op de hoogste vergoeding van € 5.000.

«Volgens onze gegevens heeft u inderdaad te maken gehad met versterking en/of sloop/nieuwbouw. Daarom heeft u recht op de hoogste vergoeding voor immateriële schade./ Volgens onze gegevens heeft u op uw adressen niet te maken gehad met versterking of sloop/nieuwbouw.»

2. Stap 2: Toetsing voorwaarden verhoging

We hebben bekeken of er bij u en degenen met wie u een huishouden* heeft gevormd:

- minimaal € 1.000 aan vergoeding voor **fysieke schade** aan de woning (zoals scheuren in muren) is uitgekeerd, of;
- indicatoren voor **onveiligheid** van de woning aanwezig zijn geweest (zoals versterking of een acuut onveilige situatie).

Alleen de huishoudleden die aan deze voorwaarden voldoen, nemen we mee in de berekening voor het gelijktrekken van de vergoedingen. Dit doen we om te voorkomen dat mensen die niet

of nauwelijks met de gevolgen van de gaswinning te maken hebben gehad, toch een vergoeding voor immateriële schade krijgen.

In uw situatie is aan deze voorwaarden voor verhoging voldaan.

3. Stap 3: Gelijktrekken binnen huishouden

We hebben bekeken of iemand met wie u een huishouden* heeft gevormd een hoger **PIA-profiel** (beoordeling van de persoonlijke vragenlijst) en/of een **hogere vergoeding** voor immateriële schade dan u heeft ontvangen. Zo ja, en is aan de voorwaarden van stap 2 voldaan, dan berekenen we op basis daarvan op welke vergoeding u recht heeft.

Het hoogste PIA-profiel binnen uw huishouden(s) is «**profiel 1/ profiel 2/ profiel 3/ profiel 4**». De hoogst uitgekeerde vergoeding voor immateriële schade binnen uw huishouden(s) is «**€ 1.500/ € 3.000/ € 5.000/ € (...)**».

Op basis van deze informatie heeft u recht op een vergoeding voor immateriële schade van «**€ 1.500/ € 3.000/ € 5.000/ € (...)**».

Hiervoor in stap 1 hebben we al vastgesteld dat u te maken heeft gehad met versterking en/of sloop/nieuwbouw. Om die reden heeft u recht op de hoogste vergoeding voor immateriële schade. Daarom slaan we deze stap over.

4. Stap 4: Uitbetalen

We hebben bekeken of u al eerder een vergoeding voor immateriële schade heeft gehad en betalen het verschil aan u uit. In uw situatie ziet dit er zo uit:

Eerdere vergoeding(en) (totaal)	« Geen » / € « bedrag »
Nieuwe vergoeding	€ « bedrag »
U ontvangt	€ «bedrag»



Maatregelen
nemen
Privacybewustwording
Doelbinding
PIA
Noodzaak
Effecten in kaart
Bescherming van
persoonsgegevens
Risico's
minimaliseren
Richtinggevend
Rechtsgrond.
Met open vizier



Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (PIA)

Waardedaling en Waardedaling Niet-Wonen

Instituut Mijnbouwschade Groningen (het Instituut)

Groningen, oktober 2023



herguk

Vaststelling verwerkersverantwoordelijke: Selecteer/typ datum

Naam: Typ naam/functie

Ondertekening

[naam]

[datum]

Handtekening:

5.1.2e

: 9 november 2023

Aanleiding

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen is op grond van de Tijdelijke wet Groningen belast met de afhandeling van verschillende vormen schades als gevolg van bodembeweging door aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning uit het Groningenveld of de gasopslag bij Norg. Hieronder vallen ook de regeling Waardedaling en de toekomstige regeling Waardedaling Niet-Wonen, die in begin 2024 geïntroduceerd worden. Binnen de regelingen worden grote aantallen persoonsgegevens verwerkt waarbij op (semi-) geautomatiseerd worden verwerkt.

Op de regeling Waardedaling is in 2020 een DPIA uitgevoerd. Deze DPIA is uitgevoerd om de DPIA uit 2020 te updaten, de risico's en maatregelen te evalueren én om direct de nieuwe regeling Waardedaling Niet-Wonen mee te nemen. Op basis van art. 35 lid 2 AVG wordt mij om advies gevraagd.

Bevindingen

Algemeen

1. De DPIA geeft een uitgebreide beschrijving van de verwerking van persoonsgegevens binnen de regelingen Waardedaling (Niet-Wonen).
2. De verwerkingen in het kader van de regelingen Waardedaling (Niet-Wonen) zijn gebaseerd op artikel 2 lid 3 en 4 jo. artikel 3 lid 1 Tijdelijke Wet Groningen jo art. 6 lid 1 sub c AVG. Het Instituut Mijnbouwschade Groningen heeft daarmee een wettelijke grondslag voor de gegevensverwerking. Bijzondere persoonsgegevens kunnen voor deze regelingen worden verwerkt op grond van artikel 3 lid 2 Tijdelijke Wet Groningen. Gezien het niet noodzakelijk is om bijzondere persoonsgegevens te verwerken in het kader van de regelingen, heeft het Instituut Mijnbouwschade Groningen ervoor gekozen om deze gegevens ook niet te verwerken.
3. Deze DPIA is een evaluatie van de DPIA uitgevoerd in 2020 en heeft o.a. betrekking op de regeling Waardedaling die op dit moment al enkele jaren in uitvoering is. De regeling Waardedaling Niet-Wonen is echter nog in ontwikkeling en niet definitief. Het proces is echter wel gelijk aan de regeling Waardedaling. Hierdoor is het gedeeltelijk mogelijk om een advies uit te brengen op de regeling Waardedaling Niet-Wonen.

Specifiek

1. Onderdeel A onder 'Betrokken partijen' bevat een overzicht van welke rol welke partij inneemt. Mira, het systeem waarin de aanvragen worden verwerkt, is hierin nog niet opgenomen. Op dit moment is het onduidelijk of Mira te kwalificeren is als een 'verwerker' in de zin van de AVG.
2. In onderdeel A onder 'Persoonsgegevens', 'Gegevensverwerkingen', 'Betrokken partijen' en 'Belangen bij de gegevensverwerking' wordt aangegeven dat meerdere partijen persoonsgegevens verstrekken aan het Instituut Mijnbouwschade Groningen, eventueel omdat zij hier wettelijk toe verplicht zijn, of dat zij die verwerken in hun rol als 'verwerker'. Op dit moment ontbreekt in de DPIA informatie over mogelijke afspraken met deze partijen, zoals verwerkersovereenkomsten.
3. In onderdeel A in 'Techniek en methode van gegevensverwerking' wordt stilgestaan bij de toepassing van (semi) geautomatiseerde besluitvorming. Voor de regelingen wordt gebruik gemaakt van (semi) geautomatiseerde besluitvorming waarbij het besluit rechtsgevolgen heeft voor de betrokkene, artikel 22 lid 1 AVG. Deze besluitvorming is toegestaan voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van een wettelijke taak, artikel 22 lid 2 sub b jo. artikel 40 lid 1 UAVG. De onderbouwing van de 'noodzakelijkheid' van de toepassing van (semi) geautomatiseerde besluitvorming is in de ogen van de FG op dit moment onvoldoende. Duidelijk moet zijn waarom hiervoor gekozen is en uitgelegd kan worden waarom een andere minder ingrijpende mogelijkheid niet de oplossing is.
4. Zoals aangegeven in onderdeel A onder 'Bewaartermijnen' vallen de persoonsgegevens die worden verwerkt onder de regelingen binnen de zogenaamde 'HotSpots' volgens de Selectielijsten. Dit betekent dat ze tot nadere orde bewaard moeten worden en beschikbaar moeten blijven. Op dit moment ontbreekt informatie over of bijvoorbeeld periodiek wordt beoordeeld of de documenten daadwerkelijk nog beschikbaar zijn voor raadpleging en welke gegevens tot deze HotSpot behoren (zoals e-mailcommunicatie van medewerkers).
5. Artikel 13 lid 2 sub f en artikel 14 lid 2 sub g AVG vereisen dat, wanneer er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming, de betrokkene hierover juist wordt geïnformeerd. Hierbij gaat het om nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen voor de verwerking. Nu een gedeelte van de besluitvorming geautomatiseerd gebeurt, voor zover er geen handmatige tussenkomst is, dient hierover geïnformeerd te worden in de privacyverklaring van het Instituut Mijnbouwschade Groningen.
6. In onderdeel D is een achttal maatregelen geformuleerd. Een deel van deze maatregelen is al uitgevoerd. Enkele maatregelen zijn echter nog niet uitgevoerd. Deze maatregelen zijn essentieel voor het naleven van de AVG. Voor deze maatregelen is geen verantwoordelijke aangewezen die belast is met de uitvoering.

Conclusies

- I. Uit de DPIA komen een aantal tekortkomingen naar voren waarvoor beheersmaatregelen zijn opgenomen.
- II. De FG onderschrijft de geconstateerde risico's en restacties.
- III. De DPIA is op sommige punten onvolledig en dient verder aangevuld te worden.

Advies

Algemeen

1. Stel de regeling WD-ND vast, actualiseer de DPIA en ga na of de procesbeschrijving wijzigingen inhoudt voor de risico's en maatregelen die voortvloeien uit de DPIA.
2. Overweeg in overleg met de CISO een Quick Scan Informatiebeveiliging uit te voeren op de regelingen.

Specifiek

1. Neem als risico op dat het op dit moment niet duidelijk is welke privacyrechtelijke rol Mira inneemt bij de gegevensverwerking, terwijl dit noodzakelijk is om de juiste waarborgen af te sluiten en te voldoen aan de AVG.

2. Neem als risico op dat het op dit moment niet duidelijk is welke overeenkomsten met welke organisaties er zijn die betrokken zijn bij de uitvoering van de regeling Waardedaling (Niet-Wonen).
3. Neem als risico op dat de onderbouwing van de noodzakelijkheid van de inzet van (semi) geautomatiseerde besluitvorming op dit moment niet voldoende is onderbouwd om de toepassing in de praktijk te hanteren. Hierdoor heeft het Instituut Mijnbouwschade Groningen niet de mogelijkheid om, wanneer naar de werkwijze van één van haar kerntaken wordt gevraagd, een juridisch volledige onderbouwing te geven.
4. Neem als risico op dat op dit moment onvoldoende duidelijk is of de bewaarde gegevens worden gecontroleerd op beschikbaarheid en welke persoonsgegevens vallen onder 'HotSpots', terwijl dit noodzakelijk is voor de het voldoen aan de beginselen van bewaren en dataminimalisatie.
5. Neem als risico op dat de privacyverklaring op dit moment nog informeert over de regeling Waardedaling Niet-Wonen, terwijl dat bij invoering van deze regeling wel noodzakelijk is om te voldoen aan de informatieverplichting uit de AVG.
6. Neem als risico op dat de privacyverklaring van het Instituut Mijnbouwschade Groningen op dit moment nog geen informatie bevat over de toepassing van geautomatiseerde besluitvorming binnen de regelingen Waardedaling (Niet-Wonen).
7. Formuleer maatregelen voor het mitigeren van bovenstaande risico's.
8. Maak personen verantwoordelijk voor het uitvoeren van de maatregelen en monitor actief op de voortgang en uitvoering.

Advies CIO: Selecteer/typ datum

Naam: Typ naam/functie

Datum oorspronkelijke DPIA: 23-12-2020

Datum herziening:

Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA)

Waardedaling en Waardedaling Niet-Wonen

Instituut Mijnbouwschade Groningen (het Instituut)

Contact:

Ministerie van Economische Zaken,

het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG)

Cascadeplein 10
9726 AD
Groningen

contact@schadedoormijnbouw.nl

Versie: c0.8 – 7-10-2020

Inhoudsopgave

Inleiding.....	5
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen.....	6
Voorstel	6
Persoonsgegevens	6
Gegevensverwerkingen	11
Verwerkingsdoeleinden	16
Betrokken partijen	16
Belangen bij de gegevensverwerking.....	17
Verwerkingslocaties	19
Techniek en methode van gegevensverwerking	19
Juridisch en beleidsmatig kader	21
Bewaartermijnen	22
B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen.....	23
Rechtsgrond	23
Bijzondere persoonsgegevens	23
Doelbinding	23
Noodzaak en evenredigheid	25
Rechten van de betrokkene	25
C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen.....	26
Risico's	26
D. Beschrijving voorgenomen maatregelen.....	28
Maatregelen	28

Inleiding

Met de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet Groningen (hierna: TwG) op 1 juli 2020 de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (hierna: de TCMG) vervangen door een zelfstandig bestuursorgaan (hierna: ZBO), genaamd het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut). Met de TwG is de afhandeling van alle schades als gevolg van bodembeweging door aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning uit het Groningenveld of de gasopslag bij Norg door de overheid wettelijk geregeld.

Het Instituut kan, anders dan de TCMG, niet alleen beslissen op aanvragen om vergoeding van fysieke schade aan gebouwen en werken, maar kan ook beslissen op aanvragen omtrent andere vormen van schade op basis van artikel 2 TwG.¹ Bij andere vormen van schade kan bijvoorbeeld worden gedacht aan schade als gevolg van immateriële schade en waardedaling. Deze DPIA spitst zich toe op het laatstgenoemde.

De regeling Waardedaling (hierna: "regeling WD") is in het leven gebracht om (voormalig) eigenaren van woningen die schade ondervinden als gevolg van waardedaling (vermogensschade) ten gevolge van het risico op aardbevingen en de ligging in het waardedalingsgebied te compenseren.² Deze regeling is gebaseerd op de onderzoeken die zijn uitgevoerd door het onderzoeksbureau Atlas voor Gemeenten (hierna: Atlas). Atlas heeft onderzocht hoe de waardedaling zo objectief mogelijk kan worden begroot. Op 1 januari 2023 heeft de regeling WD een 'update' gekregen. Atlas heeft op 6 april 2022 een nieuw rapport gepubliceerd met een geactualiseerde rekenmethode. Dit was nodig omdat de waarde van de huizen zich heeft ontwikkeld, ook in het aardbevingsgebied.³

In deze DPIA worden de regeling WD en de voorgenomen gegevensverwerking in het systeem Rijkszaak Mira (hierna: Mira) toegelicht. Doordat er op grote schaal gegevens worden verwerkt en binnen het proces gebruik wordt gemaakt van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming is een DPIA noodzakelijk.

Deze DPIA is tijdens de ontwikkeling van de regeling WD, begin juli 2020, uitgevoerd. Een DPIA dient echter regelmatig te worden herzien, waarbij gekeken moet worden of alle maatregelen zijn opgevolgd. Tevens wordt de regeling Waardedaling Niet-Wonen (hierna: "regeling WD-NW") in begin 2024 geïntroduceerd. De regeling WD-NW geeft (voormalig) eigenaren van bedrijfspanden recht op een tegemoetkoming ten gevolge van waardedaling door het risico op aardbevingen en de ligging in het waardedalingsgebied. De regeling vloeit voort uit de regeling WD, waarbij het mogelijk was om in de gemeente Loppersum of Appingedam een aanvraag tot een waardedalingsvergoeding te doen. Tevens was het mogelijk om voor objecten met een woon- en werkbestemming een vergoeding tot waardedaling aan te vragen. Voor de regeling WD-NW is door de Adviescommissie Waardedalingen Niet-Woningen een matrix opgesteld aan de hand waarvan de waardedaling van bedrijfspanden kan worden berekend.⁴ Met de regeling WD-NW wordt deze vergoeding ter beschikking gesteld aan een groter publiek. Hoewel dit strikt genomen een nieuwe regeling betreft, lijkt de afhandeling van het proces WD-NW niet wezenlijk anders dan de afhandeling van het proces van de regeling WD. Daarom wordt het proces van de regeling WD-NW meegenomen in de herziening van deze DPIA.

Deze DPIA is gedurende de prille beginfase van de regeling WD uitgevoerd en klopt op detailniveau niet meer. Daarom zullen aanvullingen en herzieningen van de tekst cursief worden weergegeven (zoals de aanpassingen in deze inleiding). Aspecten van de DPIA die niet meer juist zijn of zijn verouderd zullen worden verwijderd. Volledigheidshalve wordt de oude versie van de DPIA als bijlage aan deze herziene versie toegevoegd.

¹ Zie hierover de Memorie van Toelichting bij de Tijdelijke wet Groningen (Kamerstukken II 2018/19, 35 250, nr. 3).

² Het waardedalingsgebied wijkt af van het aardbevingsgebied en wordt per postcode afgebakend.

³ Handboek waardedaling werkvoorbereiding, Instituut Mijnbouwschade Groningen, 23 februari 2021, versie 1.4.1, pagina 10.

⁴ Advies inzake Waardedaling Niet-Woningen in het aardbevingsgebied Groningen, Adviescommissie Waardedalingen Niet-Woningen, 1 februari 2023, Bijlage 3, p. 78-83.

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

Onder A wordt de eerste stap beschreven van de PIA: een overzicht van de relevante feiten van de voorgenomen gegevensverwerkingen. Als de feiten onduidelijk zijn, werkt dit door in de beoordeling.

Voorstel



Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

In 2020 is er bij het in werking treden van de regeling WD regeling WD ten behoeve van deze regeling een DPIA uitgevoerd. Deze DPIA is gebaseerd op het digitale proces van de regeling WD (verkregen van Product Owner) en QuickScan BIO (RVO-I1911 1028). De regeling WD wordt semi-geautomatiseerd uitgevoerd, daarbij worden van andere partijen gegevens verkregen om controles te kunnen uitvoeren. De oorspronkelijke DPIA is op [DATUM] herzien.

Het proces van de regeling WD geeft uitvoering aan de compensatieregeling voor (voormalige) eigenaren van woningen die schade ondervinden als gevolg van de waardedaling (vermogensschade) aan hun woningen in het risicogebied (waardedalingsgebied) ten gevolge van het risico op aardbevingen en de ligging in het aardbevingsgebied. Binnen de periode van 16 augustus 2012 (de beving in Huizinge) tot en met 1 januari 2021 kunnen aanvragers die eigenaar zijn (geweest) van een object in het waardedalingsgebied een aanvraag tot de regeling WD en de regeling WD-NW doen.

De resultaten van deze DPIA worden gebruikt om de organisatie (beter) bewust te maken van het belang van de bescherming van de privacy van de aanvragers. In de oorspronkelijke DPIA zijn een aantal risico's en daarbij behorende maatregelen geïdentificeerd, die ten tijde van de herziening allemaal doorgevoerd zijn. Met de herziening zijn echter ook een aantal nieuwe risico'sesignaleerd. De bij deze risico's behorende maatregelen dient het Instituut door te voeren om de privacy van de betrokkenen te borgen.

Daarnaast is op [datum] de risicoanalyse ten aanzien van de privacy voor betrokkenen voor de regeling WD-NW aan deze DPIA toegevoegd.



Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van persoonsgegevens tevens aan op wie die betrekking hebben. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificerend.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

Beschrijf allereerst alle te verwerken categorieën van persoonsgegevens. Onder persoonsgegeven wordt verstaan: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Natuurlijke personen wil zeggen mensen. Informatie over overleden personen, rechtspersonen, dieren, zaken en objecten zijn in beginsel geen persoonsgegeven. Deze informatie kwalificeert weer wel als persoonsgegeven indien die ook betrekking heeft op een levende persoon.

Om te bepalen of iemand identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij kunnen worden gebruikt om de persoon te identificeren.

Gepseudonimiseerde (ook wel: versleutelde) gegevens worden als persoonsgegevens beschouwd. Onder pseudonimisering wordt verstaan: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens (sleutels) worden gebruikt. Hieraan wordt wel de eis verbonden dat deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een persoon worden gekoppeld.

Anonieme en geanonimiseerde gegevens zijn geen persoonsgegevens. Met anoniem en geanonimiseerd wordt bedoeld dat de persoon op wie het gegeven betrekking heeft, niet (meer) identificeerbaar is. Het anonimiseren van persoonsgegevens als zodanig is overigens weer *wel* een verwerking van persoonsgegevens.

Voorbeelden van persoonsgegevens zijn: naam, voorvoegsel, adres, telefoonnummer, e-mailadres, leeftijd, geboortedatum en -plaats, geslacht, woonplaats, nationaliteit, IP-adres, MAC-adres, KvK- nummer, voertuigidentificatienummer, winst eenmanszaak, bankrekeningnummer en -saldo, IQ, functie, opleiding, inkomens- en vermogensgegevens, kredietwaardigheid, persoonlijke voorkeuren, loonschaal, verslag van een functioneringsgesprek en (wan)gedrag. Ook metadata – informatie over informatie – zijn persoonsgegevens als hieruit de identiteit van de betrokkene kan worden herleid. Voorbeelden van metadata zijn: welke browser of telefoon iemand gebruikt, wanneer een document is opgesteld of voor het laatste bewerkt en de geschreven taal. Ook locatie-informatie en geografische informatie kwalificeren als persoonsgegevens als de informatie herleidbaar is tot een persoon. Denk hierbij aan de koppeling van gegevens uit de basisregistratie adressen en gebouwen aan andere gegevens en het monitoren van de locaties van voertuigen.

Typen

Stel vervolgens de aard van de te verwerken categorieën van persoonsgegeven vast. De AVG onderscheidt drie typen van persoonsgegevens – gewone, bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens – en stelt verschillende eisen aan een rechtmatige verwerking daarvan. De gedachte hierachter is dat hoe gevoeliger de aard van de persoonsgegevens, hoe groter de effecten voor de betrokkenen zijn.

Bijzondere persoonsgegevens

Hieronder een limitatieve opsomming van categorieën van bijzondere persoonsgegevens:

- ras of etnische afkomst;
- politieke opvattingen;
- religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen;
- het lidmaatschap van een vakbond;

genetische gegevens;
biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon;
gegevens over gezondheid;
gegevens over seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

Voorbeelden van bijzondere persoonsgegevens zijn: het adressenbestand van een kerkblad, gegevens die via een apothekers-app worden verwerkt, ziekte- en verzuimgegevens van werknemers, ledenlijst van een politieke partij, relatiestatus op sociale media. Let op: uit beeldmateriaal zoals foto's en camerabeelden kunnen soms ook bijzondere persoonsgegevens, zoals etnische afkomst of medische gesteldheid, worden afgeleid.

Genetische gegevens

Genetische gegevens zijn persoonsgegevens over overgeërfde of verworven genetische kenmerken van een persoon die unieke informatie verschaffen over zijn fysiologie of gezondheid en die met name voortkomen uit een analyse van een biologisch monster van die persoon. Denk hierbij aan: chromosomen, DNA of RNA en erfelijke ziekten.

Biometrische gegevens

Biometrische gegevens zijn persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met fysieke, fysiologische of gedragsgerelateerde kenmerken van een persoon op grond waarvan eenduidige identificatie van die persoon mogelijk is of wordt bevestigd. Denk hierbij aan: vingerafdrukken, irispatroon, gezichtsprofiel, toetsaanslaganalyse, looppatroon, stemgeluid en slaapritme. Foto's vallen overigens alleen onder de definitie van biometrische gegevens wanneer zij worden verwerkt met behulp van bepaalde technische middelen die de unieke identificatie of authenticatie mogelijk maken.

Gegevens over gezondheid

Gezondheidsgegevens zijn persoonsgegevens over de fysieke of mentale gezondheid van een persoon. Denk hierbij aan: gewicht, hartslag, handicap, ziekterisico of verleende gezondheidsdiensten.

Strafrechtelijke persoonsgegevens

Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen (hierna: strafrechtelijke persoonsgegevens) zijn een apart type persoonsgegeven. Het gaat hier zowel om veroordelingen als om verdenkingen van strafbare feiten. Voorbeelden hiervan zijn: proces-verbaal, sepotbeslissing, strafblad, relaas verhoor en aanvraag voor een toevoeging in een strafzaak.

Wettelijke identificatienummers

Nummers ter identificatie van een persoon die bij wet zijn voorgeschreven, mogen slechts worden verwerkt voor doeleinden die bij wet zijn bepaald. De gedachte hierachter is dat persoonsnummers de koppeling van verschillende bestanden aanzienlijk vergemakkelijken en daarmee een extra bedreiging voor de persoonlijke levenssfeer vormen. Denk hierbij aan: een burgerservicenummer (BSN), BIGnummer (beroepen in de individuele gezondheidszorg), A-nummer (basisregistratie personen), onderwijsnummer, strafrechtkenummer en kenteken. Het gaat hierbij enkel om in de wet voorgeschreven persoonsidentificerende nummers.

Overige persoonsgegevens

Alle overige persoonsgegevens die niet kwalificeren als bijzonder of strafrechtelijk worden in dit model aangemerkt als gewone persoonsgegevens. Gewone persoonsgegevens wil overigens niet zeggen dat geen sprake is van een hoog privacyrisico. Bepaalde persoonsgegevens kunnen door de context waarin zij worden gebruikt gevoelig zijn en daardoor een hoog privacyrisico met zich brengen. Hierbij kan gedacht worden aan:
gegevens over de financiële of economische situatie van de betrokkene;

gegevens over overtredingen van wettelijke voorschriften, bestuurlijke en/of tuchtrechtelijke maatregelen of sancties;

(andere) gegevens die kunnen leiden tot stigmatisering of uitsluiting van de betrokkene;

gegevens die betrekking hebben op kwetsbare groepen;

gebruikersnamen, wachtwoorden en andere inloggegevens;

gegevens die kunnen worden misbruikt voor (identiteits)fraude;

communicatie- en locatiegegevens.

Betrokkenen

Benoem tot slot de categorieën van betrokkenen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt. Denk hierbij aan: medewerkers, consumenten, cliënten, patiënten, zakelijke contacten, bezoekers, gebruikers of ingezetenen van een gemeente. De omvang en categorie van betrokkenen kunnen invloed hebben op de effecten van het voorstel. Bepaalde betrokkenen zijn kwetsbaarder dan anderen. Met kwetsbaar wordt bedoeld dat de negatieve effecten van een (onrechtmatige) gegevensverwerking groter kunnen zijn voor bepaalde betrokkenen dan voor andere (zie ook de anderszins gevoelige persoonsgegevens). Denk bijvoorbeeld aan: minderjarigen, verstandelijk gehandicapten, mensen die te maken hebben met stalking of die in een blijf-van-mijn-lijfhuis verblijven, medewerkers van inlichtingen- en veiligheidsdiensten, klokkenluiders of informanten van politie of justitie. Betrokkenen hebben op grond van de privacyregelgeving bepaalde rechten, zoals het inzage- en correctierecht.

De AVG biedt specifieke bescherming aan kinderen, omdat zij zich minder bewust zullen zijn van de effecten van de gegevensverwerking en van hun rechten in dat kader. Die specifieke bescherming geldt met name voor het gebruik van persoonsgegevens van kinderen voor marketingsdoeleinden, het opstellen van persoonlijkheids- of gebruikersprofielen en het verzamelen van persoonsgegevens over kinderen bij het gebruik van rechtstreeks aan kinderen verstrekte diensten. Zo is wanneer het kind jonger is dan 16 jaar zo'n verwerking slechts rechtmatig, indien de toestemming of machtiging tot toestemming wordt verleend door de ouder of voogd. Ook heeft de leeftijd van betrokkenen gevolgen voor de wijze waarop hij geïnformeerd moet worden.

In het kader van de Richtlijn kan het onderscheid worden gemaakt tussen:

- a. personen ten aanzien van wie gegronde vermoedens bestaan dat zij een strafbaar feit hebben gepleegd of zullen plegen;
- b. personen die voor een strafbaar feit zijn veroordeeld;
- c. slachtoffers van een strafbaar feit, of personen ten aanzien van wie bepaalde feiten aanleiding geven tot het vermoeden dat zij het slachtoffer zouden kunnen worden van een strafbaar feit; en
- d. andere personen die bij een strafbaar feit betrokken zijn, zoals personen die als getuige kunnen worden opgeroepen in een onderzoek naar strafbare feiten of een daaruit voortvloeiende strafrechtelijke procedure, personen die informatie kunnen verstrekken over strafbare feiten, of personen die contact hebben of banden onderhouden met een van de personen bedoeld onder a en b.

Bij **conceptregelgeving** kan het wenselijk zijn om de te verwerken categorieën van persoonsgegevens in de regeling op te nemen. Wanneer de verwerking onder de werkingssfeer van de Richtlijn valt, is het verplicht om de te verwerken categorieën van persoonsgegevens in de regeling op te nemen.

Voor de uitvoering van de regeling WD en de regeling WD-NW worden de onderstaande persoonsgegevens van betrokkenen verwerkt.

In de Memorie van Toelichting van de TwG wordt uitgelegd dat het voorstelbaar is dat er in het kader van de afhandeling van schadegevallen gezondheidsklachten van lichamelijke of geestelijke aard een rol spelen en dat er dus bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt.⁵ Hiervoor is een grondslag opgenomen in artikel 3 lid 3 van de TwG.

Betrokkene	Verstrekker	Input - (Persoons)gegevens
Aanvragers (eigenaren en gemachtigde)	Logius (DigiD)	• IP-adres • Burgerservicenummer (hierna: BSN) • Kamer van Koophandel-nummer (hierna: KvK-nummer) (persoonsgegeven mits eenmanszaak)
	Rijksdienst voor Identiteitsgegevens	BRP: • BSN • NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) • Geboortedatum • Geslacht • Datum overleden • Indicatie curatele
	Kamer van Koophandel	NHR: KvK-nummer (mits persoonsgegeven eenmanszaak)
	Aanvrager	Aanvraag: • Telefoonnummer • Email-adres • Financiële gegevens (IBAN rekeningnummer) • Verbeteringen op eigendomsgegevens zoals bekend bij het Kadaster • Bewijsstukken (uploaden) zoals Akte van Levering, Akte van Erfrecht, WOZ-beschikking etc. Bezwaarschrift: • NAW-gegevens • Contactgegevens aanvrager • Alle persoonsgegevens die een aanvrager in zijn bezwaarschrift kan vermelden.
	Kadaster	• Adres (locatiegegevens) • Naam eigenaar/ eigenaren • Eigendomsgegevens (incl. historie) • Waardering onroerende zaken-waarde (hierna: WOZ-waarde) (geleverd door Gemeenten/Waarderingskamer en geïntegreerd door het Kadaster in hun dataset)
	De Nederlandse Aardolie Maatschappij (hierna: de NAM)	• Betrokkene aanvraag voor soortgelijke regeling gedaan bij de NAM ja/nee • Hoogte vergoeding indien ja De aanvragers die al een aanvraag bij de NAM

⁵ Zie hierover de Memorie van Toelichting bij de Tijdelijke wet Groningen (Kamerstukken II 2018/19, 35 250, nr. 3, paragraaf 9.3, pagina 38).

		hebben gedaan worden uitgesloten van deelname.
	<i>De Nationaal Coördinator Groningen (hierna: de NCG)</i>	<i>Pand versterkt/gesloopt/nieuwbouw door NCG ja/nee</i>
Erfgenamen van overleden (oud-)eigenaren, notaris en executeur	Het Centraal Testamenten Register (hierna: het CTR)	- Initialen - Titels - Voornaam - Achternaam - Geboortedatum - Geboorteplaats
Behandelend jurist en notulist in bezwaar, Leden van de Adviescommissie en Auteur rapport 'Herstel, maar nog niet hersteld'	Het Instituut	- Voor en achternaam - Titels

WD-NW

Betrokkene	Verstrekker	Input – (Persoons)gegevens
<i>Aanvragers (eigenaren en gemachtigde)</i>	<i>Logius (en eHerkenning)</i>	- IP-adres - BSN - KvK-nummer
	<i>Rijksdienst voor Identiteitsgegevens</i>	BRP: - BSN - NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) - Geboortedatum - Geslacht - Datum overleden - Indicatie curatele
	<i>Kamer van Koophandel</i>	NHR: KvK-nummer (mits persoonsgegevens eenmanszaak)
	<i>Aanvrager</i>	Aanvraag - NAW-gegevens - Contactgegevens aanvrager - Bankgegevens aanvrager - Aanvraag vergoeding waardedaling gedaan bij NAM ja/nee - Pand in aanmerking voor sloop-/nieuwbouw bij NCG ja/nee - Eigendomsakte of koopovereenkomst Bezwaarschrift - NAW-gegevens - Contactgegevens aanvrager - Alle persoonsgegevens die een aanvrager in zijn bezwaarschrift kan vermelden.
	<i>Kadaster</i>	- Adres (locatiegegevens) - Naam eigenaar/ eigenaren - Eigendoms-gegevens (incl. historie) - WOZ-waarde (geleverd door

		• Gemeenten/Waarderingskamer en geïntegreerd door het Kadaster in hun dataset) • Bestemming pand
	NAM	• Betrokkene aanvraag voor soortgelijke regeling gedaan bij de NAM ja/nee • Hoogte vergoeding indien ja De aanvragers die al een aanvraag bij de NAM hebben gedaan worden uitgesloten van deelname.
	NCG	Pand versterkt/gesloopt/nieuwbouw door NCG ja/nee
Erfgenamen van overleden (oud-)eigenaren, notaris en executeur	CTR	• Initialen • Titels • Voornaam • Achternaam • Geboortedatum • Geboorteplaats
Behandelend jurist en notulist in bezwaar, Leden van de Adviescommissie en Auteur rapport 'Herstel, maar nog niet hersteld'	Het Instituut	• Voor- en achternaam • Titels

De persoonsgegevens die ten behoeve van de regelingen WD en WD-NW worden verwerkt vallen in de categorieën 'gewone persoonsgegevens', 'gevoelige persoonsgegevens' en 'wettelijk identificerende persoonsgegevens'. Gegevens als een naam en een adres zijn gewone persoonsgegevens, terwijl gegevens over toegekende schadevergoedingen moeten worden gezien als gevoelig. Dit geldt voor alle gegevens die iets zeggen over de financiële situatie van een aanvrager (denk ook aan het bankrekeningnummer). Het burgerservicenummer (hierna: 'BSN') is tot slot een gevoelig identificatienummer.

De persoonsgegevens die door de aanvrager zelf bij het doen van een aanvraag verstrekt worden, kunnen zowel digitaal als telefonisch worden verstrekt.

Het KvK-nummer van een aanvrager is een persoonsgegeven wanneer deze aanvrager een eenmanszaak drijft.

Gegevensverwerkingen



Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

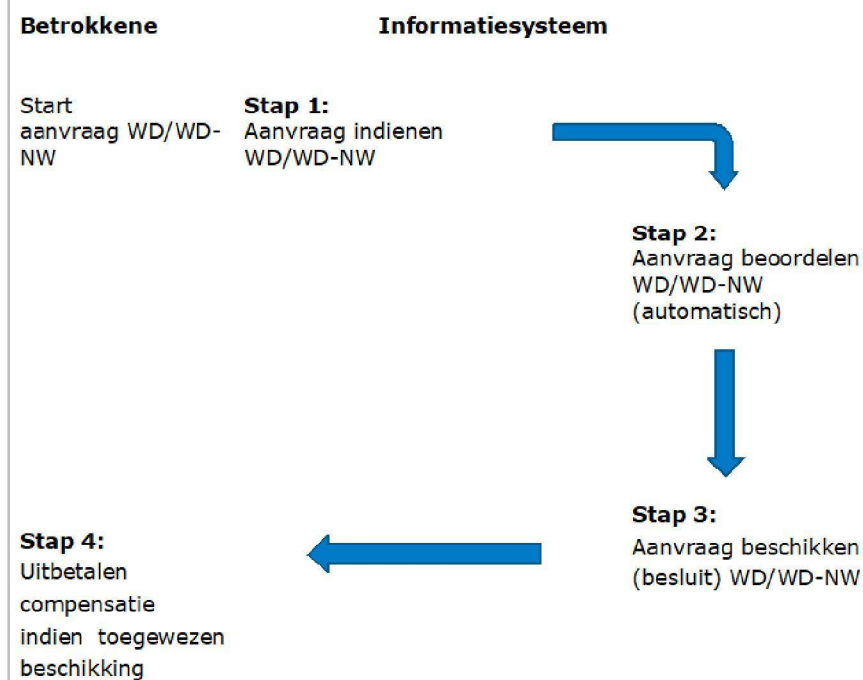
De regeling WD is gebaseerd op de Atlas rekenmethode. Hierin is onderzocht hoe de waardedaling zo objectief mogelijk kan worden begroot. Er wordt voor de woningen in een bepaald postcodegebied een schatting gegeven van de waardedaling. Deze berekeningen zijn geïntegreerd in Mira. Mira kan per woning uitrekenen of en hoeveel waardedaling wordt toegekend. Wel moeten de gegevens juist zijn, zodat Mira op basis van de juiste gegevens de waardedaling uitrekent. De regeling WD-NW is gebaseerd op een soortgelijke rekenmethode, ontwikkeld door de Adviescommissie Waardedalingen Niet-Woningen. Bij de voorgaande paragraaf worden de persoonsgegevens weergegeven en diens verstrekker weergegeven.

In onderstaande flowchart wordt *het proces* voor de afhandeling van een waardedalingsaanvraag weergegeven. De persoonsgegevens worden aangeleverd, opgevraagd en/of verkregen in verwerking 1.

Mocht de aanvraag niet volledig zijn dan kan aanvullende informatie nog bij 'verwerking 2' worden opgevraagd, oftewel bij de handmatige beoordeling van waardedalingsaanvraag.

Flowchart:

Verwerking 1: geautomatiseerde beoordelen en beschikken



Verwerking 1: Geautomatiseerd beoordelen en beschikken

De eerste verwerking omschrijft de wijze waarop een aanvraag tot een vergoeding van de regeling WD automatisch wordt beoordeeld en beschikt. Gelet op de procesplaat van de regeling WD-NW wijkt dit proces niet af van de regeling WD (Zie Procesplaat Waardedaling N-W C.02, gepubliceerd op 31 augustus 2023).

Stap 1: Aanvraag indienen Waardedaling en Waardedaling Niet-Wonen (via DigiD/e-Herkenning of vormvrij) door aanvrager.

Een aanvraag kan worden ingediend door de (voormalige) eigenaar/eigenaren of door gemachtigden. De aanvraag moet zowel digitaal als in vrije vorm, zoals mondeling via de telefoon, kunnen worden aangeboden. Digitaal zal er gebruik worden gemaakt van een portal. Via DigiD (WD) of e-Herkenning (WD-NW) meldt men zich aan waarna op basis van het ontvangen BSN /KvK-nummer de persoonsgegevens worden opgehaald bij het BRP respectievelijk het NHR.

Vervolgens worden de (niet-)woningen/percelen van de aanvrager getoond. Het betreft hier alleen de (niet-)woningen die zich binnen het waardedalingsgebied bevinden en waarvan de aanvrager bovendien gedurende de waardedalingsperiode rechthebbende was.

Nadat de gegevens zijn opgehaald uit het BRP en NHR worden deze getoond. De aanvrager kan controleren of deze juist zijn. Als de data niet juist blijkt te zijn, wordt de aanvrager de mogelijkheid geboden om aan te geven welke informatie niet juist is of wat er nog ontbreekt. De aanvrager kan daarnaast zelf ontbrekende (niet-)woningen opvoeren.

Wel is het mogelijk om de getoonde data aan te vullen met extra informatie als het rekeningnummer (IBAN), e-mailadres en telefoonnummer. Deze data kan afhankelijk van bepaalde voorkeuren, zoals de correspondentievoorkeur, verplicht zijn. Zo hoeft een aanvrager bijvoorbeeld geen e-mailadres in te vullen wanneer hij 'per post' als correspondentievoorkeur opgeeft. Het rekeningnummer is altijd een verplicht veld. Bij deze verwerking worden de persoonsgegevens (incl. geüploade documenten) door de aanvrager aangeleverd en vanuit het BRP register en uit het NHR gegevens opgehaald (zie stap 2).

Wanneer de benodigde informatie aanwezig is, wordt de volledige aanvraag in Mira geregistreerd. Voor de regeling WD-NW vindt die registratie plaats volgens de Regeling Nieuwe Stijl, een door het Instituut ontworpen kader waarbinnen een nieuwe regeling in drie maanden kan worden geïmplementeerd. De aanvrager krijgt een ontvangstbevestiging zodra de aanvraag is geregistreerd.

Stap 2: Aanvraag beoordelen WD of WD-NW (automatisch)

De aanvraag wordt vervolgens automatisch beoordeeld. Daarbij worden persoonsgegevens van de aanvragers in Mira verwerkt. Mira haalt vervolgens uit de diverse bronnen, zoals het Kadaster, de NAM, de NCG en Atlas de volgende gegevens om een aanvraag te beoordelen:

- *BRP en NHR: vanuit het BRP en het NHR kan het Instituut gegevens omtrent de aanvrager of diens onderneming opvragen om de aanvraag in behandeling te nemen.*
- *Kadaster: via het Kadaster wordt geverifieerd of de aanvrager daadwerkelijk eigenaar is en wat de WOZ-waarde van een woning is. Voor de regeling WD-NW wordt bij het kadaster daarnaast de bestemming van het pand vastgesteld;*
- *NAM: er worden gegevens van de registers van de NAM verkregen om vast te stellen of iemand een vergoeding voor waardedaling van de NAM heeft ontvangen. In die gevallen heeft een aanvrager al een vergoeding gehad en getekend voor finale kwijting. Is dat het geval, dan wordt een aanvraag automatisch afgewezen. Voor de regeling WD-NW geldt deze uitvalreden niet, bij die aanvragen wordt een eventueel verschil in compensatie (als de vergoeding van het IMG hoger is dan het uitgekeerde bedrag) in het hoofdproces verwerkt;*
- *NCG: vanuit de NCG ontvangt het Instituut gegevens omtrent de versterking van de woning. Indien er sloop-/nieuwbouw heeft plaatsgevonden door de NCG, dan kan dit van invloed zijn op de vergoeding;*

- CTR: wanneer een aanvrager aangeeft erfgenaam van een (niet-)woning te zijn, kan het Instituut vanuit het CTR een testament opvragen om dit te verifiëren.

Als er geen uitval-reden aanwezig is, zal het systeem het bedrag vaststellen of een afwijzing versturen. In bepaalde gevallen zal een aanvraag uitvallen, waarna een handmatige beoordeling volgt. Voor de handmatige beoordeling zie verwerking 2.

Stap 3: Aanvraag beschikken (besluit) WD/WD-NW

Op basis van de ontvangen informatie en het berekende compensatiebedrag wordt de beschikking automatisch opgesteld en goedgekeurd dan wel afgekeurd na de Quality Assurance (QA)-Periode van maximaal 2 weken. Tijdens de QA-periode worden er handmatig steekproefsgewijs controles uitgevoerd op uitvalredenen. Ook wordt de wettelijke rente berekend, indien deze van toepassing is. De beschikkingen moeten handmatig kunnen worden getoetst of opnieuw worden beoordeeld, wanneer daar vanuit de QA-periode reden toe is, bijvoorbeeld in geval van een uitvalreden. De beschikking wordt uitgeprint en verzonden naar de aanvrager, indien de aanvrager 'per post' als correspondentievoordeur in Mira heeft aangegeven. Als deze voorkeur alleen de digitale variant betreft, dan wordt de beschikking alleen bekend gemaakt via Mira. Een combinatie van de twee varianten is ook een correspondentievoordeur, zodoende is verzending zowel in Mira als via de post dus ook mogelijk. Als de aanvraag meerdere panden betreft zal er per pand een beschikking worden verzonden.

Stap 4: Uitbetalen van de compensatie

De uitbetaling zal na goedkeuring via een automatisch proces verlopen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het EBS systeem. De afwikkeling van een besluit vindt voor 80 á 90% digitaal plaats, het resterende deel zal als fysieke output (per post) door de externe drukker worden verwerkt.

Verwerking 2: handmatige beoordeling na uitval

Het kan voorkomen dat er onvoldoende gegevens aanwezig zijn of dat er zich een bijzondere situatie voordoet bij de aanvraag. In die gevallen zal de aanvraag 'uit' het automatische proces vallen. Er is dan een handmatige beoordeling van de werkvoorbereider nodig. Er zijn een aantal verschillende situaties die leiden tot uitval van een aanvraag, te weten:

- Er heeft sloop of nieuwbouw plaatsgevonden op het adres;
- Er is een aanvraag ingediend bij een ander instituut (bijv. NAM) ten aanzien van het pand;
- De (niet-)woning van de betreffende aanvraag is verkocht aan de NAM en er is finale kwijting overeengekomen;
- De aanvrager voegt extra (niet-)woning toe;
- Er zijn meerdere eigenaren van de betreffende (niet-)woning;
- De aanvrager doet als erfgenaam een aanvraag voor de geërfde (niet-)woning;
- De aanvrager past de periode van eigendom aan;
- De aanvrager geeft aan dat de woning verkocht is of de aanvrager geeft aan dat de woning zijn huidige eigendom is;
- De periode van eigendom is onbekend;
- De aanvrager geeft aan eigenaar van de woning te zijn, maar volgens de gegevens van het Instituut is de woning verkocht;
- De aanvrager heeft de vordering tot aanvraag van waardedaling gecedeerd gekregen;
- De woning heeft een dubbele bestemming (bedrijfswoning o.i.d.);
- De woning is een recreatiewoning;
- De woning uit de aanvraag heeft op de peildatum geen woonbestemming;

- De aanvrager verbetert bij het aanvragen de WOZ-gegevens die bij het Instituut bekend zijn;
- Er is geen WOZ-waarde bekend bij Instituut;
- De aanvrager verbetert koopsom;
- De koopsom ontbreekt; of
- De koopsom is onbetrouwbaar.

Per uitvalreden zal de behandelaar moeten bekijken welke aanvullende gegevens nodig zijn om de aanvraag door te zetten in het proces. In een aanvraag kan bijvoorbeeld een koopsom ontbreken of een eigenaar van een woning. Het ontbreken van deze gegevens kan leiden tot uitval van een aanvraag uit het proces. Er zijn een aantal uitvalredenen die altijd zullen leiden tot een definitieve afwijzing van de aanvraag, zoals de aanvraag voor de woning die buiten het waardedalinggebied ligt. Wanneer een aanvrager echter bijvoorbeeld een extra woning toevoegt, dient de werkvoorbereider te beoordelen of de aanvrager recht heeft op schadevergoeding. In het Handboek waardedaling werkvoorbereiding van het Instituut staat per uitvalreden beschreven hoe de werkvoorbereider daarbij moet handelen.⁶

Bij sommige uitvalredenen kan een uittreksel van het CTR als aanvullende informatie dienen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de gevallen waarin een aanvrager een woning toegevoegd heeft, omdat hij claimt erfgenaam van de overleden (oud-)eigenaar te zijn.⁷

Wanneer de aanvraag aangevuld is met de juiste informatie en klaar is voor een beschikking, worden bij deze verwerking eveneens de stappen 3 en 4 uit verwerking 1 gevolgd.

Verwerking 3: behandelen van bezwaren van betrokkenen

Stap 1: Behandelen van bezwaren

Het afhandelen van een bezwaar van een aanvrager, en het vastleggen van de uitkomst. Een aanvrager kan in MijnDossier of per post bezwaar maken tegen een besluit op zijn of haar aanvraag. Hiervoor hanteert het Instituut een termijn van zes weken na afhandeling van een aanvraag. Bezwaarschriften worden vervolgens, behandeld door het team Bezwaar Waardedaling van de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken en Schadeafhandeling van het Instituut.

Stap 2: besluiten op bezwaren

Bij het besluiten op een bezwaar geeft het Handboek bezwaren van het Instituut richting aan de opbouw van de beslisbrief. In het Handboek zijn zogenaamde 'tekstblokken' geformuleerd. De behandelend bezwaarjurist van het Instituut selecteert uit het Handboek de relevante tekstblokken. Zo komt de jurist tot een gestructureerd antwoord op het bezwaar.

Beroep en herziening

Voor aanvragers staat na het maken van bezwaar nog de procedurele weg van beroep bij de rechtbank open. Hierna kan de beschikking in bepaalde gevallen door de uitspraak van de rechter herzien worden door het Instituut, bijvoorbeeld er sprake is geweest van nieuwe feiten en omstandigheden.

⁶ Handboek waardedaling werkvoorbereiding, Instituut Mijnbouwschade Groningen, 23 februari 2021, versie 1.3

⁷ Handboek waardedaling werkvoorbereiding, Instituut Mijnbouwschade Groningen, 23 februari 2021, versie 1.3, p. 24.

Verwerkingsdoeleinden



Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

De privacyregelgeving geeft als beginsel dat persoonsgegevens enkel voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden mogen worden verzameld. De vaststelling van de verwerkingsdoeleinden is een noodzakelijk voorwaarde om te kunnen beoordelen of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn (onder B) en om vast te stellen welke maatregelen moeten worden getroffen om de risico's (onder C) te voorkomen of verkleinen (onder D). Omschrijf daarom per voorgenomen gegevensverwerking de verwerkingsdoeleinden zo specifiek mogelijk.

Bij verwerkingsdoeleinden kan gedacht worden aan: beveiligen van gebouwen en objecten, behandelen van personeelszaken, opsporen van strafbare feiten, direct marketing, het innen van vorderingen, het doen van leveringen en bestellingen, identificatie en authenticatie, het voorbereiden en nemen van Awb-besluiten en het behandelen van geschillen. Denk ook aan eventuele nevendoeleinden van de gegevensverwerking, zoals: wetenschappelijk, statistisch of historisch onderzoek, archiefbeheer, declaratiedoeleinden, rapportagedoeleinden, verbetering van dienstverlening of (door)ontwikkeling van beleid. De verwerkingsdoeleinden moeten zoveel mogelijk worden toegespitst op de concrete gegevensverwerking, waarbij het algemene overkoepelende doel kan worden gebruikt als kapstok waaraan verschillende subdoelen kunnen worden gehangen, bijvoorbeeld:

e-mailadres: noodzakelijk voor communicatie met betrokkene;

ip-adres: noodzakelijk ter verificatie dat alleen vanuit een bepaalde locatie contact wordt gemaakt met het systeem;

adresgegevens: noodzakelijk om een beschikking naar de betrokkene te kunnen toezenden;

financiële gegevens: noodzakelijk om vast te stellen of de betrokken partij in aanmerking komt voor een toeslag;

strafrechtelijke gegevens: noodzakelijk om een screening te kunnen uitvoeren.

Wanneer de persoonsgegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene worden verkregen (met andere woorden: de persoonsgegevens zijn afkomstig van een andere persoon of organisatie dan wel uit een bestaand databestand), is het noodzakelijk om de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verzameld te herleiden. De privacyregelgeving geeft namelijk als beginsel dat persoonsgegevens niet verder mogen worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen. Met andere woorden: de verwerking van persoonsgegevens voor andere doeleinden dan die waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, mag enkel indien de verwerking verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld (zie voor de beoordeling van de verenigbaarheid punt 13 hieronder). Met verdere verwerking wordt bedoeld op gebruik van persoonsgegevens die al eerder voor een bepaald doel zijn verzameld. Denk hierbij aan verstrekkingen van persoonsgegevens aan een andere organisatie die niet oorspronkelijk, ten tijde van het verzamelen van de gegevens, was beoogd.

Bij conceptregelgeving wordt het doel van de gegevensverwerking in de regeling zelf vastgelegd of op zijn minst benoemd in de memorie of nota van toelichting. Een wettelijke doelomschrijving bevordert de rechtszekerheid

omdat hierdoor een nadere invulling is gegeven aan het beoordelingskader.

Bij **overheidsverwerkingen** stelt de verwerkingsverantwoordelijke het doel van de gegevensverwerkingen zelf vast. Bij overheidsverwerkingen ter uitvoering van regelgeving moet binnen het doel worden gebleven dat daarin is vastgesteld. Het verdient de voorkeur de verwerkingsdoeleinden zoveel mogelijk op het niveau van werk- en organisatieprocessen te enten.

Binnen de *regeling WD* en de *regeling WD-NW* worden persoonsgegevens verwerkt voor de volgende doeleinden:

- *WD: Het nemen van besluiten op aanvragen ingediend door eigenaren van woningen, die overlast ondervinden van de waardedaling (vermogensschade) van hun woningen in het risicogebied (waardedalingsgebied) als gevolg van aardbevingsschade in Groningen.*
- *WD-NW: het nemen van besluiten op aanvragen ingediend door (voormalig) eigenaren van een (verkochte) bedrijfspand zonder woningfunctie, die overlast ondervinden of ondervonden hebben van de waardedaling (vermogensschade) van hun bedrijfspanden in het risicogebied (aardbevingssgebied) als gevolg van aardbevingsschade in Groningen.*
- *WD/WD-NW: Bij bezwaar of beroep besluit nemen.*
- *WD/WD-NW: Bij toekenning beschikking de financiële afwikkeling (compensatie)*
- *WD/WD-NW: Bij het nemen van een beslissing op bezwaar.*

Betrokken partijen



Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

Om de rechtmatigheid van de voorgenomen gegevensverwerkingen te kunnen beoordelen, moet inzichtelijk zijn welke organisaties (functioneel) betrokken zijn bij welke gegevensverwerking en in welke hoedanigheid: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker of ontvanger.

Verwerkingsverantwoordelijk is de natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het overheidsorgaan, die/dat het doel van en de middelen voor de gegevensverwerkingen vaststelt. Met andere woorden: degene die formeel bevoegd is te beslissen of persoonsgegevens worden verwerkt, voor welke doeleinden deze worden verwerkt en op welke wijze deze worden verwerkt. Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke en moeten zij onderling vastleggen wie waarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Verwerker is de natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het overheidsorgaan die/dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. De verwerker verwerkt persoonsgegevens voor de verwerkingsverantwoordelijke, dat wil zeggen volgens diens instructies en onder diens verantwoordelijkheid. De verwerker is een buiten de organisatie van de verwerkingsverantwoordelijke staande persoon of organisatie. De verwerkingsverantwoordelijke en verwerker moeten onderling schriftelijk vastleggen wie waarvoor verantwoordelijk en aansprakelijk is. Om in een concreet geval te bepalen wie de verwerkingsverantwoordelijke is en wie de verwerker is, moet naast de formele taakverdeling zoals partijen die onderling hebben afgesproken ook worden gekeken naar de feitelijke omstandigheden (waarom vindt de verwerking plaats? Wie heeft deze geïnitieerd?). Dat betekent dat enkel het schriftelijk vastleggen van de taakverdeling niet voldoende is: ook in de praktijk moet de

verwerkingsverantwoordelijke zeggenschap hebben over het doel en de middelen van gegevensverwerkingen.

Ontvanger is de natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het overheidsorgaan aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt. Verstrekker is de natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het overheidsorgaan die/dat de persoonsgegevens ter beschikking stelt.

Bij **conceptregelgeving** kan het wenselijk zijn om daarin de hoedanigheid van de betrokken organisaties vast te leggen of volgens welke criteria deze wordt aangewezen. Indien een specifieke regeling over gegevensverwerkingen wordt opgesteld ten behoeve van een publiekrechtelijke taak, dient in de regeling de verwerkingsverantwoordelijke te worden aangewezen. Zo is in de Basisregistratie personen vastgelegd wanneer het college van burgemeester en wethouders en wanneer de minister verantwoordelijk is voor het bijhouden van persoonsgegevens in de basisregistratie. In bepaalde gevallen kan het ook wenselijk zijn om wettelijk voor te schrijven dat de toegang tot bepaalde persoonsgegevens beperkt blijft tot een specifieke functionaris, zoals een officier van justitie, vertrouwenspersoon of bedrijfsarts.

Bij **overheidsverwerkingen** zullen, voor zover niet reeds wettelijk voorgeschreven, de organisaties die (functioneel) betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen zelf en in onderling overleg moeten bepalen wie in welke hoedanigheid de persoonsgegevens verwerkt. Tevens zal moeten worden bepaald, voor zover eveneens niet wettelijk voorgeschreven, welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens, bijvoorbeeld aan de hand van een autorisatiematrix, in relatie tot de doeleinden van de gegevensverwerking. Hierin kan tevens worden bepaald in welke gevallen en onder welke voorwaarden deze functionarissen toegang krijgen tot de persoonsgegevens.

Bij deze verwerking zijn de volgende partijen betrokken:

Verwerkingsverantwoordelijke:

- het Instituut Mijnbouwschade Groningen (het Instituut).

Verwerker:

- Externe drukker (Xerox);
- DICTU.

Ontvangers van persoonsgegevens:

- Auditdienst Rijk; en
- DICTU (interne ontvangers).
- RVO

Betrokkenen:

- *Aanvrager ((voormalig) eigenaren en gemachtigden – zijnde natuurlijke personen, bedrijven en woningcorporaties);*
- *Leden van de Adviescommissie;*
- *Auteur rapport 'Herstel, maar nog niet hersteld';*
- *Notarissen; en*
- *Executeurs.*

De persoonsgegevens van de leden van de Adviescommissie en de auteur van het rapport worden verwerkt wanneer de rekenmethode voor het beoordelen van waardedaling voor niet-woningen

wordt gebruikt. De persoonsgegevens van notarissen en executeurs worden verwerkt bij het raadplegen van de testamenten die van het CTR verkregen worden.

Verstrekkers van persoonsgegevens:

- Logius (DigiD en e-Herkenning);
- Rijksdienst voor Identiteitsgegevens;
- Kamer van Koophandel;
- Kadaster;
- NAM;
- NCG;
- CTR;
- RVO.

**In de hoedanigheid van eigenaar van de systemen van het Instituut moet RVO aangemerkt worden als een verwerker. RVO is vervolgens ontvanger van persoonsgegevens wanneer zij uit hoofde van artikel 3 lid 5 TwG persoonsgegevens van het Instituut ontvangt. Volgens datzelfde artikel 3 lid 5 TwG kan RVO ook persoonsgegevens aan het Instituut verstrekken, in welk geval zij een verstrekker is.*

Belangen bij de gegevensverwerking



Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Instituut Mijnbouwschade Groningen (het Instituut)

Voldoen aan wettelijke taak: conform artikel 2 lid 3 TwG heeft het Instituut de wettelijke taak om schade af te handelen. Onder het afhandelen van schade valt ook de behandeling van aanvragen tot compensatie voor de waardedaling van (niet-)woningen.⁸ Om aan deze taak te voldoen, moet het Instituut persoonsgegevens verwerken.

Externe drukker (Xerox)

Voldoen aan een overeenkomst: Xerox heeft een overeenkomst met het Instituut gesloten tot het verrichten van bepaalde werkzaamheden (o.a. het uitprinten van besluitbrieven). Om deze overeenkomst na te leven, moet Xerox persoonsgegevens verwerken.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Voldoen aan een wettelijke verplichting: RVO en het Instituut verstrekken elkaar desgevraagd en op eigener beweging gegevens, waaronder persoonsgegevens, conform artikel 3 lid 5 TwG over de afhandeling van schadevergoeding en beslissingen in het kader van de uitvoering van de versterkingsoperatie.

Auditdienst Rijk (hierna: ADR)

Voldoen aan een wettelijke verplichting: de ADR is wettelijk belast met het onderzoek naar het beleid en de bedrijfsvoering van Onze Minister of een betrokken college.⁹ Daaronder valt onder andere een onderzoek naar de waarborging van gegevensbescherming binnen een bestuursorgaan zoals het Instituut. Wanneer de ADR de opdracht krijgt om een audit uit te voeren bij het Instituut, dienen zij uit hoofde van die opdracht toegang te hebben tot bepaalde (persoons)gegevens van het Instituut, waaronder gegevens die in het kader van de Regeling WD en de Regeling WD-NW verzameld zijn.

ICT leverancier DICTU (Dienst ICT Uitvoering) (interne ontvangers)

Voldoen aan wettelijke verplichting: DICTU is vanuit het Rijk belast met het faciliteren van ICT aan overheidsorganen.¹⁰ Vanuit die hoedanigheid hebben zij een belang bij de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut. DICTU en het Instituut verstrekken elkaar desgevraagd en op eigener beweging gegevens, waaronder persoonsgegevens, conform artikel 3 lid 5 TwG over de afhandeling van schadevergoeding en beslissingen in het kader van de uitvoering van de versterkingsoperatie.

Aanvrager (eigenaren en gemachtigde – zijnde natuurlijke personen, bedrijven en woningcorporaties)

Persoonlijk/privacy belang: de aanvragers hebben allereerst een belang bij een nauwkeurige beoordeling van hun aanvraag tot compensatie als gevolg van de waardedaling van hun woning en/of bedrijfspand. Daarnaast hebben de aanvragers een belang bij eerbiediging van hun privacy, omdat er in het proces (gevoelige) persoonsgegevens van hen worden verwerkt.

Logius (DigiD en e-Herkenning)

Voldoen aan wettelijke verplichting: Logius is een baten-lastendienst van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en beheert generieke ICT-voorzieningen. Logius levert diensten aan andere overheidsorganisaties en organisaties met een publieke taak. Voorbeelden van diensten zijn DigiD, Digipoort, MijnOverheid en e-Herkenning.

⁸ Zie Rb. Noord-Nederland, 1 november 2021, ECLI:NL:GHARL:2018:618.

⁹ Artikel 4.20 lid 4 sub b Comptabiliteitswet 2016 en artikel 7 lid 1 sub a Besluit Auditdienst Rijk.

¹⁰ Artikel 10.2 lid 1 sub b Comptabiliteitswet 2016 en Instellingsbesluit baten-lastendienst Dienst ICT Uitvoering.

Relatieservices RVO (BRP en NHR)

Voldoen aan wettelijke verplichting: de BRP en het NHR zijn wettelijk belast met het bijhouden van de basisregistratie personen en het handelsregister. Het Instituut kan in voorkomende gevallen informatie bij het deze registers opvragen, welke de BRP en het NHR dan wettelijk verplicht zijn te verstrekken.

Kadaster

Voldoen aan wettelijke verplichting: het Kadaster is wettelijk belast met het bijhouden van het Kadasterregister. Het Instituut kan in voorkomende gevallen informatie bij het Kadaster opvragen, welke het Kadaster dan wettelijk verplicht is te verstrekken.

NAM

Voldoen aan een wettelijke verplichting: de NAM en het Instituut verstrekken aan elkaar gegevens, waaronder persoonsgegevens, conform artikel 3 lid 4 TwG, voor zover die gegevens noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke taak van het Instituut in de zin van artikel 2 lid 3, 4 en 7.

NCG

Voldoen aan een wettelijke verplichting: de NCG en het Instituut verstrekken elkaar desgevraagd en op eigener beweging gegevens, waaronder persoonsgegevens, conform artikel 3 lid 5 TwG over de afhandeling van schadevergoeding en beslissingen in het kader van de uitvoering van de versterkingsoperatie.

CTR

Voldoen aan een wettelijke verplichting: het CTR is wettelijk belast met het bijhouden van het testamentenregister. Het Instituut kan in voorkomende gevallen informatie bij het register opvragen, welke het CTR dan wettelijk verplicht is te verstrekken.

Verwerkingslocaties



Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

De locaties waar de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden, kunnen aanvullende privacyrisico's met zich brengen en daarom onderworpen zijn aan strengere regels en aanvullende maatregelen vereisen. Tevens heeft de verwerkingslocatie invloed op de competentie van de (leidende) privacytoezichthouder.

Om te borgen dat de regels betreffende de bescherming van persoonsgegevens niet omzeild worden door persoonsgegevens in een ander land te verwerken, bepalen de AVG en de Richtlijn dat gegevensverwerkingen buiten de Europese Unie enkel onder bepaalde omstandigheden zijn toegestaan. Dit is bijvoorbeeld het geval indien het derde land naar het oordeel van de Europese Commissie een passend beschermingsniveau heeft (een adequaatheidsbesluit) of indien gebruik wordt gemaakt van passende waarborgen om de betrokkenen te beschermen. Daarnaast zijn een aantal specifieke situaties waarin gegevensverwerkingen in een derde land toch zijn toegestaan ondanks het ontbreken van een passend beschermingsniveau en passende waarborgen, zoals uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.

Naast de AVG en de Richtlijn kunnen andere wettelijke regels of beleid invloed hebben op de locaties waar persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Denk hierbij aan het VIRBI 2013 inzake gerubriceerde overheidsinformatie en situaties waarin opslag in een overheidsdatacenter geëigend is.

Alle verwerkingen vinden in Nederland plaats.

Techniek en methode van gegevensverwerking



Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

Gebruikmaking van bepaalde technieken en methoden van gegevensverwerking kunnen aanvullende privacyrisico's met zich brengen en daarom onderworpen zijn aan strengere regels en aanvullende maatregelen vereisen. Dit is onder meer het geval bij (semi-)geautomatiseerde besluitvorming, profilering en big data-verwerkingen.

Geautomatiseerde besluitvorming

Uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerde besluiten die voor de betrokkenen rechtsgevolgen hebben of hem anderszins in aanmerkelijke mate treffen, zijn in beginsel verboden.

Voor verwerkingen die onder de werkingssfeer van de AVG vallen, geldt dat dit verbod niet van toepassing indien het besluit:

- noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke;
- is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of
- berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.

Bij verwerkingen die vallen onder de werkingssfeer van de Richtlijn geldt dit verbod niet indien het besluit:

- wettelijk is toegestaan; en
- voorziet in passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, waaronder ten minste het recht op menselijke tussenkomst.

Profilering

Onder profilering wordt verstaan: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen.

Bepaalde gegevens, zoals de resultaten van een zoekopdracht met een zoekmachine, kunnen in combinatie met

elkaar een risicoprofiel doen ontstaan. De kans hierop bestaat vooral wanneer meerdere registers met elkaar worden gecombineerd. Er kan sprake zijn van profilering wanneer:

- op basis van een combinatie van persoonsgegevens, zoals het automerk in combinatie met de leeftijd van de betrokkene wordt besloten iemand extra te controleren;
- gebruik wordt gemaakt van de gegevens die websitebezoekers achterlaten om de doelgroep van de website mee vast te stellen.

Bij verwerkingen die vallen onder de werkingssfeer van de Richtlijn, geldt dat profilering die leidt tot discriminatie op grond bijzondere persoonsgegevens verboden is.

Big data

Big data is als zodanig niet gedefinieerd in de privacyregelgeving, maar hangt als verschijnsel nauw samen met geautomatiseerde besluitvorming en profilering. *Big data* staat voor het verschijnsel dat grote hoeveelheden gestructureerde en ongestructureerde data uit verschillende bronnen worden geanalyseerd waarbij geautomatiseerd naar correlaties wordt gezocht die kennis kunnen opleveren om te kunnen toepassen voor beslissingen op groeps- of individueel niveau. In de kern komt het bij *big data*-analyses neer op het zoeken naar correlatie (onderlinge samenhang tussen twee reeksen van waarnemingen), in tegenstelling tot causaliteit (betrekking van oorzaak en gevolg). Toepassing van *big data* brengt specifieke risico's mee en vergt daarom ook specifieke maatregelen (zie onder D).

Nieuwe technologieën

Ook grote verschuivingen in de werkwijze, de manier waarop persoonsgegevens worden verwerkt en de technologie die daarbij gebruikt wordt, kunnen gevolgen hebben voor betrokkenen. Denk aan: intelligente volgsystemen op basis van GPS, biometrie en nieuwe vormen van identificatie.

Bij het proces voor de Regeling WD/WD-NW wordt gebruik gemaakt van (semi-)geautomatiseerde besluitvorming.

- **Aanvraag indienen.** De persoonsgegevens worden op het moment van aanvraag geregistreerd. Hierbij worden de persoonsgegevens digitaal verwerkt door ze op te halen via DigiD (*WD*) of *e-Herkenning* (*WD-NW*) (authenticiseren) of door het versturen van een aanvraagformulier (vormvrij).
- **Aanvraag controleren.** Het systeem controleert automatisch de aanvraag op volledigheid.
- **Aanvraag beoordelen.** Het systeem berekent (a.d.h.v. methode Atlas of de adviesmatrix van de Adviescommissie Waardedaling Niet-Wonen) de compensatie en keurt de aanvraag automatisch goed, wanneer er aan een aantal voorwaarden is voldaan. Zo niet, dan vindt er een handmatige beoordeling plaats.
De aanvrager kan op de website van IMG lezen over de regeling WD en de regeling WD-NW. Daarin wordt ook toegelicht voor welke methode IMG heeft gekozen.¹¹
- **Aanvraag beschikken.** In uitzonderingen kan ook een medewerker een besluit nemen. Er vindt een handmatige beoordeling plaats zodra een aanvraag uitvalt. *In voorkomende gevallen kan een aanvraag automatisch afgewezen worden, zoals het geval waarin er geen bevingen met een trilling van meer dan 2,9 millimeter per seconde plaats hebben gevonden in de eigendomsperiode (zodat er geen sprake van waardedaling kan zijn) of het geval waarin het object buiten het waardedalingsgebied ligt. Het automatisch afwijzen van aanvragen vindt in ieder geval alleen plaats wanneer een aanvraag niet aan de randvoorwaarden voldoet.*

¹¹ Zie <https://schadedoormijnbouw.nl/nieuws/top-7-vragen-en-antwoorden-waardedaling> en <https://schadedoormijnbouw.nl/over-de-tcmg/waardedalingsregeling>.

Conform artikel 22 lid 2 sub b AVG jo. artikel 40 lid 1 tot en met 3 UAVG is geautomatiseerde besluitvorming toelaatbaar, indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de wettelijke taak en als er passende maatregelen zijn genomen die strekken tot de bescherming van rechten en vrijheden van betrokkenen. Sinds de start van de regeling WD in november 2020 zijn er tot november 2023 117.776 aanvragen ingediend bij het Instituut. Er is op 117.642 van die aanvragen al een beslissing genomen. In 85.791 van die zaken is er een vergoeding toegekend. Met de regeling WD-NW wordt er een aantal van minimaal 7.000 nieuwe aanvragen verwacht. Gelet op de hoeveelheid aan aanvragen voor waardedaling en de weinige inhoudelijke controles die bij beoordeling van deze aanvragen nodig zijn (valt een object binnen het risicogebied, is iemand eigenaar van het object etc.) is het voor de uitvoering van de wettelijke taak noodzakelijk dat geautomatiseerde besluitvorming plaatsvindt. De geautomatiseerde besluitvorming heeft en draagt zorg voor een snelle en efficiënte afhandeling van deze aanvragen, hetgeen al voorliep op en gehoor geeft aan de opdracht van de Parlementaire Enquête Aardgaswinning Groningen, namelijk een mildere, menselijke en makkelijke schadeafhandeling.¹²

Alleen bij gevallen waar een aanvraag niet aan de randvoorwaarden voldoet wordt er automatisch afgewezen. Het gaat dan bijvoorbeeld om aanvragen voor panden die niet in het waardedalingengebied liggen. Voor WD-NW is daarnaast in samenwerking met de Adviescommissie WD-NW gekeken naar objectcodes van WOZ-objecten die in geen geval in aanmerking komen.¹³ Objectcodes zijn bedoeld om 'objecten' te categoriseren (denk aan object speeltuin, school, garage, groothandel etc.). Bij een zuiver inhoudelijke uitvalreden voor afwijzing (iemand is bijvoorbeeld geen eigenaar), is er sprake van menselijke tussenkomst en krijgt de aanvrager de kans om zijn standpunt kenbaar te maken. Tevens kan de aanvrager zijn besluit aanvechten door middel van het instellen van bezwaar. Daarmee zijn er voldoende passende maatregelen genomen ter bescherming van de rechten en vrijheden van betrokkenen.

Binnen dit proces wordt gebruik gemaakt van variabelen en externe bronnen om een aanvraag automatisch te controleren en te beoordelen. Een automatische afwijzing volgt alleen op feitelijke gegevens uit een aanvraag die geen verband houden met de persoon van de aanvrager, zoals een postcode die niet in het waardedalingengebied ligt. Zodra een aanvraag niet automatisch is goedgekeurd of de aanvraag vormvrij wordt ingediend, dan vindt er handmatige verwerking plaats. Er is dan ook geen sprake van profilering of van het nemen van een voor aanvragers negatief besluit zonder menselijke tussenkomst. Wanneer de beschikking is goedgekeurd, volgt spoedig het uitbetalen van de compensatie.

Juridisch en beleidsmatig kader



Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen.

Klik hier om infotekst te verbergen

Naast of in de plaats van de AVG en de Richtlijn kan (sectorale) regelgeving de mogelijkheden voor gegevensverwerkingen creëren, conditioneren of beperken. Voorbeelden van dergelijke wetten zijn: Wet algemene bepalingen burgerservicenummer, Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg, Wet basisregistratie personen, Algemene wet inzake rijksbelastingen, Archiefwet, Telecommunicatiewet, Kadasterwet, Handelsregisterwet 2007, Kieswet, Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek, Wet

¹² Zie Rapport "Groningers Boven Gas", boek 1, p. 90 e.v.

¹³ Zie voor de lijst met objectcodes per WOZ-object https://www.waarderingskamer.nl/uploads/documents/imwoz-models/Waardenlijst_type_WOZ-object_-versie_2021_04_20.pdf.

op de geneeskundige behandelingsovereenkomst, Omgevingswet, Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en Participatiewet. Deze lijst is niet uitputtend.

Er kan ook departementaal of rijksbreed beleid zijn dat de mogelijkheden voor de voorgenomen gegevensverwerkingen conditioneert of beperkt. Bijvoorbeeld ten aanzien van de opslag en beveiliging van persoonsgegevens.

Aan de hand van deze inventarisatie kan bij onderdeel B beoordeeld worden of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn en bij onderdeel D of specifieke maatregelen voorgeschreven zijn.

De *regeling WD en WD-NW* maakt onderdeel uit van de TwG en vloeit voort uit artikel 2 lid 3 TWG

Met deze wet (in werking getreden op 1 juli 2020) is de afhandeling van alle schade als gevolg van bodembeweging door aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning uit het Groningenveld of gasopslag bij Norg door de overheid wettelijk geregeld.

Tevens is onder andere de volgende wetgeving van toepassing:

- Archiefwet
- *Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming (UAVG)*
- Wet open overheid (Woo)
- Wet algemene bepalingen burgerservicenummer
- Wet basisregistratie personen
- Kadasterwet
- Kaderwet zelfstandige bestuursorganen

Tot slot heeft de Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) mogelijke gevolgen voor de gegevensverwerkingen binnen het proces Waardedaling (zie QuickScan IB - RVO-I1911 1028).

Bewaartermijnen



Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

De privacyregelgeving geeft als beginsel dat persoonsgegevens niet langer in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, mogen worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de verwerkingsdoeleinden noodzakelijk is. Met andere woorden: indien het voor de verwezenlijking van de verwerkingsdoeleinden niet meer noodzakelijk is de persoonsgegevens te bewaren, moeten deze worden vernietigd of geanonimiseerd. Op dit beginsel van opslagbeperking maakt de privacyregelgeving een uitzondering indien de persoonsgegevens uitsluitend worden verwerkt ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden. Hieraan wordt wel de eis verbonden dat passende maatregelen worden getroffen om de betrokkenen te beschermen.

Bij **conceptregelgeving** zal moeten worden bepaald en gemotiveerd of het al dan niet wenselijk is om een specifieke minimale of maximale bewaartermijn voor te schrijven. Aan de hand van het uitgangspunt dat de bewaartermijn in verhouding moet staan met de verwerkingsdoeleinden, moet de gekozen termijn worden gemotiveerd. Motiveer ook het niet opnemen van een bewaartermijn.

Bij **overheidsverwerkingen** moet worden nagegaan of regelgeving een bewaartermijn voorschrijft. Indien dat het geval is, moet de verwerkingsverantwoordelijke zich aan die termijn houden. Indien geen wettelijke bewaartermijn is voorgeschreven, moet de verwerkingsverantwoordelijke zelf bewaartermijnen vaststellen of de gegevens periodieke toetsen aan het beginsel van opslagbeperking.

Hierbij moet rekening worden gehouden met andere regelgeving over bewaartermijnen, zoals de Archiefwet 1995.

Voorbeeld opsomming bewaartermijn voor persoonsgegevens bij overheidsverwerkingen (IT/uitvoering):

Categorie Persoonsgegevens	Ingang bewaartermijn	Termijn van bewaring	Motivatie bewaring	Verantwoordelijkheid voor verwijdering
Naam	Vanaf moment dat de betrokkene voor het eerst inlogt in het systeem.	365 dagen, als de gebruiker 'onthouden inloggegevens' aanklikt 30 dagen.	Deze persoonsgegevens zijn functioneel: het gegeven zorgt er voor dat je met slechts één handeling inlogt in het verschillende databases.	Functioneel beheerder

In de generieke Selectielijst wordt onder andere besproken de zogenaamde "Kritische Onderwerpen" of ook wel genoemd "HotSpots". Hotspots zijn gebeurtenissen of ontwikkelingen die een grote impact hebben op de relatie tussen de overheid en burgers of op burgers onderling. De archieven van de IMG, inclusief rechtsvoorgangers en rechtsopvolgers zijn voorlopig aangewezen als "Hotspot". Dit houdt in dat alle archieven van de IMG tot nader orde bewaard moeten worden. De archieven worden bewaard door de afdeling Documentaire Informatie Voorziening ("DIV").

De persoonsgegevens zijn te bewaren indien ook de zaakdossiers waarin de schadeclaims worden behandeld tot de "Hotspot" worden gerekend. Indien in een later stadium anders wordt bepaald kunnen de persoonsgegevens in principe worden vernietigd als het pand waarop de schadeclaims rusten in andere handen over gaat. Voor dit moment is dat nog niet aan de orde.

Er gaan momenteel geen stukken naar het Nationaal Archief. Wanneer bepaalde stukken worden gecategoriseerd met een B (van bewaren), dan moeten deze stukken voor altijd worden bewaard. Alles met een B wordt na 20 jaar overgebracht worden naar het Nationaal Archief (volgens de Archiefwet).

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel aan de hand van de feiten zoals vastgesteld in onderdeel A of de voorgenomen gegevensverwerkingen rechtmatig zijn. Het gaat hier om de beoordeling van de juridische rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de gegevensverwerkingen. Beoordeel tevens de wijze

waarop invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Voor dit onderdeel van de PIA is in het bijzonder juridische expertise nodig.

Rechtsgrond



Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.

[Klik hier om infotekst te verbergen](#)

De AVG geeft als beginsel dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is. Als uitwerking van dit beginsel is geregeld dat een gegevensverwerking alleen rechtmatig is indien deze gebaseerd kan worden op ten minste één van de volgende zes rechtsgronden:

- de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
- de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
- de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
- de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
- de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
- de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

Of de gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn, wordt beoordeeld onder punt 14.

Ten aanzien van de rechtsgronden c (wettelijke plicht) en e (taak van algemeen belang) geldt dat deze moet worden vastgesteld bij of krachtens de wet. De wettelijke verplichting (rechtsgrond c) hoeft niet noodzakelijkerwijs te bestaan uit een expliciete verplichting om persoonsgegevens te verwerken. Ook is mogelijk dat de verwerking van persoonsgegevens een basis vindt in een ruimer geformuleerde zorgplicht of wettelijke verplichting. Zonder verwerking van de persoonsgegevens moet het uitvoeren van een wettelijke verplichting redelijkerwijs niet goed mogelijk zijn. Met betrekking tot rechtsgrond e (de taak van algemeen belang) geldt dat deze taak zal moeten blijken uit regelgeving die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is. Niet noodzakelijk is dat in de regelgeving ook expliciet is opgenomen dat ten behoeve van de vervulling van de wettelijke taak gegevens verwerkt mogen worden. Indien het noodzakelijk is om voor de uitvoering van de publieke taak persoonsgegevens te verwerken, kan de wettelijke grondslag voor de publieke taak tevens worden beschouwd als grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens.

De Richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging voor dat een gegevensverwerking door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid alleen rechtmatig is indien die verwerking gebaseerd is op de wet.