



**Instituut Mijnbouwschade  
Groningen**

Cascadeplein 10  
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061  
8000 WB Zwolle  
0800 44 44 111  
[www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl)  
[woo@schadedoormijnbouw.nl](mailto:woo@schadedoormijnbouw.nl)

**Kenmerk:**

***Uitsluitend per e-mailbericht:***

Datum: 14 december 2023  
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte

U heeft op 15 oktober 2023 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut). Met een beroep op de Wet open overheid wenst u informatie te ontvangen.

***Uw verzoek***

U verzoekt op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) om de navolgende informatie:

Documenten over de aanleiding en de totstandkoming van de volgende voorwaarde: het Instituut hanteert voor schademelders die in het verleden voor een vaste vergoeding hebben gekozen de voorwaarde dat er een nieuwe aardbeving moet hebben plaats gevonden met een trillingsnelheid van meer dan 5 millimeter per seconde. U wenst meer specifiek de onderstaande documenten te ontvangen:

1. alle onderliggende documenten, bijvoorbeeld: vergaderstukken (bijvoorbeeld agenda's, notulen, bijlagen, etc.), verslagen, rapporten, (interne) memo's, e-mails, whatsapp berichten, direct messages, sms'jes verzonden van zowel zakelijke als privé-accounts;
2. specifiek wilt u graag inzichtelijk krijgen, onder andere, welke aanleiding dan wel aanleidingen en/of beweegreden dan wel beweegredenen hebben geleid tot deze voorwaarde en hoe de besluitvorming heeft plaatsgevonden. U wilt weten tot welke discussies het vorengaande heeft geleid en tot welke afstemmingen en overleggen. Hierbij valt te denken aan alle informatie uit de niet limitatieve lijst met documenten zoals weergegeven onder punt 1 van uw verzoek;
3. Voorts ontvangt u graag alle informatie en communicatie omtrent de aangelegenheid onder punt 2 met en tussen:
  - Pels Rijcken;
  - Ministerie van EZK;
  - Communicatie adviseurs;
  - Deskundigen bureaus;
  - NAM;
  - Belangen groepen;

- Andere overheden.

### **Procesverloop**

U heeft op 19 oktober 2023 bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Bij brief van 8 november 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 27 november 2023.

Bij brief van 16 november 2023 is de beslistermijn met uiterlijk twee weken opgeschort in het kader van een zienswijzeverzoek aan een derde belanghebbende.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo wordt verwezen naar bijlage 1.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen met inachtneming van de toepasselijke uitzonderingsgronden. Er zijn uiteindelijk 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Om misverstanden over document 2 te voorkomen heb ik besloten om document 2 nader toe te lichten. Document 2 is een verslag van de bestuursvergadering van 1 juli 2021. In dat verslag is te lezen dat het Instituut ervoor kiest om het model van Bommer 2019 te blijven gebruiken bij het bepalen van de berekende trillingssnelheid op een bepaald adres. De heer Van Staalduinen heeft echter geadviseerd om gebruik te maken van het verbeterde model BMR2, het model van 2021. Het model van Bommer 2019 overschat in de regel de werkelijke trillingen, zoals te lezen in het advies van de heer Van Staalduinen. Het model van Bommer 2019 leidt namelijk tot hogere berekende trillingssnelheden in de randgebieden van het effectgebied en is daarmee gunstiger voor aanvragers.

Verder geef ik graag een korte toelichting over de 5mm/s voorwaarde die geldt bij een schadeaanvraag na het ontvangen van een vaste vergoeding. De 5 mm/s (1% overschrijdingskans) is de allerlaagste grens in het beoordelingsschema waar mogelijk verergering ten gevolge van trillingen niet kan worden uitgesloten.<sup>1</sup> 5 mm/s is daarom een generieke grens waarbij onafhankelijk van gebouwkenmerken schade ten gevolge van trillingen niet kan worden uitgesloten (bij trillingen groter dan 5 mm/s).

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

---

<sup>1</sup> Het beoordelingsschema kunt u vinden op de website van het Instituut via de volgende link: [Beoordelingsschema 1 juli 2021.pdf \(schadedoormijnbouw.nl\)](#).

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

#### *Derde belanghebbenden*

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat derde belanghebbenden gemotiveerd kenbaar kunnen maken of en zo ja waarom zij zich verzetten tegen de voorgenomen openbaarmaking van documenten. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het Instituut heeft een derde betrokkene om een zienswijze gevraagd. De betrokkene heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van de desbetreffende documenten.

#### **Toegepaste uitzonderingsgronden**

In de documenten 1 t/m 3 heb ik één uitzonderingsgrond toegepast. Hier leg ik het onderstaande aan ten grondslag.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 sub e)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers en functienamen.

In de documenten waarin deze uitzonderingsgrond is toegepast gaat het om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Uitgezonderd daarvan zijn de namen van medewerkers van een bestuursorgaan die wegens hun functie in de openbaarheid treden (zie o.a. ABRvS 17 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235). Gelet hierop is de uitzonderingsgrond niet toegepast bij de namen van de bestuursleden en de directeur van het Instituut. Deze namen worden derhalve openbaar gemaakt.

Wat betreft de namen van de deskundigen zie ik geen aanleiding om voormelde uitzonderingsgrond toe te passen. In dit verband verwijs ik naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 december 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BO6617, AB 2011/55 m.nt. P.J. Stolk).

#### **Bezwaar maken**

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw Woo-verzoek is bij ons geregistreerd onder kenmerk [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

**Contact**

Op onze website [www.schadedoormijnbouw.nl](http://www.schadedoormijnbouw.nl) kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woonverzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

H.C.D. (Henk) Korvinus  
Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen

*Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.*

## Bijlage 1 relevante artikelen Woo

### **Artikel 4.1 Verzoek**

1.  
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.  
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.  
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.  
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5.  
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.  
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.  
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### **Artikel 5.1 Uitzonderingen**

1.  
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2.  
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.

Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.

Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voortaan achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.

Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen**

1.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.

Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.

Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.

In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Woo</b>
1	Memo 28 juni 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2e
2	Bestuursoverleg 1 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2e
3	Powerpoint presentatie 1 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2e