



1. Relevante wetsbepalingen
2. Inventarislijst

Uitsluitend per e-mailbericht:

Datum: 15 mei 2023
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 9 januari 2023 heeft het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut) uw verzoek van 8 januari 2023 ontvangen.

Verzoek

Hierin verzoekt u samengevat om de navolgende informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo):

Alle informatie gerelateerd aan de aanleiding en de totstandkoming van de verbeterde werkwijze waarbij de schadeopnemer dan wel deskundige tijdens de opname een eenduidig protocol volgt waarbij hij ondersteund wordt door een protocol app.

Procesverloop

U heeft op 18 januari 2023 bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld. Bij bericht van 3 februari 2023 is u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd op grond van artikel 4 lid 4 van de Woo. Op 17 februari 2023 heeft het Instituut de termijn opgeschort voor vier weken in verband met een zienswijzeverzoek aan derde belanghebbenden. Op 24 april 2023 heeft het Instituut tevens een zienswijzeverzoek verzonden aan de derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijst het Instituut naar bijlage 1.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die worden beschermd middels de uitzonderingsgronden. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van

toepassing op informatie die al openbaar is.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving, zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarmaking geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemeen belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de weigeringsgrond te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker bij de kennisname van de informatie.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens zoals bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien het Instituut aan u de (betreffende) documenten verstrekt, moet het Instituut die ook publiceren, zodat de informatie toegankelijk is voor iedereen. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Verder geldt dat de Woo alleen ziet op documenten die onder het Instituut berusten op het moment van het verzoek. Het Instituut heeft ook geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning die dat zou vergen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Er is dan geen ruimte voor het bestuursorgaan om een eigen afweging te maken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten deze anderen de gelegenheid krijgen om eerst hun zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over de vraag of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan het Instituut om te bepalen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

Het Instituut heeft derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Op 9 mei 2023 heeft het Instituut een zienswijze ontvangen van één van de derde belanghebbenden. Het Instituut heeft deze zienswijze meegenomen in de beoordeling.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen en de aangetroffen documenten gedeeltelijk aan u openbaar te maken. Er zijn uiteindelijk **16** documenten aangetroffen, exclusief bijlagen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. Hierin staat tevens aangegeven welke weigeringsgrond is toegepast.

Over de documenten wil ik graag het volgende opmerken. In meerdere documenten staat niet alleen informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar ook informatie die daar buiten valt. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt.

Bij het verzamelen van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, heeft het Instituut een actie- en besluitenlijst van de stuurgroep aangetroffen. Vanwege de omvang van dit

document en het gegeven dat een groot gedeelte van de informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heeft het Instituut besloten om een samenvatting van deze lijst aan u te verstrekken. Hiervoor verwijst ik u naar document 11 op de inventarislijst.

Tevens merkt het Instituut op dat de Praktische Uitwerking Tijdelijke wet Groningen voor Deskundigen en de Werkinstructie vastleggen schade reeds op de website van het Instituut zijn gepubliceerd. Hierin kunt u meer informatie vinden over de werkwijze die deskundigen en schadeopnemers volgen bij de schadeopname. De Woo is slechts van toepassing op informatie die nog niet openbaar is. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van de Woo. U kunt de praktische uitwerking raadplegen via <https://www.schadedoormijnbouw.nl/schade-gebouw/verdiepende-informatie/toepassing-bewijsvermoeden>. Voor informatie over de werkwijze verwijst u graag naar hoofdstuk 2.5. De werkinstructie kunt u raadplegen via <https://www.schadedoormijnbouw.nl/over-het-img/documenten>.

Toepassing weigeringsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1 lid 2 sub b Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo staat openbaarmaking van informatie in de weg als daarmee de economische of financiële belangen van het Instituut beschadigd worden en deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen het Instituut en ondernemingen of burgers.

In document 12 staat het uurtarief vermeld van de externe medewerkers die hebben gewerkt aan het project. In documenten 3a, 12 en 13 staat onder het budget het totaalbedrag van deze tarieven vermeld.

De financiële belangen van het Instituut worden geschaad als bekend wordt welke prijs het Instituut kan betalen voor diensten. De onderhandelingspositie van het Instituut kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van dergelijke informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden (markt)partijen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Het instituut maakt deze informatie daarom ook in heroverweging niet openbaar.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Het Instituut is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heeft het Instituut de namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit deze documenten. Deze persoonsgegevens maakt het Instituut niet openbaar.

Uitgezonderd daarvan zijn de namen van de (oud-)leden van het bestuur (zie o.m. ABRvS 8 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO6617, AB 2011/55 m.nt. P.J. Stolk), op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dienen deze namen openbaar te worden gemaakt.

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het

ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw aanvraag is bij ons geregistreerd onder kenmerk [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit kenmerk in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo verzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

Mr. M.Tj. (Menno) Bouwes
Bestuurslid Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5.
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2.
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.
Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.
Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.
In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.
Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.
In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.
Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.
Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.
In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond
Bestuur en MT			
1	Overzicht met lopende en geïdentificeerde verbeterinitiatieven 30 januari 2020	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
2	Memo bestuursvergadering 1 september 2021	Buiten reikwijdte	
2a	Bijlage: Rapportage programma uniformeren	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
3	Verslag MT 18 mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
3a	Powerpoint MT 18 mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub b, 5.1 lid 2 sub e
Stuurgroep			
4	Powerpoint stuurgroep 12 mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
5	Agenda stuurgroep 17 mei 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
5a	Bijlage: Powerpoint	Openbaar	
6	Powerpoint proefopname 13 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
7	Evaluatie schade opname IMG 13 juli 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
8	Agenda stuurgroep 21 september 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
8a	Bijlage 1: Schadeopnamediagram	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
8b	Bijlage 2: Werkinstructie vastleggen schade versie D 0.2	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
9	Powerpoint stuurgroep 30 november 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
10	Agenda stuurgroep 6 april 2022	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
10a	Bijlage: overzicht lopende projecten	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
11	Samenvatting actielijst	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
Overige stukken			
12	Projectplan verbeterproject: Uniformeren opnameproces	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub b, 5.1 lid 2 sub e
13	Powerpoint Uniformeren opnameproces	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub b, 5.1 lid 2 sub e
14	Review toekomstige werkinstructie opname 29 september 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
15	Interfaces overleg 29 september 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
16	Voortgang en prognose Uniformeren Opnameproces 11 oktober 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e