



**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Kenmerk:

Tevens per e-mailbericht:

Datum: 25 april 2023
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

U heeft op 6 november 2022 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: Instituut) om informatie op grond van de Wet open overheid.

Uw verzoek

U heeft het Instituut verzocht om de volgende informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo):

1. Het volledige calculatiemodel.
2. Het volledige advies van de schade-expertisebureaus op basis waarvan het calculatiemodel tot stand is gekomen, inclusief de adviesverzoeken c.q. vraagstellingen die door het Instituut bij de schade-expertisebureaus zijn ingediend.
3. De volledige rekenmethode die onderdeel is van het calculatiemodel, inclusief de adviesverzoeken c.q. vraagstellingen die door het Instituut bij de schade-expertisebureaus zijn ingediend.
4. Het volledige validatierapport c.q. het document waarin de validatie is beschreven en vastgelegd door het externe bouwkostenadviesbureau, inclusief het adviesverzoek c.q. de vraagstelling die door het Instituut bij het bouwkostenadviesbureau is ingediend.
5. Een overzicht van de indexaties qua prijsniveau die sinds 1 januari 2019 door het Instituut zijn toegepast binnen het calculatiemodel.
6. De meest recente herijking van het calculatiemodel en alles wat daarmee samenhangt qua voorbereiding en uitvoering daarvan.
7. De adviezen van de vier expertisebureaus die het Instituut de afgelopen jaren per kwartaal heeft ontvangen over het prijsniveau voor de herstellkosten die worden gehanteerd binnen het calculatiemodel, inclusief de adviesverzoeken c.q. de vraagstellingen die door het Instituut bij de expertisebureaus zijn ingediend.

8. Op de website van het Instituut wordt onder het kopje "het bepalen van de schadeomvang" gesproken over schade-expertisebureaus, bouwkostenadviesbureau en vier expertisebureaus. U wenst de naam en toenaam van de bureaus te ontvangen en tot welke categorie ze behoren.

Procesverloop

Op 9 november 2022 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen. Op 30 november 2022 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die worden beschermd middels de uitzonderingsgronden. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten deze anderen de gelegenheid krijgen om eerst hun zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over de vraag of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan het Instituut om te bepalen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

Verder geldt dat de Woo alleen ziet op documenten die onder het Instituut berusten op het moment dat het verzoek is ingediend. De Woo bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Daarbij volgt het Instituut de bestaande vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (bijvoorbeeld de uitspraak van 31 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2617).

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels in te willigen met inachtneming van de toepasselijke weigeringsgrond, artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. Er worden twee documenten (exclusief bijlagen) openbaar gemaakt.

Openbaar te maken documenten (uw verzoek onder 3, 4 en 6)

U verzoekt om de volledige rekenmethode die onderdeel is van het calculatiemodel. In hoofdstuk 1.6 van het adviesrapport is uiteengezet hoe de deskundige het geadviseerde calculatiebedrag bepaalt. Dit hoofdstuk wordt aan u openbaar gemaakt en is weergegeven op de inventarislijst onder nummer 1. Tevens merkt het Instituut op dat de Praktische Uitwerking Tijdelijke wet

Groningen voor Deskundigen reeds op de website van het Instituut is gepubliceerd. Hierin kunt u meer informatie vinden over de wijze waarop de begroting van de schade plaatsvindt. Ik verwijs u graag naar hoofdstuk 4. U kunt de praktische uitwerking raadplegen via [Werkwijze - Instituut Mijnbouwschade Groningen \(IMG\) \(schadedoormijnbouw.nl\)](https://www.schadedoormijnbouw.nl).

U verzoekt ook om het validatierapport. Het Instituut heeft echter geen validatierapport aangetroffen dat voor 6 november 2022 is opgesteld. Zoals hiervoor aangegeven vallen documenten slechts onder de reikwijdte van het verzoek indien deze ten tijde van het indienen van het Woo-verzoek onder het Instituut berusten. Documenten die nadien worden vervaardigd, vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. Om u te faciliteren heeft het Instituut besloten om het validatierapport van 10 februari 2023 aan u openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die hierin staan. Het validatierapport is weergegeven op de inventarislijst onder nummer 2.

In de bijhorende bijlagen kunt u informatie vinden over de herijking van het calculatiemodel. Hoewel deze documenten na de indiening van uw verzoek zijn vervaardigd en daarmee buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, heeft het Instituut besloten om deze documenten ook openbaar te maken. Hiervoor verwijs ik u naar documenten 2a en 2b op de inventarislijst.

Buiten reikwijdte Woo: De informatie is al openbaar (uw verzoek onder 1, 2, 5 en 7)

U verzoekt allereerst om openbaarmaking van het calculatiemodel. Het calculatiemodel dat ten tijde van de indiening van uw Woo-verzoek werd gebruikt is reeds openbaar gemaakt op de website van het Instituut. De Woo is slechts van toepassing op informatie die nog niet openbaar is. Dit onderdeel van uw verzoek valt derhalve buiten de reikwijdte van de Woo.

U heeft daarnaast ook verzocht om een overzicht van de indexaties die sinds 1 januari 2019 door het Instituut zijn toegepast binnen het calculatiemodel. Hierover merkt het Instituut op dat de bedragen uit het calculatiemodel op 1 januari 2020 en 16 juli 2022 zijn geïndexeerd. Het calculatiemodel van 1 januari 2020 en 16 juli 2022 zijn beide reeds gepubliceerd op de website van het Instituut. Dit onderdeel van uw verzoek valt derhalve ook buiten de reikwijdte van de Woo. Deze documenten zijn te raadplegen via <https://www.schadedoormijnbouw.nl/over-het-img/documenten>.

Ook heeft u verzocht om de adviezen van de vier deskundigenbureaus die het Instituut de afgelopen jaren per kwartaal heeft ontvangen over het prijsniveau voor de herstelkosten die worden gehanteerd binnen het calculatiemodel. Daarnaast heeft u verzocht om het volledige advies van de deskundigenbureaus op basis waarvan het calculatiemodel tot stand is gekomen. Voor zover het Instituut de afgelopen jaren adviezen heeft ontvangen van de deskundigenbureaus, zijn deze documenten reeds openbaar gemaakt met het Woo-besluit van 7 oktober 2022. Hiervoor verwijs ik u naar <https://www.schadedoormijnbouw.nl/over-het-img/woo-wob-verzoeken>. Zoals eerder aangegeven is de Woo niet van toepassing op deze informatie, omdat deze informatie reeds openbaar is gemaakt. Wel heb ik alsnog een zoekslag toegepast om mij ervan te vergewissen dat er geen additionele documenten aanwezig zijn. Er zijn geen additionele documenten aangetroffen.

Buiten reikwijdte Woo (uw verzoek onder 8)

U heeft verzocht om de naam van de schade-expertisebureaus, bouwkostenadviesbureau en vier expertisebureaus die op de website van het Instituut staan vermeld. Met een beroep op de Woo kan men een bestuursorgaan niet bewegen tot het beantwoorden van vragen of geven van informatie. In dat kader verwijs ik naar vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, in het bijzonder de uitspraak van 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716. Daarin overwoog de Afdeling dat de Wob (thans Woo) niet is bedoeld voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Hoewel de Woo niet kan worden gebruikt om een bestuursorgaan te bewegen tot het beantwoorden van vragen of het geven van informatie, heb ik besloten uw vraag behorende bij

onderdeel 8 van uw verzoek te beantwoorden. De namen van zowel de schade-expertisebureaus als de vier deskundigenbureaus zijn DOG, 10BE, NIVRE en CED. Het bouwkostenadviesbureau is Scope Bouwmanagement B.V..

Toepassing van de weigeringsgrond

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In het validatierapport staan persoonsgegevens van externe deskundigen die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, namelijk de naam en handtekening van betrokkenen. Het Instituut is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maakt het Instituut de namen en handtekeningen uit de documenten niet openbaar.

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw Woo-verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het nummer van uw Woo-verzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

M.Tj. (Menno) Bouwes
Bestuurslid Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5.
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2.
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.
Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.
Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.
In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.
Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.
In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.
Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.
Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.
In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	Hoofdstuk 1.6 Adviesrapport	Openbaar	
2	Validatie begrotingsmodel en prijzenbestand 10 februari 2023	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e
2a	Bijlage: Proces validatie	Openbaar	
2b	Bijlage: Calculatiemodel versie 6.2	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 2 sub e