



[Redacted]

**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Uitsluitend per e-mailbericht:

[Redacted]

Kenmerk:

[Redacted]

Datum: 11 december 2023
Betreft: Uw bezwaarschrift

Geachte [Redacted],

U heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van 5 juni 2023 van het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut), met kenmerk [Redacted]. In deze brief vindt u de beslissing op uw bezwaar en de motivering die daaraan ten grondslag ligt.

Beslissing

Het Instituut verklaart het bezwaar ongegrond. Dit betekent dat de beslissing van het Instituut waartegen u bezwaar heeft gemaakt niet wordt herroepen.

Procesverloop

Bij e-mailbericht van 30 april 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend bij het Instituut.

Bij besluit van 5 juni 2023, met kenmerk [Redacted] heeft u het besluit op uw verzoek om informatie ontvangen.

Bij e-mailbericht van 7 juli 2023 heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 5 juni 2023.

Bij brief van 18 juli 2023 heeft het Instituut u in de gelegenheid gesteld om uw bezwaarschrift te voorzien van uw handtekening.

Bij e-mailbericht van 25 augustus 2023 heeft u uw bezwaarschrift, voorzien van een handtekening, bij het Instituut aangeleverd.

Bij brief van 28 augustus 2023 heeft het Instituut u medegedeeld dat uw bezwaar in behandeling wordt genomen.

Hoorzitting

U heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om uw bezwaren mondeling toe te lichten. De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2023. Het hoorzittingsverslag is als bijlage aan dit besluit gehecht.

De gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u, kort samengevat, het volgende aangevoerd:

- a. U stelt dat het Instituut in het besluit van 5 juni 2023 niet heeft gereageerd op het eerste onderdeel van uw verzoek, dat volgens u luidt als volgt:
Alle (interne) documenten (in het bezit) van het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: IMG) die betrekking hebben op de waardedalingenregeling in het algemeen en op de afhandeling van bezwaren met betrekking tot deze regeling in het bijzonder.
- b. U geeft aan dat er onterecht geen overzicht is aangetroffen van de percentages woningen per postcode dan wel op straatniveau met erkende mijnbouwschade.
- c. Volgens u heeft het Instituut onterecht geoordeeld dat het geven van een uitleg over hoe er in de berekening rekening is gehouden met de hoeveelheid sociale huurwoningen in de betreffende postcode en het aantal verzoeken voor aardbevingsschade door woningcorporaties dan wel hoe er in de berekening rekening is gehouden met nog niet afgehandelde verzoeken (waaronder die van woningcorporaties) buiten de reikwijdte van de Woo valt.

Waarom deze beslissing?

Het Instituut legt hierna aan de hand van uw bezwaargronden uit hoe het tot zijn beslissing is gekomen.

- a. U heeft in uw (pro-forma)bezwaarschrift tegen het besluit inzake het dossier met kenmerk ████████ verzocht om alle op de zaak betrekking hebbende stukken. Bij e-mailbericht van 19 april 2023 heeft de afdeling Waardedaling van het Instituut u een aantal documenten toegestuurd. In reactie hierop heeft u in uw e-mailbericht van 30 april 2023 aangegeven dat de navolgende documenten nog ontbreken:

- Een overzicht van de percentages woningen per postcode met erkende mijnbouwschade. Meer specifiek de percentages op de grens van de bepaalde omvang van het gebied (op uw website <https://www.schadedoormijnbouw.nl/waardedalingenregeling/methodiek/bepalen-omvang-gebied> geeft u een toelichting op de afbakening van het gebied waarvoor de regeling geldt), te weten de postcodes 9738, 9747, 9741, 9742, 9731, 9715, 9715, 9714, 9717, 9713 en 9723, per postcode en op straatniveau.
- Een uitleg hoe rekening is gehouden met de hoeveelheid sociale huurwoningen in de betreffende postcode/verzoeken aardbevingsschade door woningcorporaties.
- Een uitleg hoe er in de berekening rekening is gehouden met nog niet afgehandelde verzoeken (waaronder die van woningcorporaties).

U heeft tevens in uw e-mailbericht van 30 april 2023 verzocht het voorgaande als een Woo-verzoek op te vatten als er geen sprake is van op de zaak betrekking hebbende stukken. Op basis van het bovenstaande heeft het Instituut uw verzoek opgevat als Woo-verzoek.

U stelt dat u tevens heeft verzocht om het navolgende:

Alle (interne) documenten (in het bezit) van het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: IMG) die betrekking hebben op de waardedalingenregeling in het algemeen en op de afhandeling van bezwaren met betrekking tot deze regeling in het bijzonder.

Bij de behandeling van uw bezwaar is het Instituut tot de conclusie gekomen dat u in uw e-

mailbericht van 30 april 2023 niet heeft verzocht om deze informatie. De hiervoor aangehaalde zin is niet opgenomen in uw Woo-verzoek. Het is niet mogelijk om uw verzoek in bezwaar uit te breiden. In dat kader verwijs ik naar de uitspraak de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1428. In deze uitspraak oordeelde de rechter dat een Woo-verzoek niet in de bezwaarfase mag worden aangevuld of uitgebreid. Omdat uitbreiding van uw Woo-verzoek in de bezwaarfase niet mogelijk is gaat het Instituut voorbij aan dit onderdeel. Volledigheidshalve merkt het Instituut op dat het u uiteraard vrij staat om hier een nieuw Woo-verzoek over in te dienen.

b. U heeft in uw verzoek verzocht om de navolgende informatie:

Een overzicht van de percentages woningen per postcode met erkende mijnbouwschade (postcodes 9738, 9747, 9741, 9742, 9731, 9715, 9715, 9714, 9717, 9713 en 9723). U wenst zowel een overzicht per postcode als een overzicht op straatniveau te ontvangen.

U geeft in uw bezwaar aan dat u het niet aannemelijk vindt dat er hieromtrent geen documenten bij het Instituut zijn aangetroffen. Bij de behandeling van uw bezwaar heeft het Instituut opnieuw een zoekslag uitgevoerd om zich ervan te vergewissen of de desbetreffende informatie in een document is neergelegd.

Op de website van de Atlas voor gemeenten is het rapport van april 2022 gepubliceerd waarin op postcodeniveau het percentage woningen met erkende mijnbouwschade is weergegeven; dit omvat mede de postcodes uit uw Woo-verzoek. Deze informatie is reeds openbaar gemaakt. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is; om die reden volstaat het Instituut met een verwijzing naar de gevraagde informatie.

U kunt de informatie raadplegen via: <chrome-extension://efaidnbmninnipocajpcgclcfndmkaj/https://api.schadedoormijnbouw.nl/content/Atlas-Research-Herstel-maar-nog-niet-hersteld.pdf>

Het Instituut heeft tevens gekeken of het over een overzicht beschikt waarin op straatniveau de percentages woningen met erkende mijnbouwschade zijn weergegeven. In artikel 2.1 van de Woo is publieke informatie gedefinieerd als informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college. Helaas zijn bij de zoekslag binnen diverse onderdelen van de organisatie, waaronder de afdeling Waardedaling en het Cluster Bedrijf en Processen, geen documenten aangetroffen waarin de gevraagde informatie is vervat.

Aan onze analisten heb ik gevraagd of het (relatief) eenvoudig is om de gevraagde informatie te genereren. Ook dat is helaas niet het geval. De Woo kent geen verplichting om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, zoals onder meer terugkomt in de uitspraak van 14 februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:466). Ik kan daarom niet aan dit onderdeel van uw verzoek voldoen. Gelet op het voorgaande kan dit onderdeel van uw bezwaar niet tot een grondverklaring leiden.

Volledigheidshalve merk ik hierbij op dat het Instituut geen overzicht(en) met percentages met erkende mijnbouwschade bij de Atlas voor gemeenten heeft aangeleverd. De data van het Instituut is op dossierniveau aangeleverd; de Atlas voor gemeenten heeft de percentages vervolgens zelf berekend. In deze percentages wordt namelijk ook de data van de NAM en CVW meegenomen.

c. Volgens u heeft het Instituut onterecht geoordeeld dat het geven van een uitleg over hoe er in de berekening rekening is gehouden met nog niet afgehandelde verzoeken (waaronder die van woningcorporaties) buiten de reikwijdte van de Woo valt. Volgens u moet deze informatie vastgelegd zijn in documenten waarover het Instituut kan beschikken of heeft beschikt.

Bij de behandeling van uw bezwaar is het Instituut tot de conclusie gekomen dat uit uw verzoek valt af te leiden dat u verzoekt om een uitleg en niet om een document dat deze uitleg bevat.

Het Instituut blijft bij zijn oordeel dat met een beroep op de Woo een bestuursorgaan niet bewogen kan worden tot het beantwoorden van vragen of geven van informatie. In dat kader verwijs ik wederom naar vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, in het bijzonder de uitspraak van 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716. Daarin overwoog de Afdeling dat de Wob (thans Woo) niet is bedoeld voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten. Het voorgaande volgt ook uit de uitspraak van 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3754. Dit onderdeel van uw bezwaar kan daarom niet tot een gegrond verklaring leiden.

Hoewel de Woo niet kan worden gebruikt om een bestuursorgaan te bewegen tot het beantwoorden van vragen of het geven van informatie, heb ik coulantehalve bij de afdeling Waardedaling nagevraagd of de desbetreffende informatie in een document is neergelegd. Hierbij zijn geen documenten aangetroffen. Nu er geen documenten zijn aangetroffen, kan ik u helaas niet tegemoet komen in dit onderdeel van uw bezwaar.

Proceskostenvergoeding

U heeft in uw bezwaarschrift verzocht om een proceskostenvergoeding. Die kosten kunnen alleen voor vergoeding in aanmerking komen als het bestreden besluit wordt herroepen omdat de onrechtmatigheid ervan aan het Instituut te wijten is (artikel 7:15, tweede lid van de Awb). Aan deze voorwaarde is in dit geval niet voldaan. Dit betekent dat u niet in aanmerking komt voor een proceskostenvergoeding.

Meer informatie

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met ons Serviceloket. Wij zijn van maandag tot en met zaterdag van 8.00 tot 17.30 uur bereikbaar op tel. 0800 4444 111. Wij vragen u uw zaaknummer: [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt. Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut en onze werkwijze.

Hoogachtend,

H.C.D. (Henk) Korvinus
Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar Rechtbank Noord-Nederland Sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD GRONINGEN. Voor de behandeling van het beroep brengt de Rechtbank Noord-Nederland aan u een bedrag in rekening.