



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Verzonden per e-mailbericht:

[REDACTED]

Kenmerk:

[REDACTED]

Datum: 28 augustus 2025
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

U heeft op 16 juli 2025 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het IMG). Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) wenst u informatie te ontvangen.

Uw verzoek

U wenst via uw Woo-verzoek interne beleidsstukken, dashboards of procesbeschrijvingen te ontvangen waarin de volgende informatie in voorkomt:

1. Gemiddelde tijdsbesteding aan een standaarddossier (in uren en/of per procesfase);
2. Gemiddelde of indicatieve kosten per dossier (gespecificeerd naar intern/extern);
3. Welke functies doorgaans betrokken zijn bij de behandeling (zoals dossierbehandelaar, jurist, externe deskundige).

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek deels toe te wijzen. Wij hebben 9 documenten gevonden. Deze documenten staan in de inventarislijst in **bijlage 2** bij deze brief.

Onderdeel 1

Wij hebben besloten uw verzoek op dit onderdeel af te wijzen. Voor wat betreft de interne tijdsbesteding aan een dossier wordt binnen het IMG deze informatie niet afzonderlijk geregistreerd. Medewerkers van het IMG voeren hun gewerkte uren wekelijks in via projectcodes, maar deze registraties zijn niet specifiek herleidbaar tot individuele dossiers of procesfasen. De gemiddelde interne tijdsbesteding aan een dossier komt dan ook niet voor in interne beleidsstukken, dashboards of procesbeschrijvingen. De Woo verplicht ons alleen om informatie openbaar te maken wanneer deze is vastgelegd in een document dat berust of hoort te berusten bij het IMG.¹

Over de externe tijdsbesteding per dossier hebben wij één document aangetroffen. Dit document kunt u vinden op de inventarislijst onder nummer 9. Wij maken dit document niet openbaar. In de paragraaf over de toegepaste uitzonderingsgronden leest u de nadere motivering.

¹ Artikel 2.1 van de Woo.

Onderdeel 2

Wij hebben besloten uw verzoek op dit onderdeel af te wijzen. U heeft verzocht om beleidsstukken, dashboards of procesbeschrijvingen waarin de gemiddelde of indicatieve kosten per dossier in voorkomen (gespecificeerd naar zowel intern als extern).

Over de interne indicatieve kosten kunnen wij u als volgt informeren. Zoals hierboven reeds vermeld, voeren medewerkers van het IMG hun gewerkte uren wekelijks in via projectcodes, maar deze registraties zijn niet specifiek herleidbaar tot individuele dossiers of procesfasen. De gemiddelde interne tijdsbesteding en daarmee de gemiddelde interne kosten per dossier komt dan ook niet voor in interne beleidsstukken, dashboards of procesbeschrijvingen. Het is daardoor ook niet mogelijk om uit te rekenen hoeveel een dossier gemiddeld of indicatief kost. De Woo verplicht ons alleen om informatie openbaar te maken wanneer deze is vastgelegd in een document dat berust of hoort te berusten bij het IMG.²

Daarnaast hebben wij gekeken of wij over documenten beschikken waarin de externe gemiddelde of indicatieve kosten per dossier in voorkomen. Hiervoor hebben wij contact opgenomen met de afdeling Finance en Control. Hierbij zijn geen documenten aangetroffen. De Woo kent daarnaast geen verplichting om documenten te maken, ondanks de mate van inspanning die daarvoor nodig is.³ Dit is alleen anders als het document door een simpele handeling gegenereerd kan worden. Wij hebben gevraagd of het (relatief) eenvoudig is om de desbetreffende informatie te genereren. Dit is helaas niet het geval. De informatie kan niet door middel van een screenshot of 'één druk of de knop' uitgedraaid worden; hiervoor zijn meerdere menselijke handelingen nodig en er moeten gegevens uit verschillende systemen gebundeld worden. Op grond van de Woo zijn wij hier niet toe verplicht.

Voor de volledigheid merken wij op dat het IMG jaarlijks een jaarverslag publiceert op onze website. Hierin kunt u informatie vinden over de uitvoeringskosten van het IMG. Zo kunt u op pagina 51 van het jaarverslag 2024 de uitvoeringskosten per besluit voor dat jaar vinden. Onder de uitvoeringskosten vallen onder andere de kosten voor de inzet van medewerkers van het IMG, de bedrijfsvoering, kosten voor automatisering en het inhuren van onafhankelijke schadedeskundigen en opnemers. Wij verwijzen u naar de vindplaats van de informatie. Hiervoor verwijzen wij u naar: <https://www.schadedoormijnbouw.nl/documenten#Jaarverslagen>.

Onderdeel 3

Wij hebben besloten om dit onderdeel van uw verzoek toe te wijzen. Wij verwijzen u hiervoor naar documenten 1 tot en met 8.

Totstandkoming beslissing

Hieronder leggen we stap voor stap uit hoe deze beslissing tot stand is gekomen. Eerst beschrijven we kort hoe de behandeling van uw verzoek tot nu toe is verlopen (paragraaf 1). Daarna lichten wij in paragraaf 2 het wettelijk kader van de Woo kort toe. In paragraaf 3 staat hoe wij gezocht hebben naar documenten. Ten slotte vindt u in paragraaf 4 welke uitzonderingsgronden wij hebben gebruikt en motiveren wij dit ook.

1. Procesverloop

Wij hebben u op 17 juli 2025 laten weten dat wij uw verzoek hebben ontvangen. In die brief hebben wij aangegeven dat wij binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek een beslissing nemen.

² Artikel 2.1 van de Woo.

³ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:466.

Op 12 augustus 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verlengd tot en met 27 augustus 2025.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. Het wettelijk kader en de artikelen uit de Woo die van toepassing zijn op uw verzoek, kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

3. Inventarisatie documenten

Over de inventarisatie van de documenten kunnen wij u als volgt informeren. Wij hebben eerst contact opgenomen met de afdelingen Prestatiesturing, Finance en Control en Bestuurlijke en Juridische Zaken en Schadeafhandeling. De betrokken medewerkers zijn gevraagd om alle documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen toe te sturen. Tot slot is, als uit de documenten bleek dat er bijhorende documenten ontbraken, aan de desbetreffende medewerkers gevraagd deze alsnog toe te sturen. U kunt de documenten die wij hebben gevonden terugvinden in de inventarislijst in **bijlage 2**.

4. Toegepaste uitzonderingsgronden

Hierna lichten wij toe waarom wij de informatie uit document 9 niet openbaar kunnen maken.

Economische of financiële belangen van de Staat

Wij hoeven geen informatie openbaar te maken als daardoor de economische of financiële belangen van het IMG belemmerd worden en deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.⁴ Openbaarmaking van de externe tijdsbesteding aan dossiers geven marktpartijen inzicht in gegevens die bij toekomstige aanbestedingen kunnen worden gebruikt om inschrijvingsprijzen op af te stemmen. Daarmee neemt de onzekerheid in de markt af en bestaat het risico dat de gemiddelde inzet van uren feitelijk als richtprijs gaat fungeren. Dit kan ertoe leiden dat aanbieders hun prijsstrategie hierop baseren, wat de mededinging verstoort en de onderhandelingspositie van het IMG verzwakt.

Gelet hierop weegt het belang van bescherming van de financiële en economische belangen van het IMG en het voorkomen van onevenredige bevoordeling van marktpartijen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen niet vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (concurrentiegevoelige informatie)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo maken wij geen informatie openbaar wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat daarbij om concurrentiegevoelige bedrijfs- of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan het IMG zijn verstrekt. Informatie die wel vertrouwelijk is verstrekt, wordt beschermd door artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo.

In het betreffende document staan ook concurrentiegevoelige gegevens. Het openbaar maken van deze informatie, meer specifiek de gemiddelde uren die per deskundigenbureau aan een dossier zijn besteed, kan de concurrentiepositie van het deskundigenbureau verzwakken omdat concurrerende partijen daarmee inzicht krijgen in de door het betreffende deskundigenbureau gehanteerde methodieken en bedrijfsstrategieën⁵. Ditzelfde geldt ook voor het aantal behandelde dossiers nu dit inzicht geeft in de bedrijfsvoering van het desbetreffende deskundigenbureau. Wij vinden dat de bescherming van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

⁴ Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo.

⁵ ABRvS 5 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3994, r.o. 8.1 en ECLI:NL:RBLIM:2024:3780 r.o. 14.1.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. U heeft daar vanaf de verzenddatum van deze besluitbrief zes weken de tijd voor. Het is belangrijk dat u binnen deze termijn bezwaar maakt, omdat wij uw bezwaarschrift anders niet meer inhoudelijk kunnen behandelen (tenzij sprake is van zeer bijzondere (persoonlijke) omstandigheden). Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Digitaal bezwaar maken

Digitaal kunt u bezwaar maken door uw bezwaarschrift te sturen naar woo@schadedoormijnbouw.nl.

Bezwaar maken per post

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle.

In uw brief moet staan:

- Uw naam, correspondentieadres en de verzenddatum van uw bezwaarschrift.
- Het zaaknummer dat in de besluitbrief staat waartegen u bezwaar maakt. U kunt ook een kopie meesturen van de besluitbrief.
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van het bezwaar). Deze redenen kunt u zo nodig later nog aanvullen, bijvoorbeeld als u daarvoor meer tijd nodig heeft ('pro forma' bezwaar).

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met vrijdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek bij de hand te houden als u met ons belt.

Met vriendelijke groet,

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen,

namens deze,

Ronald Diekema
Teammanager Bestuurlijk en juridisch advies

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1. Wettelijk kader en relevante artikelen uit de Woo

1. Wettelijk kader Woo

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van burgers.

De Woo ziet alleen op openbaarmaking van bestaande documenten of stukken. Bij de definitie van "publieke informatie" (artikel 2.1 van de Woo) wordt namelijk gesproken over "informatie neergelegd in documenten". Hieruit kan worden opgemaakt dat de Woo geen verplichting kent om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.⁶ Daarnaast is de Woo niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Toetsing aan de uitzonderingsgronden

Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij in aangewezen gevallen het belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij naar welk soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 1 van de Woo), mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 van de Woo), moeten wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Daarnaast moeten wij nagaan of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (zoals bedoeld in artikel 5.2 lid 1 van de Woo). Als wij informatie niet openbaar maken, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen.

2. Relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2.

Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3.

De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4.

De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5.

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6.

Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen

⁶ ABRvS 13 maart 2024 ECLI:NL:RVS:2024:1066.

aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.

Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2.

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.

Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.

Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.

Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.

Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.

Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.

In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.