



[Redacted]

Uitsluitend per e-mailbericht:

[Redacted]

**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Kenmerk:

[Redacted]

Datum: 28 mei 2024
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

U heeft op 13 maart 2024 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut) welke op 18 maart 2024 is ontvangen. Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) wenst u informatie te ontvangen.

Uw verzoek

U wenst op grond van de Woo stukken en besluiten te ontvangen waaruit blijkt hoe de regeling over de snelle oplossing voor bewoners met een bezwaar tegen een besluit fysieke schade in detail is vormgegeven. U verzoekt ook om de stukken en instructies die medewerkers nodig hebben om een aanbod te kunnen doen aan de bewoners met bezwaar tegen fysieke schade. Dit alles zodat een bezwaarmaker kan toetsen of het aanbod dat hij/zij ontvangt in overeenstemming is met hoe de regeling in detail is vormgegeven.

Procesverloop

U heeft op 27 maart 2024 bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld. Bij brief van 12 april 2024 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 29 april 2024. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn een beslissing te nemen op uw verzoek. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan. Reden hiervoor is dat wij op het laatste moment nog een stuk hebben ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in te willigen met inachtneming van de toepasselijke uitzonderingsgronden. Er zijn uiteindelijk **9** documenten aangetroffen. Het zijn vier documenten met daarbij bijlages wat een totaal van 9 documenten oplevert. Bijlages zijn genummerd door een letter achter het cijfer, bijvoorbeeld 2.a. Deze documenten zijn opgesomd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Algemene overweging

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Overwegingen

Ik besluit document 1 t/m 4 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens en de contactgegevens die daarin staan. Ook zijn bepaalde passages gelakt die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Het gaat in deze passages om screenshots van de IT-systemen zodat duidelijk wordt hoe het aanbod in bezwaar administratief kan worden afgewikkeld. De wijze van administratieve afwikkeling staat los van de inhoudelijke beoordeling van dossiers. Het Instituut hecht er bovendien aan dat de wijze waarop de IT-systemen zijn vormgegeven niet openbaar wordt gemaakt om het risico van inbreuken in de systemen te voorkomen. Zoals op de inventarislijst staat vermeld, zijn de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e en 5.1 tweede lid, aanhef en onder i van de Woo toegepast.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In document 2, 2.a, 2.b en 3 staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Het bovenstaande is niet van toepassing bij de namen van medewerkers van een bestuursorgaan die wegens hun functie in de openbaarheid treden (zie o.a. ABRvS 17 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235). Gelet hierop is de uitzonderingsgrond niet toegepast bij de namen van de bestuursleden en de directeur van het Instituut. Deze namen worden derhalve openbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van het IMG schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

- *Contactgegevens*

In document 3 staan e-mailadressen van het Instituut die bedoeld zijn voor intern gebruik. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel het goed functioneren van het Instituut kunnen belemmeren. De werkprocessen zullen worden belemmerd als derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik weiger deze gegevens daarom openbaar te maken op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Ik weeg daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens waarlangs het Instituut bereikbaar is, reeds openbaar zijn.

- *Verwijzing naar interne vindplaats*

In document 3 staan verwijzingen naar de interne vindplaatsen van de informatie in de systemen van het Instituut. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel het goed functioneren van het Instituut kunnen belemmeren als derden inzicht hebben in de systemen van het Instituut. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik weiger deze gegevens daarom openbaar te maken op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i van de Woo.

Buiten Reikwijdte

In document 1, 2 en 3 zijn diverse passages gelakt omdat deze buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Bij document 3 zijn omwille van de leesbaarheid diverse pagina's uit het document verwijderd. Het gaat om pagina's die in het geheel buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hoewel document 3 het handboek voor medewerkers is om een aanbod in bezwaar te kunnen doen staan hier toch veel dingen in die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het gaat vooral om werkinstructies ten aanzien van de administratieve afwikkeling van het aanbod in bezwaar en deze werkinstructies staan los van het beoordelingskader dat ten grondslag ligt aan het aanbod in bezwaar. Zoals hierboven reeds toegelicht ben ik van oordeel dat de aanwezige screenshots van de systemen te veel inzicht geven in de wijze waarop de IT-systemen zijn vormgegeven, wat veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Ik ben van oordeel dat de administratieve afhandeling van het aanbod in bezwaar niet onder het verzoek valt en maak daarom deze informatie niet openbaar.

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw Woo-verzoek is bij ons geregistreerd onder kenmerk [REDACTED]. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek [REDACTED] bij de hand te houden als u met ons belt.

Hoogachtend,

H.C.D. (Henk) Korvinus
Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2.
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3.
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4.
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5.
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6.
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7.
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2.
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.

Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.

Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.

Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.

Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.

Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.

Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.

In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	231012 Agenda bestuursvergadering 12 oktober 2023	Gedeeltelijk openbaar	Buiten Reikwijdte
2	231012 Verslag bestuursvergadering 12 oktober 2023	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e; Buiten Reikwijdte
2.a	231012 Bijlage 1 bij bestuursvergadering 12 oktober 2023	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
2.b	231012 Bijlage 2 bij bestuursvergadering 12 oktober 2023	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
3	240311 Handboek Aanbod in Bezwaar	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.i(contactgegevens); Buiten Reikwijdte
3.a	240311 Bijlage 1 bij Handboek-Belscript Aanbod in bezwaar	Openbaar	-
3.b	240311 Bijlage 2 bij Handboek-Q&A's Aanbod in bezwaar	Openbaar	-
3.c	240311 Bijlage 3 bij Handboek-Tabel status SK-zaak	Openbaar	-
4.	Uitgangspunten Aanbod in bezwaar fysieke schade	Openbaar	-



Agenda

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Omschrijving Bestuursvergadering IMG
Vergaderdatum en -tijd Donderdag 12 oktober 2023, 12.00 – 15.00 uur
Vergaderplaats Cascadeplein 6, zaal Korenbeurs

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle

0800 44 44 111
contact@schadedoormijnbouw.nl

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

Mededelingen:

- o Stand van zaken/bijzonderheden PEGA – zie agendapunt 3
Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

3. Opvolging PEGA en Organisatie en Besturing

De laatste stand van zaken opvolging PEGA wordt besproken. Buiten reikwijdte

Tevens is een voorstel uitgewerkt hoe te komen tot een versnelde afhandeling van de liggende bezwaren. Ter besluitvorming.

Bijgevoegd:

Buiten reikwijdte

- b. Oplegnotitie versneld oppakken bezwaarvoorraad*
- c. Memo versneld oppakken bezwaarvoorraad*

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

7. **Rondvraag**

Buiten reikwijdte

Verslag

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle

0800 44 44 111
contact@schadedoormijnbouw.nl

Omschrijving	Bestuursvergadering IMG
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 12 oktober 2023, 12.00 – 15.00 uur
Vergaderplaats	Cascadeplein 6, Korenbeurs
Aanwezig	Henk Korvinus, Menno Bouwes, Els van Schie, Jan Wierenga, 5.1.2.e (secretaris), Olivier de Bruijne, Siebe Keulen, Jaap Eikelboom, 5.1.2.e (punt 3), 5.1.2.e (punt 5)
Afwezig m.k.	5.1.2.e , 5.1.2.e

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

Mededelingen:

- Stand van zaken/bijzonderheden PEGA – zie agendapunt 3.
- Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

2. Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

3. Opvolging PEGA en Organisatie en Besturing

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]. Tevens is een voorstel uitgewerkt hoe te komen tot een versnelde afhandeling van de liggende bezwaren.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]



Buiten reikwijdte

Versnel afhandelen bezwaren

Er is een te groot aantal bezwaren dat al langer loopt, alhoewel dat dit niet altijd alleen aan het IMG te wijten is. 5.1.2.e geeft een toelichting op de voorgestelde aanpak. Opdracht was te zoeken naar een methode om de grote voorraad aan bezwaren versneld af te handelen, op een manier die uitvoerbaar is. Daarbij is gekozen voor snelheid en eenduidigheid met vaste bedragen. Het bestuur vraagt of er een discretionaire ruimte nodig is om er samen met de bewoner uit te komen. Het gesprek is gericht op toelichting en vragen beantwoorden en de mogelijkheden verduidelijken, de vraag is hoe we de reacties van de bewoners een plek kunnen geven. In het uitvoeringsproces is hier rekening mee gehouden, focus ligt op snel duidelijkheid geven en op verschillende manieren in gesprek kunnen gaan. Gezien het grote aantal zaken zou een discretionaire ruimte een nadere kadering vragen, en er zit al veel financiële ruimte in deze regeling.

Vraag is om het proces te volgen en te kijken of er aanpassingen nodig zijn. Gestart wordt met een kleine groep om te kijken hoe het loopt en waar de behandelaars tegenaan lopen om bij te kunnen sturen.

Naast deze aanpak wordt er gewerkt aan een nieuwe werkwijze voor het afhandelen van nieuwe aanvragen en bezwaren. Hier is een passend mandaat onderdeel van.

Buiten reikwijdte

Voor wat betreft de bezwaren van de twee specifieke groepen buiten effectgebied: de eerste groep (wel in toekomstig effectgebied) wordt gebeld met hetzelfde aanbod waarbij alsnog een opname gedaan moet worden. Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Het bestuur gaat akkoord met de voorgestelde aanpak en verzoekt de eerste ervaringen terug te koppelen om te kijken of aanpassingen nodig zijn.

Buiten reikwijdte



4. Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

5. Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item 1]
- [Redacted list item 2]
- [Redacted list item 3]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6. Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



7. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.



Intern gebruik

 Cascadeplein 10
 9726 AD Groningen

 Antwoordnummer 3061
 8000 WB Zwolle

 0800 44 44 111
 contact@schadedoormijnbouw.nl

MT IMG

Onderwerp : Versneld oppakken bezwaarvoorraad

Datum : 21-9-2023

Portefeuillehouder Bestuur *(indien relevant)* :

Sponsor MT* : 5.1.2.e

Contactpersoon (auteur) : 5.1.2.e

Doel** *(kies wat van toepassing is)* : Ter besluitvorming

Vertrouwelijk *(kies wat van toepassing is)* : ja

**Voordat een onderwerp op het MT IMG komt, is deze afgestemd met de portefeuillehouder MT. Het MT-lid is eindverantwoordelijk dat de stukken tijdig worden aangeleverd, door de juiste mensen akkoord bevonden en van voldoende kwaliteit zijn.*

***Ter informatie: stuk(ken) worden enkel meegestuurd voorafgaand aan de vergadering maar niet besproken. Ter bespreking: stuk(ken) worden besproken tijdens de vergadering, maar er wordt geen besluit genomen. Ter besluitvorming: stuk(ken) worden besproken en er wordt een besluit voorgelegd en genomen.*

Onderdeel	Overleg gevoerd met (naam en afdeling)	Standpunt van de betreffende afdeling	
		Akkoord (ja / nee)	Niet akkoord (toelichting)
Klantcontact- en dienstverlening			
Schade Expertise en Herstel			
Bestuurlijke & Juridische Zaken en Schadeafhandeling	5.1.2.e 5.1.2.e	Ja	
Regiebureau			
Informatievoorziening			
Communicatie	5.1.2.e	Ja	
Bedrijfsvoering: Financiële toets Personele toets			

Moet worden geagendeerd in:	Advies
Bestuursvergadering <i>(kies wat van toepassing is)</i>	Ja
Ondernemingsraad <i>(kies wat van toepassing is)</i>	Nee



1. Doel

a. Indien ter besluitvorming

Het MT/Bestuur wordt gevraagd:

- 1) In te stemmen met de opgenomen uitgangspunten en aanpak in bezwaar FS;

2. Aanleiding

Het kabinet is van plan de causaliteitsbeoordeling bij mijnbouwschade in Groningen tot 60.000 euro los te laten. De toepassing van die maatregelen gaan een ingrijpende verandering in de wijze van schadeafhandeling met zich brengen. Dit geldt ook voor de behandeling van bezwaar. De snelheid van de afhandeling van bezwaarzaken FS gaat om meerdere redenen minder vlot dan gewenst. De voorraden lopen op en bezwaarprocedures leiden vaak tot het tegenover elkaar staan van burger en overheid. Een substantieel deel van de bezwaarzaken FS gaan over het terecht of onterecht door deskundigen niet aanmerken van schade als causaal in relatie tot mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld.

Met de aanstaande kabinetsmaatregelen in combinatie met de grote voorraad bezwaren in gedachten, is medio juli is de opdracht gegeven om te verkennen op welke wijze een combinatie kan worden gevonden tussen het introduceren van de nieuwe kabinetsmaatregelen en het sterk verminderen van de voorraad van bezwaren. Deze notitie geeft een uitwerking hoe dit tot uitvoering kan komen.

3. Toetsing *(toelichting indien nodig)*

Juridische toets: De voorgestelde aanpak is getoetst en in orde bevonden.

Uitvoerbaarheid:

Uitvoering is mogelijk binnen bestaande organisatie. Voor de uitvoering wordt de samenwerking gezocht met verschillende teams in de FS-keten.

In de voorbereiding is een projectteam samengesteld vanuit diverse disciplines.

Uitlegbaarheid:

Het voorstel is intern en extern uitlegbaar in aanleiding, werkwijze en beoogde doelstelling.

4. Bijlagen

Notitie "versneld oppakken bezwaarvoorraad".

2.b



**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3016
8000 WB Zwolle

Datum
9 oktober 2023

MEMO

voor MT IMG / Bestuur IMG
van 5.1.2.e
datum 9 oktober 2023
inzake Versneld oppakken bezwaarvoorraad fysieke schade (FS)

Gevraagd besluit:

Het MT/Bestuur wordt gevraagd:

- 1) In te stemmen met de opgenomen uitgangspunten en aanpak in bezwaar FS;

Aanleiding en context

Het kabinet is van plan de causaliteitsbeoordeling bij mijnbouwschade in Groningen tot 60.000 euro los te laten. De toepassing van die maatregelen gaan een ingrijpende verandering in de wijze van schadeafhandeling met zich brengen. Dit geldt ook voor de behandeling van bezwaar. De snelheid van de afhandeling van bezwaarzaken FS gaat om meerdere redenen minder vlot dan gewenst. De voorraden lopen op en bezwaarprocedures leiden vaak tot het tegenover elkaar staan van burger en overheid. Een substantieel deel van de bezwaarzaken FS gaan over het terecht of onterecht door deskundigen niet aanmerken van schade als causaal in relatie tot mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld.

Met de aanstaande kabinetsmaatregelen in combinatie met de grote voorraad bezwaren in gedachten, is medio juli is de opdracht gegeven om te verkennen op welke wijze een combinatie kan worden gevonden tussen het introduceren van de nieuwe kabinetsmaatregelen en het sterk verminderen van de voorraad van bezwaren. Deze notitie geeft een uitwerking hoe dit tot uitvoering kan komen.

Schets huidige situatie

Ouderdom

De gemiddelde ouderdom van de openstaande bezwaarzaken is inmiddels 474 dagen¹. De oudste bezwaren zijn inmiddels meer dan 3 jaar geleden ingediend, de jongste een dag geleden. De doorlooptijd wordt veroorzaakt door verschillende elementen. Zo kan het bewaar

¹ Ivm een lopende migratie van de laatste BAS-dossiers is momenteel geen actueel inzicht in de ouderdom van de BAS-zaken. Deze zijn ouder dan de gemiddelde Mira-zaak. De werkelijke gemiddelde ouderdom zal daarom feitelijk nog iets hoger zijn.

op verzoek van de burger zijn aangehouden, kunnen er meerdere en zware technische onderzoeken hebben plaatsgevonden en kunnen er andere oorzaken zijn voor de afhandelduur. Voor bezwaarmakers geldt daarnaast ook dat zij al eerder het primair proces van de behandeling van de aanvraag hebben doorlopen. En dat de tijd van onzekerheid daarmee dus nog langer is dan enkel de doorlooptijd van het bezwaar. De wachttijd van bezwaarmakers kan als volgt worden weergegeven:

	Ouderdom_bezwaar					Total
	1. < 6 maand	2. 6-12 maand	3. 12-18 maand	4. 18-24 maand	5. > 24 maand	
Ouderdom_zaak						
1. < 6 maand	3	.	.	.	.	3
2. 6-12 maand	63	14	.	.	.	77
3. 12-18 maand	132	125	9	.	.	266
4. 18-24 maand	132	265	173	24	.	594
5. 2-3 jaar	76	207	413	404	63	1163
6. 3-4 jaar	39	48	131	156	154	528
7. 4-5 jaar	6	4	14	12	59	95
8. > 5 jaar	14	7	12	27	57	117
Total	465	670	752	623	333	2843

In bovenstaand overzicht geeft de horizontale as de ouderdom van bezwaar weer. De verticale as geeft de totale doorlooptijd weer (behandeling primaire aanvraag + ouderdom bezwaar).

Het bovenstaande toont dat de wachttijd voor een burger van start aanvraag tot beslissing in primo en daarna in bezwaar erg lang is. Onderdeel van de kabinetsmaatregelen is ook de onzekerheid voor de burger te verminderen en de afhandeling menselijker, milder en makkelijker te maken. Daarbij hoort ook een versnelling (in zowel de primaire als bezwaarfase).

Extra werkzaamheden

De grote voorraad bezwaren FS vormt een belemmering. Zelfs met aangepaste werkwijzen en een procesoptimalisatie is deze voorraad te groot om binnen een acceptabele termijn in te lopen. Dat maakt dat zonder aanvullende actie bezwaarmakers nog lange tijd te maken krijgen met extreme doorlooptijden alvorens zij duidelijkheid krijgen in reactie op hun bezwaar. Daarnaast leidt dit tot een werkstroom *an sich*, namelijk het informeren van de burger over de status van behandeling en het behandelen van ingebrekestellingen.

Optimalisaties

Er is in het afgelopen jaar veel geïnvesteerd in aanpassingen in proces die moeten leiden tot een efficiënter en sneller werkproces. Vanuit IT is geïnvesteerd in aanpassingen van de functionaliteit die bezwaarjuristen in staat moet stellen beter en sneller hun werk te doen. Deze acties moeten ertoe leiden dat het bezwaarteam in de toekomst in staat is om instroom en uitstroom in balans te brengen en binnen een acceptabele tijd een ontvangen bezwaar af te handelen. Met deze optimalisaties alleen gaat het echter niet lukken om de grote voorraad binnen afzienbare termijn weg te werken, al helemaal niet indachtig de kabinetsmaatregelen en de daaruit voortvloeiende ambitie.

Voorgestelde aanpak: in relatie tot Kabinetsmaatregelen

Voorliggend voorstel beoogt ineens een grote daling van de voorraad te bewerkstelligen. Daarmee wordt aan zoveel mogelijk bezwaarmakers duidelijkheid en afronding geboden.

Anderzijds wordt het team in staat gesteld om, mede met oog op de toekomst, instroom en uitstroom in balans te brengen.

Belangrijk voor de uitlegbaarheid (naar bezwaarmakers, maar ook breder intern en extern), is dat de gekozen maatregel past binnen de bredere uitwerking van de Kabinetsmaatregelen. Daarom is het belangrijk de keuze aan bezwaarmakers voor te leggen in lijn met de uitwerking van de maatregelen.

In zijn algemeenheid hebben aanvragers (bezwaarmakers) (straks) de keuze tussen drie soorten afdoeningsopties voor hun aanvraag²:

1. Onder de €60.000: daadwerkelijk herstel + finaliteit (zoals bij VES);
2. AVV of VES: €10.000 (of aanvulling tot) + finaliteit (zoals bij VES);
3. Maatwerk: beoordeling met toepassing van causaliteit + uitkering in euro's + finaliteit (zoals bij VES);

Onderstaande uitwerking geeft de groep bezwaarmakers een tijdelijke extra optie bij de 'maatwerkroute'. Namelijk het accepteren van een schikkingsvoorstel door het IMG ter afdoening van de bezwaarzaak. Alle bezwaarmakers krijgen de keuze tussen deze vier (3 + 1 extra) opties.

In de praktijk zal de eerste optie voor weinig bezwaarmakers aantrekkelijk zijn, omdat het IMG niet op korte termijn in staat is deze te effectueren. De tweede optie zal, vanwege de finaliteit, omdat het een *aanvulling* betekent en omdat relatief veel bezwaarmakers³ ook nog een primair dossier hebben lopen, ook slechts een beperkte aantrekkingskracht hebben. Tot slot zal de toepassing van causaliteit in combinatie met finaliteit veelal leiden tot een minder aantrekkelijke uitkomst, omdat relatief veel bezwaarmakers ook nog een primair dossier hebben lopen.

Conclusie is dat de verwachting is dat bezwaarmakers, rationeel gezien, in overwegende mate zullen kiezen voor de optie te schikken met het IMG.

Hiervoor wordt aan de totale doelgroep (over de beoogde doelgroep later meer) een eenmalig schikkingsvoorstel aangeboden. Dit schikkingsvoorstel voorziet, bij akkoord door bezwaarmaker, dan in de volledige afronding van de bezwaarzaak. Hiermee wordt een enorme versnelling bewerkstelligd, doordat de behandeltijd wordt teruggebracht tot het doen van een aanbod.

Aanbod & Uitgangspunten

In de bijlage is een totaaloverzicht opgenomen van de uitgangspunten waarlangs de nadere uitwerking en de implementatie zal plaatsvinden. Hieronder zal op een aantal uitgangspunten nader worden ingegaan:

Doelgroep

Om maximaal effect te bereiken met de voorgenomen aanpak is een ruime doelgroep geformuleerd. De volgende groepen krijgen een schikkingsaanbod:

² Dit overzicht is gebaseerd op de laatst bekende stand van zaken, maar is nog niet definitief. De gesprekken lopen nog, wat nog kan leiden tot nuanceringen.

³ Circa 1 op de 7 bezwaarmakers hebben een nieuwe melding gedaan en hebben naast een actief bezwaardossier ook een actieve primaire zaak.

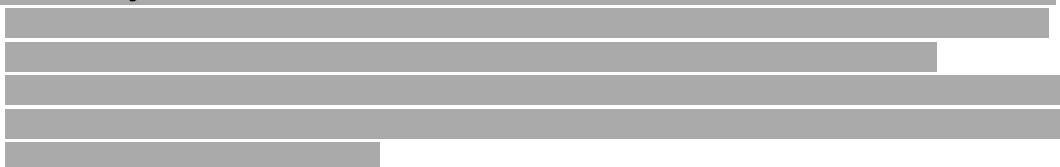
1. Alle bezwaarmakers met een actief bezwaardossier;
2. Instroom van bezwaren, afkomstig van aanvragers die ten tijde van de publicatie van de besluitvorming van EZK al een besluit hebben ontvangen en daarmee een lopende bezwaartermijn hebben (12 weken);

Er is één uitzonderingsgroep, die geen schikkingsaanbod ontvangt, te weten bezwaren die zien op een adres van buiten het effectgebied. Er worden verder geen uitzonderingen gemaakt met betrekking tot het type bezwaarmaker ook niet-natuurlijke personen ontvangen een aanbod. En het aanbod wordt gedaan, ongeacht de fase van behandeling waarin het bezwaar zich bevindt. De afbakening van de doelgroep is hard, om te voorkomen dat een "glijdende schaal" ontstaat waarbij steeds moeilijker wordt om te motiveren waarom 'deze ene bezwaarmaker' nog een voorstel krijgt dat een gunstiger uitkomst kent dan andere.

Er worden nog twee specifieke groepen onderscheiden die worden onderzocht om te worden toegevoegd:

- 1) Omdat het effectgebied gaat wijzigen wordt onderzocht of bezwaarmakers die zich niet in het huidige, maar wel in het toekomstige effectgebied bevinden (de zgn. lobjes), ook een schikkingsvoorstel kunnen ontvangen. Het betreft 175 actieve bezwaren. Complicerende factor is dat in deze bezwaren (nog) geen opname heeft plaatsgevonden.

Buiten reikwijdte



In het geval uitvoering haalbaar is dan zullen deze zaken (individueel) worden voorgelegd ter goedkeuring alvorens een actie wordt ondernemen richting bezwaarmaker.

Schikkingsaanbod

Het aanbod dat wordt gedaan wordt als volgt bepaald:

- a. De schade-omvang wordt berekend door alle schades (causaal en niet causaal) te vermenigvuldigen met een forfaitair bedrag.
Voor dit forfaitair bedrag wordt €700 ⁴aangehouden, het gemiddelde schadebedrag dat het IMG heeft uitgekeerd per schade. Dit bedrag is ook gebruikt in de communicatie met EZK en daardoor herkenbaar.
- b. Bij dit bedrag wordt €5.000 opgeteld, met dit bedrag wordt uiting gegeven aan het ongemak dat bezwaarmakers kunnen hebben ondervinden.
Dit bedrag komt in de plaats voor de bestaande "langdurigheidstoeslag". Opgemerkt zij dat voor sommige bezwaarmakers geldt dat ze in het geheel nog niet hebben hoeven wachten. Omwille van de uitvoerbaarheid komt iedereen deze verhoging toe.
- c. Van het berekende schadebedrag wordt (logischerwijs) het primair ontvangen schadebedrag afgetrokken.
Dit om overcompensatie te voorkomen maar wel te komen tot een realistische vergoeding voor de schades.

⁴ Gebaseerd op eerste aanvragen binnen het effectgebied bij het IMG/TCMG. Daarbij zijn bijzondere dossiers zoals woco of samenloop met NCG (sloop/nieuwbouw en versterken) uitgesloten.

- d. Indien bovenstaande berekening onder de €5.000 uitkomt wordt er toch een aanbod gedaan van €5.000.
Achterliggende reden is dat een lager aanbod over het algemeen niet aantrekkelijk zal worden ervaren wat de kans op acceptatie minimaliseert.
- e. Indien bovenstaande berekening boven de €60.000 uitkomt wordt er een aanbod gedaan van €60.000.
Achterliggende reden is dat een hoger aanbod niet in lijn is met de Kabinetsmaatregel, waarbij boven de €60.000 nog steeds naar causaliteit moet worden gekeken.
- f. Proceskosten en kosten voor een contra-expertise worden aanvullend op het berekende schikkingsbedrag toegevoegd.
De beoordeling vindt plaats conform het Besluit proceskosten. Door deze kosten aanvullend op het berekende schikkingsbedrag te vergoeden wordt voor bezwaarmakers zoveel mogelijk een gelijkwaardige uitkomst geboden en wordt de vergoeding van deze kosten geen overweging in het accepteren van het schikkingsaanbod. De proceskosten (inclusief kosten voor een contra-expertise) zijn wel onderdeel van de vaststellingsovereenkomst. De beoordeling van deze aanvraag vraagt minimale inspanning en is daarom geen belemmering voor een snelle uitvoering. In de vaststellingsovereenkomst worden beide bedragen opgenomen, zodat bezwaarmaker volledige duidelijkheid heeft waar hij akkoord op geeft.
- g. Vergeten schades worden niet meegenomen, daarvoor kan een nieuwe aanvraag worden gedaan.
Het meenemen van vergeten schades zou een aanvullende opname vereisen. De opname is nodig om de juiste informatie vast te leggen met betrekking tot de schade. Ook moet beoordeling op EBS en naar zijn aard geen mijnbouwschade plaats vinden. Het toevoegen van deze schades zou het proces te complex maken en binnen de opzet van een eenduidig en snel proces niet uitvoerbaar.
- h. Bezwaarmakers krijgen een reactietermijn van maximaal 28 dagen.
Op verzoek geven we in uitzonderlijke gevallen uitstel van de termijn. Wanneer geen reactie wordt ontvangen na deze 28 dagen volgt een rappel. Op verzoek kan de termijn een keer verlengd worden. Bij uitblijven van een reactie wordt de reguliere behandeling wordt dan hervat. De afbakening van de doelgroep in de tijd betekent ook dat toekomstige bezwaarmakers (buiten de doelgroep) geen schikkingsvoorstel ontvangen.
- i. Het IMG garandeert na accordering van het voorstel door middel van ondertekening van de vaststellingsovereenkomst een besluit en uitbetaling binnen maximaal 7 werkdagen.
Dit is vergelijkbaar met de VES regeling.
- j. Met de acceptatie van het schikkingsvoorstel wordt geen finaliteit bereikt.
Dat betekent dat bezwaarmaker op een later moment alsnog een nieuwe aanvraag kan doen, dan wel dat een reeds nieuwe lopende primaire aanvraag nog wordt behandeld. De achterliggende reden hiervoor is dat in deze zaken geen sprake is van een finale opname, op basis waardoor de integraliteit van de beoordeling is geborgd. Er is immers (vaak) sprake van een enorm tijdsverloop sinds de opname en daarnaast zal lang niet altijd een 0-meting hebben plaatsgevonden, maar veelal een opname door middel van schade op aanwijs. Daarnaast is bekend van de eerdere poging om AVV in bezwaar aan te bieden (in een eerdere opzet van AVV) dat het akkoord gaan met finaliteit voor veel bezwaarmakers als blokkerend wordt ervaren. Dat maakt dat voor deze doelgroep geen oplossing kan worden gevonden in een versnelde aanpak wanneer wordt vastgehouden aan finaliteit.

Aanbod

Voorgestelde aanpak betekent geen start van nieuw beleid maar een tijdelijke en eenmalige actie. Alleen in de vastgestelde doelgroep wordt een schikkingsvoorstel gedaan. Na behandeling van de (totale) doelgroep houdt deze aanpak op te bestaan.

Het IMG doet alle bezwaarmakers in de doelgroep pro-actief een aanbod. In het eerste contact kondigen we het aanbod aan en zoeken een passend belmoment voor de aanvrager. Daarna bellen we om een eerste toelichting te geven op het aanbod. Dit gesprek is geen monoloog vanuit onze kant, maar zal ook ruimte moeten bieden aan de stem van de bezwaarmaker. Vervolgens ontvangen bezwaarmakers het aanbod ook schriftelijk via post of digitale weg.

Bezwaarmaker kan via MijnDossier akkoord geven waarna de vaststellingsovereenkomst (VSO) wordt aangeboden ter ondertekening. Na ondertekening van de VSO garandeert het IMG een besluit en uitbetaling binnen maximaal 7 werkdagen.

Er wordt altijd een aanbod gedaan, ongeacht de fase van behandeling waarin het bezwaardossier zich bevindt. Er wordt ook een aanbod gedaan wanneer sprake is van een (verzoek om) een voorlopige voorziening of het IMG in gebreke is gesteld door bezwaarmaker.

Beoogde impact & effectiviteit

De gewenste impact van de voorgestelde maatregel kan vanuit twee verschillen perspectieven worden bekeken:

- 1) Vanuit de bezwaarmaker gezien is maximaal effect gewenst. Daardoor worden zoveel mogelijk bezwaarmakers bereikt om hun dossier af te kunnen sluiten.
- 2) Vanuit het bezwaarteam gezien is een effect van ca. 75% gewenst. Daarmee ontstaat een 'gezonde' werkvoorraad die, mits instroom en uitstroom in evenwicht zijn, leiden tot een acceptabele doorlooptijd.

Een goede inschatting van het mogelijke effect is lastig om te geven. Om toch een indicatie te geven wordt een parallel getrokken met AVV. Daarin is gesteld dat er interesse in een (AVV)aanbod zal zijn wanneer er sprake is van een aanvulling van €5.000 of €10.000, afhankelijk of er een nieuwe beving heeft plaatsgevonden. In ca. 8% van de actieve bezwaren heeft sinds de laatste schade-opname een beving plaatsgevonden.

De opbouw van de potentiële schikkingsbedragen:

Bedrag	% van de doelgroep
€5.000	36%
€5.000-10.000	11%
€10.000-20.000	18%
€20.000-30.000	15%
€30.000-40.000	8%
€40.000-50.000	5%
€50.000-60.000	2%
€60.000 (was boven 60.000 zonder bovengrens)	5%

Met de gekozen methodiek worden geen voorstellen gedaan onder de €5.000, in combinatie met de hierboven weergegeven opbouw is de verwachting dat de voorgestelde aanpak effectief zal zijn en door veel bezwaarmakers een aantrekkelijk voorstel te doen.

Communicatie

Communicatie is een essentieel onderdeel van de voorbereiding en uitvoering van dit voorstel. Belangrijk voor de acceptatie, en daarmee het effect van de maatregel, is de juiste balans te vinden in toon, boodschap en interactie met de bezwaarmaker.

In de communicatie komen de volgende elementen terug:

1. De Kabinetsmaatregelen bieden meer mogelijkheden voor het snel afhandelen van schades, onder meer doordat causaliteit onder 60K niet meer wordt toegepast. Het IMG wil graag de mensen in bezwaar daarmee het eerste helpen. Het IMG vindt het ook belangrijk het aantal bezwaarprocedures in het algemeen sterk te verminderen.
2. Begrip voor de bezwaarmakers en, waar van toepassing, de soms lastige situatie van langdurige onzekerheid waarin zij zich in bevinden. Daarbij is in sommige gevallen begrip vanuit het IMG voor de impact van de zeer lange doorlooptijd op zijn plaats.
3. Tegelijkertijd moet helder worden dat dit aanbod meer is dan waar mensen enkel op basis van de vergoeding van schade *recht* op hebben. En dat dit een eenmalige maatregel is, zodat geen verwachtingen worden gewekt voor mogelijke toekomstige dossiers.
4. Om dit te kunnen realiseren is het belangrijk dat we vooraf een zo goed mogelijk beeld hebben welke gedragbepalers er mogelijk voor zorgen dat bezwaarmakers wel of juist geen gebruik willen maken van de schikking.

De collega's die gaan bellen met de bezwaarmakers worden voorbereid/ getraind vanuit de verschillende houdingen die bezwaarmaker kan hebben.

Ook zullen voor serviceloket en zaakbegeleiders informatiedocumenten en Q&A's worden opgesteld. Met Serviceloket en Zaakbegeleiding worden heldere (werk)afspraken gemaakt over hun rol in het proces, timing en inhoud.

Belangrijk is wel het besef dat niet alle bezwaarmakers lang wachten. Door de bepaling van een ruime doelgroep worden ook de bezwaarmakers die pas net in het proces zitten bereikt.

Het ligt in de rede dat voor het overgrote deel van de bezwaarmakers het schikkingsaanbod voordeliger zal uitpakken dan wanneer het standaard bezwaarproces zal worden doorlopen. Daar tegenover staat dat dit in individuele gevallen kan afwijken. Daarnaast zullen verwachtingen van de bezwaarmaker over de mogelijke uitkomst van een bezwaar (en de mogelijke impact die de aangekondigde Kabinetsmaatregelen zouden kunnen hebben) een rol spelen bij de acceptatie van het aanbod.

Uitvoering

Bedoeling is om in een relatief kort tijdbestek de totale doelgroep een aanbod te kunnen doen. En bij acceptatie ook een besluit te nemen en te effectueren. Om daarin te kunnen voorzien is een standaardaanpak nodig. Dat betekent dat het "maatwerk" zit in het concrete aanbod (schikkingsbedrag). In de gesprekken die worden gevoerd met bezwaarmaker kan een differentiatie in boodschap gegeven worden. Maar al het andere; het aanbod (methodiek), de toelichting, de motivatie, etc. gelijk is voor alle bezwaarmakers.

IV/Data

Het juist vastleggen van aanbod, wijze van afdoening en uitkomsten in de data zijn cruciaal. Daarmee wordt voorkomen dat op een later moment niet meer gereproduceerd kan worden wat

heeft plaatsgevonden of dat “vervuiling” in de data verstorend is in analyses of in andere/nieuwe regelingen (zoals AVV).

Vanwege de grote aantallen is een handmatige route zonder (MIRA-)ondersteuning onwenselijk en onuitvoerbaar. Daarnaast bestaat het risico op fouten of verschillen in uitvoering. Om die reden wordt een balans gezocht tussen enerzijds inzet op ontwikkeling van functionaliteit en anderzijds een korte voorbereidingstijd. Waar mogelijk, en met inachtneming van bovengenoemde balans, wordt ingezet op automatisering.

Mandaat

Voorgesteld wordt om de ondertekening van de besluiten en VSO's te mandateren aan de betrokken teammanagers. Eerder is daarvoor ook gekozen bij de aanbidding van 'AVV in bezwaar'. Omdat alle VSO's door middel van dezelfde uitgangspunten methodiek tot stand komen is er geen toegevoegde waarde van het voorleggen aan een bestuurslid. Tegelijkertijd wordt door deze mandatering tijd gewonnen, waardoor effectuering sneller kan plaatsvinden.

Tijdsplanning

Beoogd wordt een start van de uitvoering van deze aanpak bij voorkeur in november 2023.

Risico's

Op dit moment worden de volgende risico's onderkend:

- 1) De effectiviteit van de maatregel is gebaseerd op inschattingen. De uiteindelijke effectiviteit hangt ook af van de mate waarin bezwaarmakers overtuigd worden van de aantrekkelijkheid van het voorstel. De effectiviteit kan tegenvallen. Belangrijk hierin is te onderzoeken wat de *triggers* zijn om voor de optie te kiezen. Daarnaast is communicatie over de maatregel cruciaal.
- 2) Naar aanleiding van de Kabinetsreactie van 25 april jl. kunnen bezwaarmakers de indruk hebben gekregen dat zij straks recht hebben op €60.000. Dan valt het aanbod tegen. Uitdaging is in dat geval om bezwaarmakers te informeren over realistische uitkomsten. Mogelijk zullen bezwaarmakers dat niet willen aannemen. Dat is een risico dat ook geldt voor lopende en nieuwe zaken in primo en via communicatie kan worden verminderd.
- 3) Voor de uitvoering is IV-inspanning noodzakelijk. De IV-inspanning bevindt zich op het cruciale tijdpad. In het geval inzet of voortgang tegenvalt dan kan dat leiden tot vertraging of een noodzakelijke keuze voor minder ondersteuning voor de uitvoering.

Bijlage: Overzicht totaal uitgangspunten

- 1) Uitgangspunt is het schikken van bezwaar;
- 2) Met de schikking wordt het hele bezwaar afgedaan, maar is niet gebonden aan finaliteit. Lopende meldingen worden daarna alsnog behandeld en nieuwe aanvragen zijn mogelijk;
- 3) Bezwaargronden die niet zien op causaliteit maar op herstel, calculatie of anderszins worden met schikking ook afgedaan;
- 4) De schikking staat niet open voor beroep;
- 5) De schikking is gebaseerd op alle schades in het adviesrapport, uitgezonderd de schades die naar zijn aard geen mijnbouwschade kunnen zijn;
- 6) Het schikkingsbedrag wordt als volgt berekend:
 - a. Aantal schades (causaal + niet causaal) * vast bedrag
 - b. Minus het in primair al ontvangen schadebedrag
 - c. Plus een vaste overlastvergoeding van €5.000
 - d. Het schikkingsbedrag kent een minimum van €5.000
- 7) Als vast bedrag per schade wordt voorgesteld €700, het gemiddeld uitgekeerde schadebedrag door het IMG;
- 8) De "overlastvergoeding" vervangt de opslag voor langlopende bezwaren;
- 9) Proceskosten of kosten voor een contra-expertise worden apart vergoed door toepassing conform het "Besluit proceskosten";
- 10) Vergeten schades worden niet meegenomen (tenzij al bij SA toegevoegd). Bij vergeten schades kan een nieuwe aanvraag worden gedaan;
- 11) De doelgroep van deze schikkingsactie is iedereen die zich op moment van aankondiging van deze maatregel een actief bezwaar heeft (ook als nog geen bezwaarschrift is ingediend of te toetsen op ontvankelijkheid);
- 12) De doelgroep wordt aangevuld met bezwaren die nog worden ontvangen, betreft bewaren die nog worden ontvangen op besluiten die zijn genomen voor het moment van publicatie van/communicatie over de beleidsregels van (en door) EZK;
- 13) Nieuwe bezwaarmakers, buiten de doelgroep, ontvangen geen schikkingsvoorstel, maar worden conform regulier proces behandeld;
- 14) De volgende groep bezwaarmakers krijgt geen schikkingsvoorstel:
 - a. Aanvragen van buiten het effectgebied
- 15) De volgende groepen bezwaarmakers krijgen wel een schikkingsvoorstel:
 - a. Aanvragen met uitsluitend causale schades;
 - b. Bezwaren die zien op een aanvraag waarin niet alle schades causaal zijn, maar er ook geen niet-causale-schades zijn. Dit betreft EBS dossiers (eerder behandelde schades die verergerd zijn);
- 16) In het geval het berekende schikkingsbedrag boven de €60.000 uit komt dan is het aangeboden bedrag €60.000;
- 17) Er gelden geen uitzonderingen: alle aanvragers komen in aanmerking (ook een niet natuurlijk persoon);

- 18) Er gelden geen uitzonderingen: ongeacht de fase van behandeling wordt bezwaarmaker een aanbod gedaan (ook als BAC-advies);
- 19) Het aanbod wordt eenmalig gedaan, en kent een reactietermijn van 28 dagen. Na dat moment vervalt het aanbod en wordt het bezwaar afgedaan conform nieuw beleid;
- 20) Na het laten verlopen van de reactietermijn volgt bij geen reactie geen extra rappèl;
- 21) Accepteren van het schikkingsvoorstel staat niet in de weg aan een (latere) aanvraag bijkomende kosten zo ver deze zien op de *primaire aanvraag*;
- 22) Acceptatie van aanbod door ondertekening van aanbod: schriftelijk of digitaal (voorkeur laatste) door aanvrager;
- 23) Het IMG zal aanvragers pro-actief benaderen met het schikkingsaanbod;
- 24) Het IMG garandeert een besluit en uitbetaling binnen 7 werkdagen na ontvangst van de getekende vaststellingsovereenkomst;
- 25) Over de schikkingsregeling vindt geen (gedetailleerde) actieve externe communicatie plaats;
- 26) Aanvragers die schikken komen op een later moment (2024) alsnog in aanmerking voor een AVV-voorstel.

3.

Instituut
Mijnbouwschade
Groningen



Handboek Aanbod in bezwaar

Eigenaar: 5.1.2.e

Datum : 11 maart 2024

Versie : D 0.5

Revisielijst

Versie	Wijzigingen t.o.v. vorige versie	Author	Date
C 0.1	Concept versie	5.1.2.e	
D 0.1	Definitieve versie	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	22 november 2023
D 0.2	Werkinstructies voor Mira aangepast, briefteksten hoofdstuk 9 aangepast	5.1.2.e 5.1.2.e	27 november 2023
D 0.3	Werkinstructies voor Mira aangepast, briefteksten hoofdstuk 9 aangepast, paragraaf 3.2 aangepast	5.1.2.e 5.1.2.e	5 december 2023
D 0.4	Werkinstructies voor Mira aangepast, inclusief: Paragraaf 3.2: De schikkingszaak starten Paragraaf 3.3: Werkinstructie "controleren schikkingsvoorstel" Paragraaf 3.4: Werkinstructie "verzenden aankondigingsbrief met informatieflyer" Paragraaf 7.3: Verwerken VSO in .pdf formaat (email) en VSO die per post is binnengekomen Paragraaf 8: Dossier afsluiten	5.1.2.e	21 december 2023
D 0.4	Werkinstructie voor Mira aangepast, nl.: Paragraaf 3.2.2: Corrigeren uitbetaalde dwangsommen in primair gemigreerde dossiers	5.1.2.e	26 februari 2024
D 0.4	Werkinstructie voor Mira aangepast, nl.: Paragraaf 7: Aanbod toelichten en verzenden aan meerdere eigenaren	5.1.2.e & 5.1.2.e	27 februari 2024
D 0.4	Werkinstructie Vereniging van Eigenaars (VvE) toegevoegd onder paragraaf 7.1	5.1.2.e	21 maart 2024

1 Inleiding

1.1 Handboek Aanbod in bezwaar

Dit handboek is bedoeld voor medewerkers van het IMG die aan de slag gaan met het tijdelijke project 'Aanbod in bezwaar'. Het biedt verdieping en is bedoeld als naslagwerk voor iedereen die de trainingsmodules heeft gevolgd.

Actualisatie en aanvulling van het handboek vindt plaats naarmate het project vordert. Raadpleeg daarom *altijd* de laatste versie. Als je vindt dat de tekst aanpassing of aanvulling behoeft, bijvoorbeeld omdat je informatie mist of informatie onjuist is, stuur dan een e-mail naar 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl. We nodigen je van harte uit om ook al meteen een concreet tekstvoorstel te doen (bijvoorbeeld voor een aanvullende Q&A, verdere uitwerking of werkinstructie).

Meld technische problemen in Mira *altijd* zo snel mogelijk bij de key-user bezwaar (5.1.2.e) door te mailen naar 5.1.2.i (contactgegevens) @schadedoormijnbouw.nl. Vermeld in je e-mail het zaaknummer, leg uit wat er mis gaat, geef aan of er haast bij is en stuur zo mogelijk een screenshot mee. Heeft het oplossen van het probleem *zeer hoge prioriteit*, dan kun je rechtstreeks mailen naar 5.1.2.e van Functioneel Beheer: 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl. Geef in je mail dan wel aan waarom er grote haast is bij je melding of verzoek. In beide gevallen: neem 5.1.2.e en 5.1.2.e mee in de cc, zodat zij ook op de hoogte zijn van het probleem 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl; 5.1.2.e @schadedoormijnbouw.nl).

1.2 Waarom het project 'Aanbod in bezwaar'?

Het afhandelen van bezwaarzaken is ingewikkeld en kost veel tijd vanwege de procedureregels die moeten worden gevolgd. Vaak is in bezwaar ook aanvullend advies van een deskundige nodig. Daarnaast is het aantal bezwaren in de afgelopen jaren toegenomen. Dit heeft ervoor gezorgd dat we vaak niet in staat zijn geweest om de bezwaren tegen besluiten op een aanvraag om een vergoeding van fysiek schade binnen de beslistermijn af te handelen. Veel bezwaarmakers wachten daardoor lang op duidelijkheid over hun bezwaarzaak. Hierbij komt dat het even heeft geduurd voordat er duidelijkheid was over de nieuwe beleidskaders voor de afhandeling van fysieke schade. Bezwaarmakers die ervoor hebben gekozen om hun bezwaarzaak te pauzeren, moesten hierdoor langer dan we vooraf hadden gedacht wachten op de behandeling van hun bezwaar.

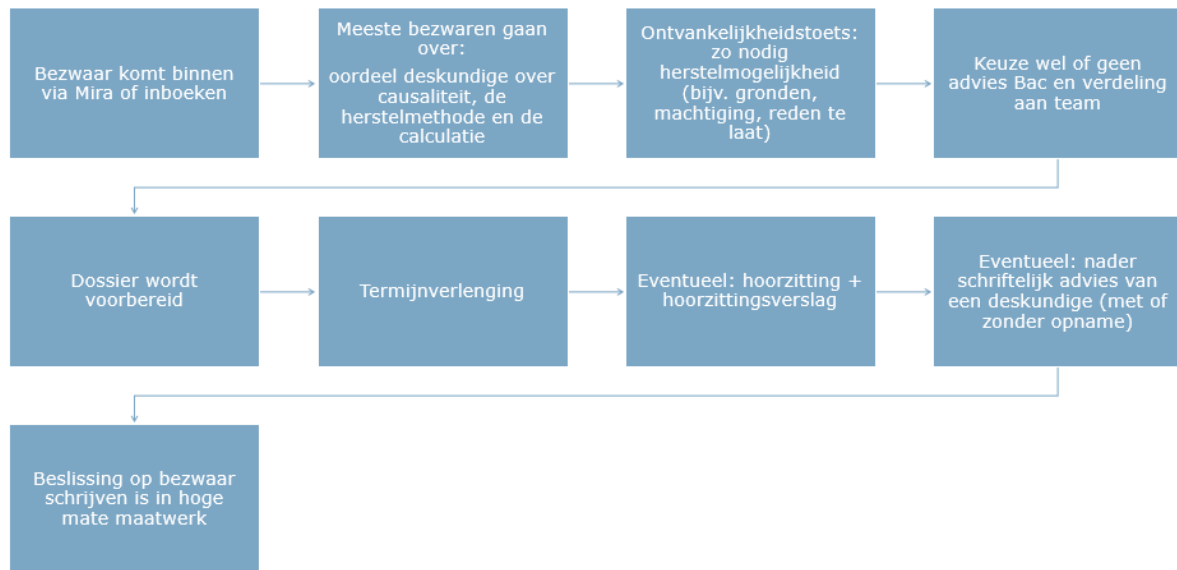
Inmiddels zijn de contouren van het nieuwe beleid voor fysieke schade duidelijk, waarbij het herstellen van woningen het uitgangspunt is. Invoering van dit nieuwe beleid vraagt veel voorbereiding en tijd. Om een einde te maken aan de onzekerheid waar bezwaarmakers mee te maken hebben, krijgen alle bezwaarmakers die aan de voorwaarden voldoen, alvast een aanbod om hun bezwaarzaak over fysieke schade op een andere manier af te handelen. Op die manier hoeven zij niet langer te wachten op de invoering van het nieuwe beleid. We hopen hiermee rust, duidelijkheid en een nieuw perspectief te bieden. Het aanbod past bij de nieuwe uitvoering waarmee we de schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker willen maken.

In dit handboek zetten we uiteen aan wie we het aanbod doen (de populatie), hoe we dat doen (werkproces, werkinstructie en [belscript](#)) en welke [antwoorden](#) je kunt geven op de meest gestelde vragen. Ook vind je in de bijlage de [brieven](#) die bij dit project horen.

Belangrijk is dat we in Mira en in dit handboek de woorden “schikking” en “aanbod” door elkaar gebruiken, maar buiten de organisatie spreken we alleen van het “aanbod” en dus niet van een “schikking”. Het woord “schikking” suggereert namelijk - ten onrechte - dat er onderhandelingsruimte is.

1.3 De drie opties voor aanvragers binnen het nieuwe beleid

De afhandeling van bezwaar fysieke schade is maatwerk. We passen hierbij het beleid toe dat is beschreven in het Handboek Schadeafhandeling en het Handboek Bezwaar (Fysieke Schade).



In dit handboek gaan we niet inhoudelijk in op de maatwerkprocedure, maar het is wel goed om te weten dat het huidige beleid niet volledig verdwijnt. De maatwerkprocedure gaat namelijk in een iets aangepaste vorm onderdeel uitmaken van het nieuwe beleid.

Waar voorheen de nadruk lag op het uitkeren van schadevergoedingen, staat bij de nieuwe manier van schade afhandelen het daadwerkelijk herstellen van woningen centraal. Daarnaast blijft de keuze bestaan om een financiële vergoeding te krijgen. Groningers en Drenten die fysieke schade hebben, veroorzaakt door gaswinning uit het Groningenveld en de gasopslagen Norg en Gripskerk, kunnen onder het nieuwe beleid kiezen uit drie manieren om hun schades af te handelen:

1. Daadwerkelijk herstel van alle schades die naar hun aard mijnbouwschade kunnen zijn en niet eerder zijn beoordeeld, zonder dat er wordt gekeken naar de oorzaak (causaliteitstoets) bij schadebedragen tot 60.000 euro. De voorwaarden worden nog uitgewerkt en het is daarom nog niet helemaal duidelijk wat deze optie gaat betekenen voor de huidige groep bezwaarmakers.
2. Een vaste eenmalige vergoeding van 10.000 euro. De voorwaarden worden nog uitgewerkt en het is daarom nog niet helemaal duidelijk wat deze optie gaat betekenen voor de huidige groep bezwaarmakers.
3. Een financiële vergoeding volgens de maatwerkprocedure waarbij wél wordt gekeken naar de oorzaak van schade (causaliteitstoets).

Als een bezwaarmaker niet kiest voor het aanbod, kan hij op dit moment kiezen voor:

- a. de afhandeling van zijn zaak volgens de maatwerkprocedure; of
- b. het pauzeren van zijn bezwaarzaak tot duidelijk is wat de andere opties betekenen voor de huidige groep bezwaarmakers.

Schematisch samengevat:

Situatie	Afhandeling
Aanbod is geaccepteerd (zie: hoofdstuk 8)	Dossier wordt versneld en vereenvoudigd (binnen enkele weken) afgehandeld.
Aanbod is afgewezen of vervallen en het dossier staat op pauze (zie: hoofdstuk 9)	Dossier blijft op pauze staan totdat: a) de gevolgen van het nieuwe beleid voor de huidige groep bezwaarmakers duidelijk zijn; of b) de bezwaarmaker de zaak zelf van pauze afhaalt, in welk geval we het bezwaar in principe volgens de maatwerkprocedure afhandelen.
Aanbod is afgewezen of vervallen en het dossier staat niet op pauze (zie: hoofdstuk 9)	a) Dossier kan alsnog op pauze worden gezet; of b) Dossier kan in principe worden afgehandeld conform de maatwerkprocedure.

NB: Als op enig moment gedurende de afhandeling van het bezwaar via de maatwerkprocedure het nieuwe beleid kan worden uitgevoerd, moet de bezwaarmaker alsnog de keuze worden geboden voor de andere opties, tenzij overgangsregels iets anders bepalen.

1.4 Opzet van het project

In het proces worden de volgende stappen doorlopen:

1. Vaststellen in welke dossiers een aanbod kan worden gedaan (de voorbereidende werkzaamheden zijn beschreven in de Werkinstructie Voorbereiding Uitvoering).
2. Starten schikkingszaak en genereren aanbod
3. Verzenden aankondigingsbrief en informatieflyer
4. Eerste contact met bezwaarmaker en afspraak maken om aanbod toe te lichten of meteen aanbod toelichten
5. Aanbod toelichten tijdens gesprek met bezwaarmaker
6. Aanbiedingsbrief met bijlagen (= uitleg rekenmethode en vaststellingsovereenkomst (VSO) met specificatie van de vergoeding) versturen
7. Reactie op aanbod verwerken
8. Beslissing op bezwaar opstellen
9. Accorderen beslissing op bezwaar
10. Betalen vergoeding
11. Bezwaar dossier afsluiten

Deze stappen kunnen anders zijn als er bijvoorbeeld een gemachtigde is die dossiers van meerdere bezwaarmakers behandelt of als een bezwaarmaker het aanbod afwijst. De verschillende stappen worden in de volgende hoofdstukken beschreven.

Om het project goed te kunnen uitvoeren, gaan we het aanbod in "batches" doen en dus niet in alle bezwaarzaken tegelijk. Daarnaast starten we met een kleine groep collega's,

zodat we eerst in een aantal zaken ervaring kunnen opdoen en het proces op onderdelen zo nodig kunnen bijsturen of aanpassen.

1.5 Rol voorlichtingsmedewerker

We willen bezwaarmakers helpen bij het maken van een weloverwogen keuze tussen 1. het accepteren van dit aanbod, 2. de afhandeling via de huidige maatwerkprocedure of 3. wachten op mogelijke toekomstige verruimingen van de fysieke schaderegeling. Daarom is het belangrijk dat we hen goed informeren over zowel het aanbod als de andere opties.

Om deze situatie op een gerichte manier aan te pakken, is het wenselijk dat:

- Er een tijdelijke rol van voorlichtingsmedewerker is.
- De achtergrond van deze medewerkers een mix is van verschillende disciplines.
- Er een training is om deze collega's goed te kunnen ondersteunen.

1.6 Doel van de rol

Als voorlichtingsmedewerker ben je verantwoordelijk voor het doorlopen van het gehele schikkingsproces: je genereert het aanbod, verstrekt heldere en betrouwbare informatie aan bezwaarmakers en draagt zorg voor de verdere afwikkeling. Je speelt een essentiële rol in het begeleiden van mensen bij het nemen van een weloverwogen beslissing over het accepteren van een aanbod voor fysieke schade. Je kunt goed uitleggen welke voordelen het aanbod biedt in relatie tot de andere opties. Je bent een E2E ("end-to-end") aanspreekpunt voor bezwaarmaker en intermediairs.

1.7 Verantwoordelijkheden en taken

De voorlichtingsmedewerker heeft de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- **Doorlopen** van het schikkingsproces en nauwkeurige **registratie** van interacties en opvolgingen in het systeem (E2E).
- **Verstrekken** van begrijpelijke informatie over toekomstige verruimingen in de fysieke schaderegeling en specifiek het aanbod voor deze specifieke groep bezwaarmakers.
- **Analyseren** van individuele situaties, identificeren van mogelijke weerstanden, en overbrengen van de voordelen van het aanbod.
- **Begeleiden** van mensen bij het begrijpen van de gevolgen, voorwaarden en juridische aspecten van het accepteren van het aanbod.
- **Communiceren** van complexe informatie op een begrijpelijke manier met behulp van de juiste communicatiemiddelen
- **Ondersteunen** van bezwaarmakers gedurende het hele proces, inclusief het adresseren van zorgen en bezwaren en beantwoorden van vragen.

1.8 Vereiste vaardigheden

De volgende vaardigheden zijn gewenst om de rol van voorlichtingsmedewerker te kunnen vervullen:

1. Kennis en expertise: kennis van toekomstige verruimingen en specifiek van dit aanbod om gedetailleerde informatie te verstrekken.
2. Communicatieve vaardigheden: effectief en begrijpelijk communiceren, luisteren naar behoeften en vragen.
3. Duidelijk taalgebruik: in heldere en begrijpelijke taal uitleggen zonder juridisch jargon.

4. Gerichtheid: identificeren van specifieke behoeften en weerstand en aanpassen aan bezwaarmaker.
5. Actief luisteren: aandachtig luisteren naar zorgen, belangen en standpunten
6. Empathisch handelen: het tonen van begrip voor de gevoelens en perspectieven van betrokkenen en in staat zijn om passende acties te bepalen op basis daarvan.
7. Objectieve informatie: eerlijk en objectief de mogelijke uitkomsten en gevolgen van het aanbod uitleggen.
8. Gespreksvaardigheden: gerichte vragen stellen om behoeften en zorgen te identificeren en inzicht te geven in details van het aanbod en de andere opties.

2 De inhoud van het aanbod

2.1 Inleiding

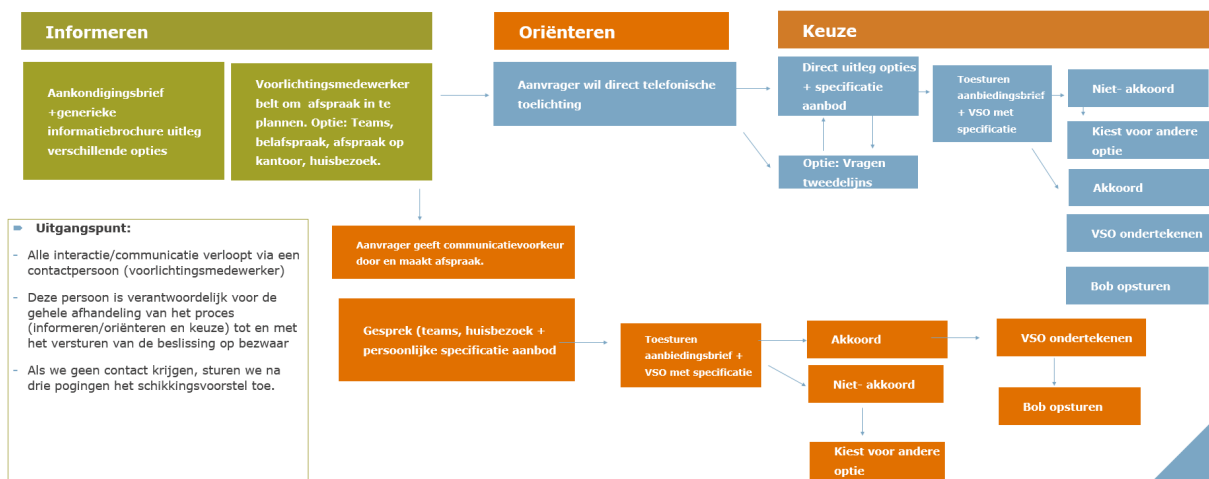
Met het aanbod kunnen we individuele bezwaarzaken eenvoudig en versneld afhandelen. In dit hoofdstuk leggen we uit wat het aanbod precies betekent voor de bezwaarmaker, wat de voorwaarden zijn en hoe de bezwaarmaker het aanbod accepteert. Maar eerst schetsen we kort het schikkingsproces van begin tot eind vanuit het perspectief van de bezwaarmaker. Ons eigen werkproces in Mira is in de volgende hoofdstukken uitgewerkt.

2.2 Schikkingsproces op hoofdlijnen vanuit perspectief van bezwaarmaker

Voor de bezwaarmaker begint het schikkingsproces met de ontvangst van de aankondigingsbrief met informatiebrochure. Je vindt deze in het [brievenboek](#).

Enkele dagen na de verzending van de aankondigingsbrief wordt de bezwaarmaker gebeld door de voorlichtingsmedewerker. Met de bezwaarmaker wordt een afspraak gemaakt om het persoonlijke aanbod door te nemen. Dit kan via Teams of telefonisch (voorkeursvarianten), aan het Cascadeplein of in een bijzonder geval bij de bezwaarmaker thuis aan de keukentafel. Als de bezwaarmaker tijd heeft en dat wenst, kan het aanbod ook meteen in het eerste telefoongesprek worden toegelicht.

Als de bezwaarmaker tijdens het gesprek aangeeft dat hij geïnteresseerd is in het aanbod, ontvangt hij de aanbiedingsbrief met de vaststellingsovereenkomst. Ook deze vind je in het [brievenboek](#). Door de vaststellingsovereenkomst te ondertekenen accepteert de bezwaarmaker het aanbod. Daarna wordt de vaststellingsovereenkomst namens het IMG ondertekend en ontvangt de bezwaarmaker de beslissing op bezwaar (zie [brievenboek](#)). De vergoeding wordt uitbetaald en de bezwaarzaak wordt afgerond.



Voor een goed begrip van deze stappen raden we je aan de verschillende brieven in het brievenboek door te nemen voordat je verder leest.

2.3 Vragen en antwoorden over het aanbod

Hierna behandelen we het aanbod aan de hand van een aantal vragen en antwoorden. In de [Q&A's](#) vind je meer antwoorden op allerlei mogelijke vragen. Lees de Q&A's (een paar keer) heel goed door voordat we van start gaan met de uitvoering van het project, enerzijds om je kennis van het project te verdiepen en anderzijds om tijdens het bellen snel antwoord te kunnen vinden en geven op mogelijke vragen.

Let op: er zullen in de loop van het project Q&A's bijkomen of wijzigingen plaatsvinden. Raadpleeg dus altijd het meest recente document.

Waarvoor is de vergoeding bedoeld?

De vergoeding is een eenmalige en finale vergoeding voor:

- a. Alle schade die is opgenomen in het adviesrapport / de adviesrapporten in de S-zaak en (eventueel, aanvullend) in de bezwaarzaak, inclusief wettelijke rente en de materiële gevolgschade die met deze schade verband houdt.

Niet vergoed wordt:

- (i) schade die volgens de deskundige(n) naar zijn aard geen mijnbouwschade is; en
 - (ii) schade die volgens de deskundige(n) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), het Centrum Veilig Wonen (CVW), de burgerlijke rechter, de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) of het IMG.
- b. Overlast als bedoeld in artikel 2.7 van de 'Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen van 14 april 2022' (hierna: de Werkwijze) en de eventuele thuisblijfvergoeding tijdens de schadeopname in bezwaar als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze.
 - c. De eventuele proceskosten als bedoeld in artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Voor eventuele overige bijkomende kosten als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze kan een afzonderlijke aanvraag worden ingediend.

Wat spreken we verder af met de bezwaarmaker in de VSO?

Als de bezwaarmaker de VSO op tijd digitaal ondertekent of, per post, ondertekend aan ons terugstuurt, kennen we in de beslissing op bezwaar de vergoeding aan de bezwaarmaker toe. De vergoeding wordt binnen zeven dagen na de digitale ondertekening of nadat we de door de bezwaarmaker ondertekende vaststellingsovereenkomst hebben ontvangen, bijgeschreven op de bankrekening van de bezwaarmaker.

Als de bezwaarmaker kiest voor ondertekening en verzending per post, kan het langer duren voordat hij de beslissing op bezwaar ontvangt en we de vergoeding kunnen uitbetalen.

Het bezwaar wordt verder niet inhoudelijk behandeld. Met de betaling van de vergoeding is alle schade die is opgenomen in het adviesrapport / de adviesrapporten in de S-zaak en de bezwaarzaak afgehandeld.

Waarom nemen we na de vaststellingsovereenkomst nog een beslissing op bezwaar?

Het IMG is op grond van de Tijdelijke wet Groningen bevoegd om de civielrechtelijke aansprakelijkheid van de NAM af te handelen binnen de procedurele regels van de Awb. De vaststellingsovereenkomst is in feite een bevoegdheidsovereenkomst: een overeenkomst waarin het IMG met de bezwaarmaker afspraken maakt over de manier

waarop het bezwaar wordt afgehandeld. Met de beslissing op bezwaar en de betaling van de overeengekomen vergoeding geeft het IMG uitvoering aan die afspraken. In de beslissing op bezwaar staat kort gezegd dat:

- het IMG het primaire besluit (het besluit in de S-zaak) herroept of deels herroept (als er al schadevergoeding is betaald);
- de voorwaarden in de VSO onderdeel uitmaken van de beslissing op bezwaar;
- de vergoeding binnen zeven dagen na ontvangst van de ondertekende VSO wordt betaald op de rekening van de bezwaarmaker;
- het bezwaar verder niet inhoudelijk wordt behandeld en met de betaling van de vergoeding is afgehandeld.

Kan de bezwaarmaker in beroep tegen de VSO?

Tegen de VSO staat op zichzelf geen beroep bij de rechtbank Noord-Nederland open; tegen de beslissing op bezwaar, waarvan de VSO onderdeel uitmaakt, wel.

Kan de bezwaarmaker nog een nieuwe aanvraag indienen?

Voor ons aanbod geldt geen finaliteit. Dit betekent dat de bezwaarmaker nieuwe of verergerde schade kan melden. Mocht hij nog andere aanvragen voor of bezwaren over fysieke schade bij ons hebben ingediend, dan ontvangt hij daarover een afzonderlijk bericht. Voor eventuele bijkomende kosten die niet onder ons aanbod vallen, waardedaling en immateriële schadevergoeding, kan een afzonderlijke aanvraag worden ingediend.

Kan na acceptatie van het voorstel gebruik worden gemaakt van de aanvullende vaste vergoeding?

Als de bezwaarmaker het aanbod accepteert, kan hij in de toekomst gebruik maken van de aanvullende vaste vergoeding (de aanvulling tot 10.000 euro), mits hij aan de voorwaarden voldoet. Deze regeling moet nog worden uitgewerkt. Daarom is nog niet bekend wanneer de regeling precies gaat gelden en onder welke voorwaarden hiervan gebruik kan worden gemaakt.

Hoeveel tijd heeft de bezwaarmaker om het aanbod te accepteren?

De bezwaarmaker heeft 28 dagen de tijd om het aanbod te accepteren. Daarna vervalt het aanbod. Zeven dagen voor het einde van de termijn verstuurt Mira automatisch een herinnering.

We kunnen de termijn van 28 dagen niet verlengen, maar we kunnen het aanbod wel opnieuw doen als de termijn lastig is voor de bezwaarmaker. Je kunt wachten met het opnieuw doen van het aanbod tot de termijn van het oorspronkelijke aanbod is verlopen of je kunt de schikkingszaak intrekken, de schikkingszaak opnieuw starten en het aanbod nogmaals voorleggen. Er gaat dan opnieuw een termijn van 28 dagen lopen.

Vraagt de bezwaarmaker na een herhaald aanbod nogmaals om een nieuwe termijn, dan stemmen we daarmee alleen in als er bijzondere omstandigheden zijn. Vraag de bezwaarmaker daarom naar de reden van het verzoek en laat weten dat je intern wilt overleggen of het aanbod nogmaals kan worden aangeboden. Overleg vervolgens met iemand van het projectteam (bij voorkeur **5.1.2.e**) voordat je verder gaat.

Hoe accepteert de bezwaarmaker het aanbod?

In Mijn dossier:

Het aanbod dient te worden geaccepteerd door de vaststellingsovereenkomst digitaal te ondertekenen in Mijn dossier. Dit is de voorkeursvariant. Bij meerdere eigenaren geldt dat de vaststellingsovereenkomst alleen tot stand komt als alle mede-eigenaren de vaststellingsovereenkomst via DigiD hun akkoord hebben gegeven.

Per post:

De bezwaarmaker kan de ondertekende vaststellingsovereenkomst opsturen via de post. Het is in dat geval belangrijk dat wij de vaststellingsovereenkomst binnen de termijn van 28 dagen ontvangen. De ondertekende vaststellingsovereenkomst moet worden verstuurd naar: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Stuur de bezwaarmaker een scan van de ondertekende vaststellingsovereenkomst per e-mail, dan accepteren we die wel, maar we sturen hier niet (actief) op aan. Bij meerdere eigenaren geldt dat de vaststellingsovereenkomst alleen tot stand komt als alle mede-eigenaren de vaststellingsovereenkomst hebben ondertekend.

Wat gebeurt er als de bezwaarmaker niet kiest voor het aanbod?

Als de bezwaarmaker het aanbod niet of niet op tijd accepteert, dan vervalt het vanzelf na het einde van de termijn. De bezwaarmaker hoeft hier verder niets voor te doen, maar heeft wel de mogelijkheid om in Mijn dossier aan te vinken dat hij het aanbod niet accepteert.

In de informatieflyer die de bezwaarmaker bij de aankondigingsbrief heeft ontvangen (zie brievenboek), kan hij lezen welke andere mogelijkheden er zijn voor de afhandeling van zijn bezwaar. Meer uitleg hierover vind je in hoofdstuk 1 van dit handboek.

Hoe is de vergoeding van het aanbod berekend?

De totale vergoeding die in de vaststellingsovereenkomst staat, bestaat uit:

- Onderdeel 1: een vaste vergoeding van 700 euro per schade. De eventueel al in de aanvraagprocedure uitgekeerde schadevergoeding is hiervan afgetrokken.
- Onderdeel 2: een vaste (aanvullende) vergoeding van 5.000 euro.
- Onderdeel 3: een vergoeding voor proceskosten als uit de bezwaarzaak blijkt dat er bepaalde proceskosten zijn gemaakt in verband met de behandeling van het bezwaar.

Hierna geven we meer uitleg over deze onderdelen.

Onderdeel 1: een vaste vergoeding van 700 euro per schade

We berekenen de schadevergoeding van onderdeel 1 als volgt:

Stap 1: we tellen alle schades die zijn opgenomen (causaal en niet causaal) in het adviesrapport in de aanvraagprocedure en een eventueel aanvullend rapport in bezwaar bij elkaar op.

Schade die niet meetelt in de berekening is:

- (i) schade die volgens de deskundige(n) naar zijn aard geen mijnbouwschade is; en
- (ii) schade die volgens de deskundige(n) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de NAM, het CVW, de burgerlijke rechter, de TCMG of het IMG (100% EBS).

Schade die EBS is, maar is verergerd of die is hersteld en opnieuw is ontstaan, telt wel mee.

Stap 2: we vermenigvuldigen het aantal schades dat meetelt met 700 euro. Dit vormt het totale schadebedrag. NB: het bedrag van 700 euro is niet zo maar gekozen, maar is het gemiddelde bedrag dat wij in het verleden voor causale schades hebben uitgekeerd.

Stap 3: van dit totale schadebedrag trekken we de schadevergoeding af die met het besluit in primo al is uitgekeerd. NB: het gaat hierbij alleen om de schadevergoeding, dus zonder de wettelijke rente en eventuele bijkomende kosten. Check of sprake is van IGS, in zowel het gekoppelde IGS-dossier als in het primaire dossier (onder "Alle documenten"). Zo ja, check dan of de dwangsom is meegenomen in het reeds uitgekeerde bedrag. Indien dit het geval is, meld dit dan bij de key user. Maak ook een aantekening in het relevante BZ-dossier.

Het bedrag dat overblijft is de schadevergoeding (onderdeel 1). Dit bedrag is altijd minimaal nul, dus ook als de uitkomst van stap 3 negatief is.

Onderdeel 2: Vaste (aanvullende) vergoeding

Bij de schadevergoeding van onderdeel 1 tellen we de vaste (aanvullende) vergoeding van 5.000 euro op. Dit is de minimale vergoeding die de bezwaarmaker ontvangt als hij het aanbod op tijd accepteert. Elders in dit handboek hebben we al uiteengezet waarvoor deze vergoeding (ook) is bedoeld.

Minimale en maximale vergoeding onderdeel 1 en onderdeel 2

De minimale vergoeding is 5.000 euro. Is de optelsom van de schadevergoeding (onderdeel 1) de vaste (aanvullende) vergoeding (onderdeel 2) meer dan 60.000 euro? Dan ontvangt de bezwaarmaker voor deze twee onderdelen in totaal maximaal 60.000 euro.

Onderdeel 3: proceskosten als bedoeld in artikel 7:15 Awb

Als uit het bezwaardossier is gebleken dat de bezwaarmaker kosten heeft gemaakt in verband met de behandeling van zijn bezwaar, dan is daarvoor een forfaitaire tegemoetkoming opgenomen in de vergoeding. Bij de berekening van deze tegemoetkoming is uit praktische overwegingen voor zowel de kosten van rechtsbijstand als de advieskosten aansluiting gezocht bij het forfaitaire tarief uit het Besluit proceskosten bestuursrecht. Het gehanteerde tarief is 624 euro (voor 1 januari 2024 bedroeg dit bedrag 597 euro). Het minimale aantal punten dat we kunnen toekennen als daar aanleiding voor is, is 1 en het maximale aantal punten is 4.

Hieronder staat een fictief voorbeeld van de bijlage bij de VSO (de kolom "Uitgekeerd" wordt in niet getoond):

Tabel: overzicht vergoeding per schade

Schade	Omschrijving	Beoordeling	Uitgekeerd	Vergoeding aanbod
1.	Scheur in hal wand (bouwlaag 3, ruimte 1)	Causaal	100 euro	700 euro
2.	Scheur in werkkamer plafond (bouwlaag 3, ruimte 2)	Naar zijn aard geen mijnbouwschade	-	-
3.	Scheur in werkkamer wand (bouwlaag 3, ruimte 2)	Niet causaal	-	700 euro
4.	Scheur in werkkamer wand (bouwlaag 3, ruimte 2)	Causaal	20 euro	700 euro
5.	Scheur in werkkamer wand (bouwlaag 3, ruimte 2)	Eerder behandelde schade (identiek)	-	-
Totaal			120 euro	2.100 euro

Vergoeding schade		2.100	
Reeds uitgekeerd	-/-	<u>120</u>	
Subtotaal			1.980
Vaste (aanvullende) vergoeding			5.000
Tegemoetkoming proceskosten bezwaar			
<u>Juridische kosten</u>			
Bezwaarschrift		597	
Bijwonen hoorzitting rechtsbijstandverlener		597	
<u>Advieskosten</u>			
Rapport deskundige		597	
Bijwonen hoorzitting deskundige		597	
Totaal tegemoetkoming proceskosten bezwaar			<u>2.388</u>
Vergoeding totaal			9.368

Waarom spreken we van een "tegemoetkoming" in de proceskosten?

Op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden de kosten die de bezwaarmaker redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar op diens verzoek vergoed bij de beslissing op bezwaar. Voorwaarde hiervoor is wel dat het primaire besluit wordt herroepen wegens een "aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid", oftewel een fout die het IMG kan worden verweten. Ook als de bezwaarmaker het aanbod accepteert, nemen we een beslissing op bezwaar. In die beslissing op bezwaar herroepen we weliswaar het primaire besluit (geheel of gedeeltelijk), maar niet omdat wij een fout hebben gemaakt; we herroepen het omdat we met de bezwaarmaker tot overeenstemming zijn gekomen over de manier waarop we het bezwaar afhandelen. Daarom is er strikt genomen geen reden om de proceskosten in bezwaar te vergoeden.

Toch bieden we de bezwaarmaker een tegemoetkoming in de kosten aan als uit het dossier blijkt dat er kosten zijn gemaakt voor rechtsbijstand en/of (bouwkundig) advies. Hierbij volgen we niet strikt de wet, maar passen we om praktische redenen een vereenvoudigd systeem toe. Voor zowel de kosten van rechtsbijstand als de advieskosten sluiten we namelijk aan bij het forfaitaire tarief uit het Besluit proceskosten bestuursrecht.

2.4 Verdieping proceskosten in bezwaar

Met ingang van 1 januari 2024 is het gehanteerde tarief 624 euro. Het minimale aantal punten dat je voor deze kosten kunt toekennen is 1 en het maximale aantal punten is 4:

Juridische kosten		
Bezwaarschrift	1 punt	624 euro
Bijwonen hoorzitting rechtsbijstandsverlener	1 punt	624 euro
Advieskosten		
Rapport deskundige	1 punt	624 euro
Bijwonen hoorzitting deskundige	1 punt	624 euro

N.B. Voor 1 januari 2024 bedroeg het gehanteerde tarief 597 euro.

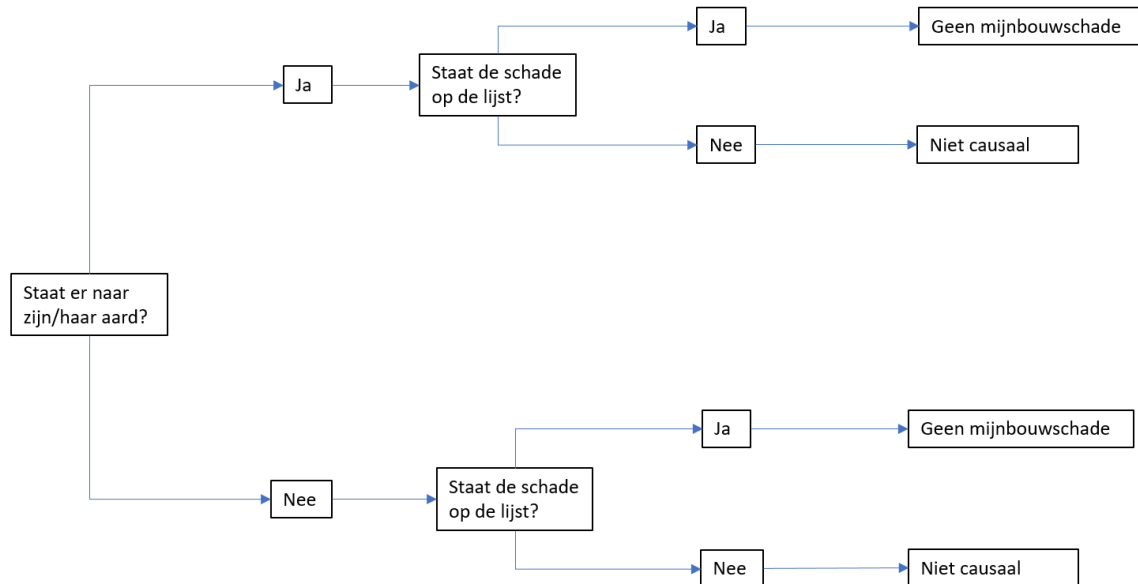
Ook als alleen een pro forma bezwaarschrift is ingediend kun je proceskosten toekennen. De rechtsbijstandverlener kan immers voorafgaand aan het indienen van het bezwaarschrift al werkzaamheden hebben verricht in het kader van het bezwaar, zoals overleg met de bezwaarmaker, het bestuderen van stukken etc.

Heeft een deskundige het bezwaarschrift opgesteld en heeft de bezwaarmaker dat zelf ingediend, kies dan voor "Advieskosten". Heeft de deskundige het bezwaarschrift ingediend zonder geldige machtiging, vraag dan eerst om een geldige machtiging (de zaak is dan ten onrechte ontvankelijk geacht).

Heb je hulp nodig bij het maken van de keuze tussen juridisch kosten of advieskosten, overleg dan met **5.1.2.e**.

2.5 Verdieping: naar zijn aard geen mijnbouwschade (NZAGM)

We volgen in principe het oordeel van de deskundige waar het gaat om “naar zijn aard geen mijnbouwschade” (nzagm) en eerder beoordeelde schade (EBS). Om te bepalen of een schade nzagm betreft, volgen we vanaf 1 maart het onderstaande schema:



Daarnaast hanteren we het *zoekwoorden principe*. We zoeken in het adviesrapport op de volgende woorden:

- **Voegwerk** (verweerd, afgebrokkeld, verouderd)
- **Bakscheur**
- **Corrosie**
- **Balken** (doorbuiging balken, komtrekking balken, barsten in balken)
- **Vorming** (Blaas-, vlek-)
- **Waterschade**
- **Afbladderen**
- **Vocht**
- **Craquelé**
- **Glas**
- **Mechanisch** (-e schade, belasting)
- **Lekkage**

Deze woorden zijn gebaseerd op de schades genoemd in de (openbare) lijst *Naar zijn aard geen mijnbouwschade*.

2.6 Verdieping: eerder behandelde schade (EBS)

Ook voor wat betreft eerder behandelde schade hanteren we het *zoekwoorden principe*. We zoeken in het adviesrapport op de volgende woorden:

- identiek
- niet opnieuw ontstaan

3 Werkinstructie "Schikkingszaak starten"

3.1 Inleiding

Het bestuur heeft vastgesteld in welke gevallen een aanbod in bezwaar mag worden gedaan. Een aanbod is alleen mogelijk in fysieke schadedossiers (dus niet in bezwaardossiers die zijn gericht tegen besluiten over VES, bijkomende kosten of een ingebrekestelling).

Om te voorkomen dat een aanbod wordt gedaan in een BZ-zaak die niet voldoet aan de uitgangspunten, worden alle dossiers vooraf getoetst op geschiktheid. Dit is uitgewerkt in de [Werkinstructie Voorbereiding Uitvoering](#). Op deze manier zorgen we ervoor dat het aanbod alleen aan de juiste groep bezwaarmakers wordt aangeboden. Omdat we in de praktijk bijzondere gevallen zullen tegenkomen, zal ook de Werkinstructie Voorbereiding Uitvoering de komende tijd nog worden aangevuld. Raadpleeg daarom altijd de laatste versie als je twijfelt of in een individuele BZ-zaak een aanbod moet worden gedaan.

Voordat we in een dossier de aankondigingsbrief met de informatieflyer versturen, starten we de schikkingszaak en genereren we het aanbod. In dit hoofdstuk leggen we uit hoe je dat in Mira doet. We hanteren deze volgorde bewust, om te voorkomen dat er een aankondigingsbrief wordt verstuurd in een dossier dat daarvoor toch (nog) niet geschikt blijkt te zijn of waarin dat technisch nog niet mogelijk is.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4 Eerste telefonisch contact met de bezwaarmaker zonder gemachtigde

4.1 Inleiding

Voordat je gaat bellen in een schikkingszaak open je de schikkingszaak, zodat je aan de bezwaarmaker kunt uitleggen of (nog beter) door je scherm te delen kunt laten zien hoe het aanbod is opgebouwd.

Check voordat je belt altijd eerst:

- ✓ De interne notities in de BZ-zaak, zodat je weet of er bijzonderheden of persoonlijke omstandigheden spelen in het dossier.
- ✓ De eigendomssituatie in het Kadaster. Is die intussen gewijzigd, geef de zaak dan de tag #sk-nntb en plaats deze op de uitvallijst voor sk-nntb dossiers in deze [map](#).
- ✓ Of er adviesrapporten zijn opgeleverd, toegevoegd aan "Alle documenten" en meegenomen in het aanbod die nog niet aan bezwaarde zijn toegezonden. Als dat het geval is, moet je deze ook noemen tijdens het telefoongesprek en na het telefoongesprek delen met bezwaarde.
- ✓ Of er een advies is uitgebracht aan het Instituut, dat nog niet bekend is bij bezwaarde. Als dat het geval is en het bedrag dat de BAC aanvullend adviseert hoger is dan het aanbod, moet je dit noemen tijdens het telefoongesprek en na het telefoongesprek delen met bezwaarde.

Tijdens het eerste gesprek zijn er verschillende opties:

1. Afspraak maken om het aanbod toe te lichten => leg deze afspraak vast in je agenda en stuur een bevestiging van de afspraak aan de bezwaarmaker.
2. Meteen het aanbod toelichten. De bezwaarmaker kan de keuze maken tussen het aanbod, afhandeling via de maatwerkprocedure of wachten op de uitwerking van het nieuwe beleid.
3. De bezwaarmaker wil meteen het aanbod ontvangen => We sturen de aanbiedingsbrief + uitleg rekenmethode + VSO + specificatie bij de VSO. Bezwaarmaker kan het aanbod in Mijn dossier accepteren, kan het aanbod in Mijn dossier verwerpen of kan het aanbod na 28 dagen laten vervallen door niets te doen.
4. De bezwaarmaker twijfelt => We bieden aan eerst de aanbiedingsbrief + uitleg rekenmethode + VSO + specificatie toe te sturen en maken een afspraak over opvolging. Leg deze actie vast in je agenda en stuur een bevestiging van de afspraak aan de bezwaarmaker. Let op: de termijn van 28 dagen gaat al wel lopen.

Tweede gesprek: in verschillende vormen mogelijk (Teams heeft voorkeur omdat je dan je scherm kunt delen). Toelichten aanbod en mogelijke uitkomsten:

1. De bezwaarmaker kan de keuze maken tussen het aanbod, afhandeling via de maatwerkprocedure of wachten op de uitwerking van het nieuwe beleid.
2. De bezwaarmaker wil het aanbod ontvangen => We sturen de aanbiedingsbrief + uitleg rekenmethode + VSO + specificatie bij de VSO. Bezwaarmaker kan het aanbod in Mijn dossier accepteren, kan het aanbod in Mijn dossier verwerpen of kan het aanbod na 28 dagen laten vervallen door niets te doen.
3. De bezwaarmaker twijfelt => We bieden aan de aanbiedingsbrief + uitleg rekenmethode + VSO + specificatie toe te sturen en maken een afspraak over opvolging. Leg deze actie vast in je agenda en stuur een bevestiging van de

afpraak aan de bezwaarmaker. Let op: de termijn van 28 dagen gaat al wel lopen.

Checklist: wat moet je in ieder geval besproken hebben:

- ✓ De verschillende opties waaruit iemand een keuze kan maken: U kunt nu kiezen voor het aanbod. Als u dat niet wil en u wil ook niet langer wachten, dan kunnen we uw bezwaar afhandelen via de maatwerkprocedure. Wilt u wachten tot duidelijk is wat het nieuwe beleid voor uw bezwaarzaak betekent, dan kunt u kiezen voor het opnieuw pauzeren van uw bezwaarzaak.
- ✓ De hoogte en opbouw van het aanbod.
- ✓ Het procesverloop: de aanbiedingsbrief met VSO en daarna nog een beslissing op bezwaar.
- ✓ Hoe de bezwaarmaker het aanbod kan accepteren. Bekijk de communicatievoorkeur. Omvat deze ook reguliere post, bespreek dan dat ons systeem momenteel alleen de digitale route ondersteunt. Als de bezwaarmaker hulp nodig heeft bij de digitale ondertekening, kan hij naar een van de steunpunten gaan.
- ✓ Hoe lang bezwaarmaker de tijd heeft om het aanbod te accepteren.
- ✓ De betaaltermijn van zeven dagen.
- ✓ De mogelijkheid tot vervolcontact als daar behoefte aan is en de manier waarop de bezwaarmaker weer met je in contact kan komen.
- ✓ Aan het eind van het gesprek vat je de gemaakte afspraken samen en vraag je of je de afspraken goed hebt verwoord.
- ✓ Er zijn ook bezwaarmakers die meerdere actieve bezwaren hebben waarin een aanbod wordt gedaan. In dat geval betrek je die ook in het gesprek.

4.2 Belscript eerste contact

Er is een belscript beschikbaar. Je vindt deze in de [bijlage](#) bij dit handboek. Zorg er dat je dit script goed kent daarnaast voor dat je goed kunt uitleggen hoe het aanbod precies is opgebouwd en geaccepteerd kan worden (zie hoofdstuk 1 en 2) en dat je antwoord kunt geven op mogelijke vragen (zie de Q&A's in de [bijlage](#)).

Wenst de bezwaarmaker de toelichting op het aanbod meteen te ontvangen, ga dan door naar het belscript voor het tweede contactmoment (zie ook hoofdstuk 5).

Geeft de bezwaarmaker meteen al aan dat hij het aanbod niet wil ontvangen en dus kiest voor een van de andere opties, ga dan door naar hoofdstuk 9 en volg de werkinstructie "bezwaarmaker accepteert het aanbod niet".

4.3 Werkinstructie "afpraak bevestigen"

Wanneer een afspraak is gemaakt om het aanbod op een later moment toe te lichten, dan bevestig je deze afspraak via een vormvrije brief of e-mail. De teksten hieronder gebruik je in de vormvrije brief of e-mail om de afspraak te bevestigen:

Bevestiging toelichting in een belafspraken

Kort geleden heb ik u gebeld om het aanbod voor uw bezwaarzaak toe te lichten. Wij hebben afgesproken dat we het aanbod op een later moment telefonisch bespreken. We hebben een belafspraken gemaakt op [datum en tijdstip]. Ik bel u dan terug om het aanbod te bespreken.

Bevestiging toelichting via MS Teams

Kort geleden heb ik u gebeld om het aanbod voor uw bezwaarzaak toe te lichten. Wij hebben afgesproken dat we het aanbod op een later moment via MS Teams bespreken. We hebben een afspraak gemaakt op [datum en tijdstip].

Voor de afspraak ontvangt u een MS Teams uitnodiging via de mail. Hierin staat een link waarmee u kunt deelnemen aan het gesprek. Zodra het gesprek begint, laat ik u toe tot het gesprek. Heeft u hulp nodig met MS Teams? Bespreek dit vooraf met uw zaakbegeleider of neem contact op met het Serviceloket. Ons Serviceloket kunt u bellen op 0800 4444 111. Wij zijn van maandag tot en met zaterdag bereikbaar van 8.00 tot 17.30 uur. Wij vragen u uw zaaknummer bij de hand te houden als u met ons belt.

Bevestiging toelichting op het kantoor van IMG

Kort geleden heb ik u gebeld om het aanbod voor uw bezwaarzaak toe te lichten. Wij hebben afgesproken dat we het aanbod op een later moment op het kantoor van het IMG bespreken. We hebben een afspraak gemaakt op [datum en tijdstip].

U kunt zich op het afgesproken moment melden bij de receptie van het IMG. Omdat ons kantoor zich bevindt in een Rijksoverheidsgebouw dient u zich bij uw bezoek te legitimeren met een geldig legitimatiebewijs.

Het adres is **Cascadeplein 10** in Groningen. Het Cascadeplein is vlakbij het station en een parkeergarage.

Bevestiging toelichting bij u thuis

Kort geleden hebben wij u gebeld om het aanbod voor uw bezwaarzaak toe te lichten. Wij hebben afgesproken dat we het aanbod op een later moment bij u thuis bespreken. We hebben een afspraak gemaakt op [datum en tijdstip].

Wij hebben het volgende adres van u ontvangen:
[adres bezwaarmaker]

Leg de afspraak die je maakt ook vast in het BZ-dossier, onder "Interne notities" in het Opmerkingenveld, en in je eigen agenda. Reserveer in je agenda minimaal een half uur voor iedere afspraak per telefoon of Teams en houdt bij fysieke afspraken daarnaast rekening met de eventuele reistijd.

Mocht het nodig zijn om een ruimte te reserveren voor een afspraak aan het Cascadeplein, neem dan contact op met 5.1.2.e. Bepaal samen met de bezwaarmaker bij voorkeur drie data en tijdstippen waarop de afspraak zou kunnen plaatsvinden en leg die drie opties na het telefoongesprek met de bezwaarmaker voor aan 5.1.2.e. Nadat je van 5.1.2.e hebt gehoord of ze een ruimte voor je kan reserveren op een van de drie genoemde tijdstippen, kun je de afspraak bevestigen aan de bezwaarmaker.

Huisbezoeken brengen we in principe alleen als daar gelet op de persoonlijke omstandigheden van de bezwaarmaker aanleiding toe is en vinden altijd in tweetallen plaats. Stem de datum en het tijdstip af met de collega die je mee wilt nemen, voordat je de afspraak bevestigt.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

5 Aanbod toelichten en verzenden aan de bezwaarmaker

5.1 Inleiding

Je gaat nu het aanbod toelichten en eventueel verzenden aan de bezwaarmaker.

Check voordat je belt altijd eerst:

- ✓ De interne notities in de BZ-zaak, zodat je weet of er bijzonderheden of persoonlijke omstandigheden spelen in het dossier.
- ✓ De eigendomssituatie in het Kadaster. Is die intussen gewijzigd, geef de zaak dan de tag #sk-nntb en plaats deze op de uitvallijst voor sk-nntb dossiers in deze [map](#).

Neem bij dit onderdeel de tijd om de mogelijkheden te bespreken en te luisteren naar het verhaal dat de bezwaarmaker te vertellen heeft. Wat is er voor de bezwaarmaker nodig om tot een oplossing te komen voor zijn situatie? Stel regelmatig, bijvoorbeeld na elke 2-4 zinnen, vragen om te checken of iemand nog aangehaakt is en het gesprek kan volgen. Ook licht je de drie opties toe die de bezwaarmaker heeft, namelijk 1. het aanbod, 2. afhandeling van het bezwaar via de maatwerkprocedure of 3. wachten op de uitwerking van het nieuwe beleid.

5.2 Belscript tweede contactmoment

Er is een belscript beschikbaar. Dat heb je waarschijnlijk al geraadpleegd voor het eerste contactmoment. Je vindt het belscript in de [bijlage](#) bij dit handboek. Houd als je gaat bellen de Q&A's bij de hand. Ook die vind je in de [bijlage](#) bij dit handboek.

Hierna is uitgewerkt welke stappen je in Mira doorloopt als de uitkomst van het gesprek is dat de bezwaarmaker het aanbod schriftelijk wenst te ontvangen. Deze werkinstructie volg je ook als het na drie belpogingen niet is gelukt om de bezwaarmaker te spreken.

Geef de bezwaarmaker na de toelichting aan dat hij het aanbod niet wil ontvangen, ga dan door naar hoofdstuk 9 en volg de werkinstructie "bezwaarmaker accepteert het aanbod niet".

5.3 Werkinstructie "contact mislukt"

Als de afspraak onverhoopt misloopt, maak dan een nieuwe afspraak. Mislukt het ook de tweede keer of slaag je er na twee belpogingen, met een werkdag tussentijd, niet in om een nieuwe afspraak te maken, dan mag je het aanbod versturen (zie hierna).

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

11 Werkinstructie “bezwaarmaker accepteert het aanbod niet”

Controleer na het verstrijken van de termijn van 28 dagen of de bezwaarmaker het aanbod heeft geaccepteerd. Zo niet, dan heeft de bezwaarmaker de mogelijkheid om de BZ-zaak (zelf) van pauze af te halen of juist alsnog te pauzeren, afhankelijk van de voorkeur van bezwaarde.

Situatie	Afhandeling
Aanbod is afgewezen of verlopen en het dossier staat op pauze	Dossier blijft op pauze staan totdat: 1) de gevolgen van het nieuwe beleid voor de huidige groep bezwaarmakers duidelijk zijn; of 2) de bezwaarmaker de zaak zelf van pauze afhaalt, in welk geval we het bezwaar in principe volgens de (huidige) maatwerkprocedure afhandelen.
Aanbod is afgewezen of verlopen en het dossier staat niet op pauze	c) Dossier kan alsnog op pauze worden gezet; of d) Dossier kan in principe worden afgehandeld conform de maatwerkprocedure.

Buiten reikwijdte

U heeft bezwaar gemaakt tegen een besluit van het Instituut Mijnbouwschade Groningen. U heeft van ons een aanbod ontvangen waarmee wij uw bezwaarzaak met bezwaarnummer [BZ-nummer] eenvoudig en versneld kunnen afhandelen. Dit aanbod heeft u niet geaccepteerd. U heeft nu twee opties voor het afhandelen van uw bezwaarzaak. Daarover gaat deze brief.

Optie 1: wachten tot er duidelijkheid is over het nieuwe beleid

De voorwaarden van het nieuwe beleid voor het afhandelen van schadeaanvragen worden op dit moment uitgewerkt. Als u ervoor kiest ervoor om uw zaak op pauze te laten, dan gaan we verder met de behandeling van uw bezwaarschrift tot meer duidelijk is over wat het nieuwe beleid voor uw zaak betekent. Hiervoor hoeft u niets te doen.

Optie 2: afhandeling volgens de huidige maatwerkprocedure

Als u niet langer wilt wachten, dan kunt u zelf uw zaak van pauze afhalen. Wij handelen uw bezwaar dan af op basis van de huidige maatwerkprocedure. U kunt dit doen in 'Mijn dossier' bij *Dit kunt u nu doen*. Of bel met ons Serviceloket via onderstaand telefoonnummer.

Kiest u hiervoor, dan nemen wij binnenkort contact met u op over de verdere afhandeling van uw bezwaar.

Wat de afhandeling van de maatwerkprocedure voor uw zaak betekent

Met de maatwerkprocedure kunt u een financiële vergoeding krijgen voor alle schades waarvan de onafhankelijk deskundige heeft geoordeeld dat mijnbouwactiviteiten uit het Groningenveld en de gasopslag Norg of Grijpskerk mogelijk invloed kunnen hebben gehad op de schade. Schades die eerder al zijn beoordeeld en schades die naar hun aard niet veroorzaakt kunnen zijn door mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld en de gasopslag Norg of Grijpskerk worden niet vergoed.

Heeft u vragen over deze brief?

Heeft u vragen over deze brief of uw dossier? Neem dan contact op met het Serviceloket. Zij zijn van maandag tot en met zaterdag van 8.00 tot 17.30 uur bereikbaar op 0800 4444 111. Wilt u uw bezwaarnummer [BZ-nummer] bij de hand houden als u met ons belt? We kunnen u dan sneller helpen. Het Serviceloket kan u ook in contact brengen met de medewerker die u het aanbod heeft gedaan.

Ook als de zaak niet op pauze staat, verstuur je vanuit de BZ-zaak een vormvrije brief. In hoofdstuk 3 is uitgelegd hoe je dat doet. Vul bij "Betreft" de tekst "Wij gaan verder met het afhandelen van uw bezwaarzaak" in. Neem de onderstaande tekst over in de body van de brief, vul bij [BZ-nummer] het BZ-nummer in en geef het document de naam "Pauzeren bezwaarzaak".

U heeft bezwaar gemaakt tegen een besluit van het Instituut Mijnbouwschade Groningen. U heeft van ons een aanbod ontvangen waarmee wij uw bezwaarzaak met bezwaarnummer [BZ-nummer] eenvoudig en versneld kunnen afhandelen. Dit aanbod heeft u niet geaccepteerd. Wij gaan daarom verder met de afhandeling van uw bezwaarzaak. Daarover gaat deze brief.

Afhandeling volgens de huidige maatwerkprocedure

Wij gaan verder met de afhandeling volgens de huidige maatwerkprocedure. Met de maatwerkprocedure kunt u een financiële vergoeding krijgen voor alle schades waarvan de onafhankelijk deskundige heeft geoordeeld dat mijnbouwactiviteiten uit het Groningenveld en de gasopslag Norg of Grijpskerk mogelijk invloed kunnen hebben gehad op de schade. Schades die eerder al zijn beoordeeld en schades die naar hun aard niet veroorzaakt kunnen zijn door mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld en de gasopslag Norg of Grijpskerk worden niet vergoed.

Wij nemen binnenkort contact met u op over de verdere afhandeling van uw bezwaar.

Als u liever wacht op de nieuwe manier van schade afhandelen

Wilt u toch liever afwachten wat het nieuwe beleid voor het afhandelen van schade voor uw bezwaarzaak kan betekenen? Neem dan binnen veertien dagen contact met ons op. Wij kunnen uw zaak voor u pauzeren. Pauzeren betekent dat we wachten met besluiten op uw bezwaar. Wij nemen dan pas een besluit als voldoende is over de uitvoering van het nieuwe beleid. Het is nog niet duidelijk hoe lang dit duurt. U kunt ook zelf uw zaak weer van pauze afhalen. Wij gaan verder met de afhandeling van uw bezwaarzaak volgens de huidige maatwerkprocedure.

Ontvangen wij geen reactie van u, dan gaan we er vanuit dat u niet wilt wachten en gaan we door met de afhandeling van uw bezwaarzaak volgens de huidige maatwerkprocedure. Wij nemen dan binnenkort contact met u op.

Heeft u vragen over deze brief?

Heeft u vragen over deze brief of uw dossier? Neem dan contact op met het Serviceloket. Zij zijn van maandag tot en met zaterdag van 8.00 tot 17.30 uur bereikbaar op 0800 4444 111. Wilt u uw bezwaarnummer [BZ-nummer] bij de hand houden als u met ons belt? We kunnen u dan sneller helpen. Het Serviceloket kan u ook in contact brengen met de medewerker die u het aanbod heeft gedaan.

Kiest de bezwaarmaker voor alsnog pauzeren, dan zul je de pauzeknop open moeten zetten en kun je de zaak eventueel ook zelf voor de bezwaarmaker pauzeren. Op dit moment worden er dan brieven met een verouderde tekst verzonden. Bereid de bezwaarmaker hierop voor. De brieven worden de komende tijd aangepast.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

12 Verlopen schikkingszaak na 28 dagen sluiten

Indien een bezwaarde na 28 dagen nog steeds geen keuze heeft gemaakt, dient de SK-zaak vooralsnog handmatig gesloten te worden.

Buiten reikwijdte

Bijlagen

- Belscripts en Q&A's
- Brievenboek
- Werkinstructie Voorbereiden Uitvoering
- Uitvallijsten

3.a

Belscript Aanbod fysieke schade

Deel 1. Maken van een afspraak

- Eerst controleren of het om de juiste persoon gaat
- Introductie:

Ik ben xxx van het IMG. Ik wil graag even kort iets vertellen over uw lopende bezwaarzaak van fysieke schade en met u een afspraak inplannen om het hier wat uitgebreider over te hebben. Ik weet alleen niet of het nu schikt of dat ik beter op een later tijdstip kan terugbellen zodat ik een afspraak met u kan inplannen.

- Wanneer iemand tijd heeft om door te gaan:

Een aantal dagen geleden ontving u van ons een digitale brief en flyer in de berichtenbox van Mijn Dossier van het IMG. Heeft u deze toevallig al gezien en gelezen?

NB: Het antwoord maakt eigenlijk niet uit want je gaat er hoe dan ook naar refereren tijdens het telefoongesprek. Mochten ze het niet hebben gelezen dan is het goed om aan te geven waar het document te vinden is en vervolgens goed om te adviseren om het even alvast rustig door te lezen.

- Hierin kon u lezen dat wij u graag een persoonlijk aanbod willen doen waarmee wij u bezwaarzaak versneld kunnen afhandelen. Heeft u daar al iets over gehoord?
- Zoals u misschien gehoord heeft, hebben we door de kabinetsmaatregelen meer ruimte gekregen om onze schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker te maken. U behoort tot een groep waar we ook heel graag iets extra's voor willen doen. Mensen die bezwaar hebben gemaakt tegen hun besluit op fysieke schade wachten soms, opgeteld met de wachttijd van hun primaire aanvraag al lang. Te lang vinden wij. Daarom willen we deze mensen een aanbod doen waarmee hun bezwaarzaak snel en eenvoudig afgehandeld kan worden.
- **Suggestie: Ik zou graag een afspraak met u willen maken om het aanbod nader toe te lichten. Wanneer u liever heeft dat ik u nu het aanbod bespreek, kan dat uiteraard ook. Het gesprek duurt ongeveer 15 minuten.**
- Ik wil graag een afspraak met u inplannen om u meer te vertellen over het aanbod en over de eventuele andere mogelijkheden die er zijn om uw bezwaar af te handelen. Omdat we graag even de tijd willen nemen schat ik in dat we hier ongeveer (20 minuten?) voor nodig hebben. Op deze manier kan ik u alles rustig uitleggen en kunt u al uw vragen stellen.

Vragen:

- Wanneer zou het u uitkomen om hierover contact te hebben?
- Wilt u dit telefonisch doen of vindt u het prettig via teams zodat ik ook wat zaken kan laten zien op het scherm?

NB: Als je echt merkt dat mensen liever een afspraak op kantoor willen of willen dat je langskomt, dan is dat eventueel ook een mogelijkheid. (afspraak inplannen)

Deel 2. Het gesprek

We hebben een paar dagen geleden contact gehad over het maken van deze afspraak. Ik gaf toen aan dat ik u graag meer wilde vertellen over het aanbod waarmee we uw bezwaar hopelijk snel kunnen afronden. Komt het nog steeds uit?

NB: Als de bezwaarmaker al tijdens het eerste contactmoment de toelichting op het aanbod wil krijgen, sla je de bovenstaande introductie over en ga je meteen naar deel 2a.

Deel 2a. verdiepen in de leefwereld van de bezwaarmaker

Zoals u misschien gehoord heeft hebben we door de kabinetsmaatregelen meer ruimte gekregen om onze schade handeling milder menselijker en makkelijker te maken. U behoort tot een groep

waar we ook heel graag iets extra's voor willen regelen. Mensen die bezwaar hebben gemaakt tegen hun besluit op fysieke schade wachten soms, opgeteld met de wachttijd van hun primaire aanvraag al lang. Te lang vinden wij. Daarom willen we deze mensen een aanbod doen waarmee hun bezwaarzaak snel en eenvoudig afgehandeld kan worden.

Bij u zie ik bijvoorbeeld dat...: *specifieke gegevens van het dossier oplezen. Bijvoorbeeld de doorlooptijden van primair en bezwaar, bezwaargronden, etc.*

- *Het gaat er om dat mensen het gevoel krijgen dat er goed gekeken is naar hun persoonlijke situatie en we ons hierin hebben verdiept. Probeer dan ook de brug te maken naar wat dit met ze heeft gedaan. Zodat ze zelf ook wat meer over zichzelf en hun situatie vertellen. Dit helpt om de kunnen polsen hoe mensen aankijken tegen het IMG en het aanbod.*

Of:

Zoals ik net al zei behoort u tot de groep bezwaarmakers die we een aanbod willen doen. Bij u zie ik bijvoorbeeld dat...: *specifieke gegevens van het dossier oplezen. Bijvoorbeeld de doorlooptijden van primair en bezwaar, bezwaargronden, etc.*

Deel 2b. Alle keuzes op hoofdlijnen toelichten

Allereerst is het belangrijk om uit te leggen dat er verschillende mogelijkheden zijn waarop we uw bezwaar kunnen afhandelen. U bepaalt zelf wat u de beste optie vindt. U heeft drie keuzes:

1. Bezwaar via het oude beleid afhandelen (*korte uitleg geven*)
2. Wachten tot er meer duidelijkheid is over wat het nieuwe beleid voor uw bezwaar betekent (*aangeven dat herstel centraal staat en het nieuwe beleid nog niet helemaal duidelijk is en dus gewacht moet worden en bespreken pauzeren / niet pauzeren*)
3. Speciaal voor de groep bezwaarmakers die aan de voorwaarden voldoet bieden we tijdelijk een extra optie aan: het aanbod> om uw bezwaarzaak over fysieke schade op een snelle en ruimhartige manier eenvoudig af te kunnen handelen.

Ik geef u graag eerst uitleg over het aanbod dat we u willen doen.

Deel 2c. Het aanbod

Het aanbod bestaat uit:

- Onderdeel 1: een vaste vergoeding van 700 euro per schade. De eventueel al in de aanvraagprocedure uitgekeerde schadevergoeding is hiervan afgetrokken.
- Onderdeel 2: een vaste (aanvullende) vergoeding van 5.000 euro. (overlastvergoeding)
- Onderdeel 3: een vergoeding voor proceskosten als uit uw bezwaarzaak blijkt dat er proceskosten zijn gemaakt in verband met de behandeling van het bezwaar.

- *Benadrukken dat het een vergoeding (dus geldbedrag) is. En dat ook niet causale schades worden meegenomen.*

Geen finaliteit

Voor ons aanbod geldt geen finaliteit. Dit betekent dat nieuwe of verergerde schade kunt blijven melden. Voor eventuele bijkomende kosten die niet onder ons aanbod vallen, waardedaling en immateriële schadevergoeding, kunnen bezwaarmakers een afzonderlijke aanvraag indienen.

Aanvullende vaste vergoeding (AVV-regeling)

Het aanbod accepteren betekent ook dat bezwaarmakers in de toekomst nog steeds gebruik kunnen maken van de aanvullende vaste vergoeding, de nieuwe AVV-regeling, als ze aan de voorwaarden voldoen. Binnen het nieuwe beleid kan namelijk iedereen die eerder een vergoeding onder de 10.000 euro heeft ontvangen en aan de voorwaarden voldoet dit laten aanvullen tot 10.000 euro. Deze regeling moet nog worden uitgewerkt. Daarom is nog niet bekend wanneer de regeling precies gaat gelden en onder welke voorwaarden hiervan gebruik kan worden gemaakt.

- *Aangeven dat 100% EBS en naar zijn aard geen mijnbouwschade niet worden meegenomen in het aanbod*

- *Aangeven dat eerder ontvangen vergoeding ervan afgetrokken wordt*
- *Uitleggen waar de 700 euro per schade vandaan komt en aangeven dat dit in de meeste gevallen heel gunstig zal uitpakken.*

Vragen:

Heeft u hierover nog vragen?

- *Alvast vragen stellen zoals: wat is uw eerste indruk van het aanbod? Zodat je kunt polsen waar mogelijk weerstand of onduidelijkheid zit.*
- *Zal ik uw persoonlijke berekening op het scherm zetten/toelichten zodat u kunt zien wat het aanbod voor u betekent?*

Deel 2d. Persoonlijke berekening toelichten

- *Uitgebreide toelichting geven op de bijlage bij de VSO.*
- *Vragen stellen over hoe mensen tegen het aanbod aankijken, of het duidelijk is, wat het sentiment is, wat ze er goed en minder goed aan vinden.*

Deel 2e. het aanbod in relatie tot de andere keuzes toelichten

We kunnen ons voorstellen dat het nog niet helemaal duidelijk is welke keuzes u allemaal kunt maken en wat de impact van de keuzes zijn. Is het prettig als ik op hoofdlijnen uitleg wat de voor- en nadelen zijn van de drie keuzes die u heeft?

- *Inzoomen op de matrix van de brochure en alles doornemen*
- *Met behulp van de matrix kun je de voordelen van het aanbod goed voor het voetlicht krijgen (de snelheid, het feit dat het een uitkering in geld is, niet causaal ook meegenomen wordt, je altijd de extra 5.000 euro krijgt, geen finaliteit etc.)*

Blijf tussentijds polsen waar er wantrouwen is, eventuele vragen spelen en of mensen op basis van wat je vertelt al een keuze zouden kunnen maken. Als dat niet het geval is vraag naar wat er voor nodig is om dat wel te kunnen doen. Eerst toesturen en dan meer uitleg?

Deel 2f. Keuze maken en vervolgstappen

Samenvatting van het gesprek. Ik heb u uitgelegd:

- **Waarom** we u heel graag dit aanbod willen doen. We willen graag een einde maken aan de onzekerheid en het soms lange wachten. Zodat u het bezwaar kunt afsluiten en achter u kunt laten.
- **Welke** drie keuzes u heeft: 1. verder gaan met de huidige maatwerkprocedure, 2. wachten op de uitwerking van het nieuwe beleid of 3. het aanbod accepteren.
- **Wat** het aanbod voor u betekent en welke vergoeding u zou ontvangen.
- **De voor-en nadelen** van alle 3 de opties uitgelegd.

Nu ga je uitleg geven over de vervolgstappen. Belangrijk hierbij is of mensen al in staat zijn om een keuze te maken of alles liever willen lezen. Dat laatste zal het meest voorkomen. Stel wel concreet de vraag of mensen al een voorkeur hebben voor een keuze, of een idee. Daar kun je dan nog wel verder op ingaan.

Als mensen erover willen nadenken:

Ik kan me voorstellen dat het maken van een keuze lastig kan zijn, maar daar wil ik u graag bij helpen. Zal ik u daarom de VSO en bijlage (uw persoonlijke berekening) naar u opsturen?

- *Bedenktime aangeven (28 dagen)*
- *Tussentijdse vragen? Aangeven hoe je bereikbaar bent*
- *Hoe ze het aanbod kunnen accepteren*

Deel 2g. Tenslotte

Vraag naar hoe ze het gesprek hebben ervaren. Of we genoeg en voldoende uitleg hebben gegeven en voldoende geluisterd? Schrijf eventuele ideeën en suggesties op.

Checklist: wat moet je in ieder geval besproken hebben:

- ✓ De verschillende opties waaruit iemand een keuze kan maken.
- ✓ De hoogte en opbouw van het aanbod.
- ✓ Het procesverloop: de aanbiedingsbrief met VSO en daarna nog een beslissing op bezwaar.
- ✓ Hoe de bezwaarmaker het aanbod kan accepteren. Bekijk de communicatievoorkeur en bespreek, als deze (ook) reguliere post omvat, dat ons systeem op dit moment alleen de digitale route ondersteunt. Als de bezwaarmaker daarbij hulp nodig heeft, kan hij naar een van de steunpunten gaan.
- ✓ Hoe lang bezwaarmaker de tijd heeft om het aanbod te accepteren.
- ✓ De betaaltermijn van zeven dagen.
- ✓ De mogelijkheid tot vervolcontact als daar behoefte aan is en de manier waarop de bezwaarmaker weer met je in contact kan komen.
- ✓ Aan het eind van het gesprek vat je de gemaakte afspraken samen en vraag je of je de afspraken goed hebt verwoord.
- ✓ Er zijn ook bezwaarmakers die meerdere actieve bezwaren hebben waarin een aanbod wordt gedaan. In dat geval betrek je die ook in het gesprek.

Standaardzinnen

De training en het belscript bereiden je voor op het gesprek. Toch kan het zijn dat je even niet weet hoe je moet reageren. Deze zinnen kunnen helpen bij het geven van een reactie.

Doel	Zin
Gepaste empathie	- Ik begrijp dat dit voor u heel vervelend is - Het spijt me dat u dit zo ervaren heeft - U maakt duidelijk dat u ontevreden bent over ...
Samenvatten	- Dus als ik het goed begrijp dan is uw vraag - Als ik het goed begrijp dan heeft u....
Doorvragen	- Wat betekent dit voor u? - Heeft u verder nog vragen? - Kunnen wij u helpen bij het doorgeven van uw keuze in Mijn dossier?
Emoties	- Ik begrijp dat dit voor u heel vervelend is. Is er iets dat ik concreet kan doen? Heeft u een voorstel voor hoe we samen tot een oplossing kunnen komen? - Ik hoor wat u zegt en ik ben hier om met u te kijken naar de mogelijkheden om tot een oplossing te komen. - Ik kan niet ongedaan maken hoe het is gelopen, wat ik wel kan is helpen bij een snelle en eenvoudige afhandeling.

Afspraken maken	- Ik wil graag onze afspraken bevestigen. We hebben afgesproken (...). Heb ik u zo goed begrepen? - U heeft vier weken voor het accepteren van het aanbod. Wanneer kunt u een beslissing nemen?
Bijsturen gesprek	- Wat ik niet kan.... Wat ik wel kan....
Begrenzen	U heeft drie opties. U kunt nu kiezen voor het aanbod. Als u dat niet wil en u wil ook niet langer wachten, dan kunnen we uw bezwaar afhandelen via de maatwerkprocedure. Wilt u wachten tot duidelijk is wat het nieuwe beleid voor uw bezwaarzaak betekent, dan kunt u uw zaak alsnog pauzeren of op pauze laten staan.

Q&A's voor Schikken in bezwaar

Basis	1
Het aanbod	2
Doorlooptijden bezwaar	10
Pauzeknop	10
Ingebrekestelling / Beroep niet-tijdig beslissen	11
Nieuwe / andere aanvragen	12
Bijkomende kosten	13
Wisselen van spoor in bezwaar	13

Basis

Waarom doen we het aanbod?

We doen dit aanbod, omdat veel bezwaarmakers soms al erg lang wachten op een besluit over hun bezwaar. En omdat het past in de nieuwe fase die aanbreekt na de aangekondigde maatregelen om de schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker te maken.

Betekent het accepteren van het aanbod dat ik geen nieuwe aanvraag meer kan doen (finaliteit)?

Als u het aanbod accepteert kunt u op een later moment alsnog een nieuwe aanvraag doen. Ook worden uw eventuele nieuwe lopende primaire aanvragen nog behandeld.

Waar kan ik uit kiezen?

U heeft drie opties. U kunt nu kiezen voor het aanbod. Als u dat niet wil en u wil ook niet langer wachten, dan kunnen we uw bezwaar afhandelen via de maatwerkprocedure. Wilt u wachten tot duidelijk is wat het nieuwe beleid voor uw bezwaarzaak betekent, dan kunt u kiezen voor het alsnog pauzeren van uw bezwaarzaak of uw bezwaarzaak op pauze laten staan.

Geld dit aanbod ook voor reeds behandelde bezwaren?

Het herzien van reeds eerder genomen beslissingen op bezwaar heeft in de uitvoering enorme gevolgen voor de afhandeling van lopende en toekomstige schademeldingen. Daarom worden deze dossiers niet met terugwerkende kracht behandeld. Voor gedupeerden die in het verleden in totaal minder dan 10.000 euro hebben ontvangen en die aan de nog uit te werken voorwaarden voldoen, is het wél mogelijk om een aanvraag in te dienen om dit te laten aanvullen tot 10.000 euro. Dit kan met de aanvullende vaste vergoeding (AVV) die naar verwachting in het eerste kwartaal van 2024 gereed is. Deze vergoeding komt ook beschikbaar voor iedereen die eerder een vaste vergoeding heeft gehad van 5.000 euro. De aanvulling is gebaseerd op alle eerdere schade-aanvragen op een adres.

Hoe kan ik weer contact met u opnemen als ik nog vragen heb?

Intern antwoord:

In het handboek Aanbod in bezwaar is uitgewerkt op welke manieren dit kan.

Het aanbod en het nieuwe beleid

Wat is het aanbod?

Het is een financieel aanbod en bestaat uit:

- Een vaste vergoeding van 700 euro per schade. Als er eerder in de aanvraagprocedure een schadevergoeding is uitgekeerd, wordt deze hiervan afgetrokken.
- Een vaste (aanvullende) vergoeding van 5.000 euro.
- Een vergoeding voor proceskosten als uit uw bezwaarzaak blijkt dat u proceskosten heeft gemaakt in verband met de behandeling van uw bezwaar.

Wat als ik geen keuze maak?

Als uw zaak op pauze staat, komen wij bij u terug zodra duidelijk is of en wanneer de nieuwe regelingen in bezwaar beschikbaar komen, welke voorwaarden daarvoor gelden en we deze regelingen ook kunnen uitvoeren. Het blijft hoe dan ook mogelijk om te kiezen voor de maatwerkprocedure. U kunt uw zaak ook zelf van pauze afhaken.

Als uw zaak niet op pauze staat, dan heeft u de mogelijkheid om uw zaak alsnog te pauzeren. Kiest u niet voor pauze, dan zullen wij uw zaak via de huidige maatwerkprocedure afhandelen.

Wat is pauzeren bezwaarzaak?

Pauzeren betekent dat we wachten met het besluit op uw bezwaar.

We gaan er daarbij vanuit dat u ermee instemt dat de beslistermijn wordt verlengd met het aantal weken/dagen dat de zaak op pauze heeft gestaan. Een voorbeeld: op het moment dat de pauze ingaat resteren nog drie weken van de beslistermijn. Als de zaak weer van pauze afgaat, hebben we nog drie weken de tijd om te beslissen;

- Bij een gepauzeerde bezwaarzaak wordt tijdens de pauze geen hoorzitting gehouden. De hoorzitting wordt na de pauze (opnieuw) gepland, als dat nodig is.
- Tijdens de behandeling van bezwaarzaken vragen we vaak aan deskundigen om advies. Ook tijdens de pauze kunnen we deskundigen om advies vragen. Dit doen we dan om uw bezwaarzaak na de pauze zo snel mogelijk af te kunnen handelen. Van alle extra informatie die wij opvragen bij de deskundige, wordt u op de hoogte gesteld. Na de pauze wordt het adviesrapport dan ook aan u toezonden, als dat advies nog nodig is en niet aangepast hoeft te worden.
- Als uw bezwaarzaak op pauze staat, maar u wilt achteraf toch liever eerder verder met de afhandeling, dan heeft u de mogelijkheid om uw bezwaarzaak ook weer van pauze af te halen. Op dat moment gaan wij verder met de afhandeling van uw zaak op basis van de huidige regels. Wij gaan uw bezwaarzaak als deze op pauze blijft staan weer afhandelen zodra wij duidelijkheid hebben over ons het nieuwe beleid. We verwachten dat dat rond de zomervakantie zo is. U ontvangt bericht van ons.

Kan ik bezwaarzaak alsnog pauzeren als ik al een keuze heb doorgegeven?

Ja, het is mogelijk om uw bezwaarzaak alsnog te pauzeren.

Wat als ik niet kies voor het aanbod, kan ik dan voor alle manieren van schade afhandelen kiezen?

Op dit moment weten we dat nog niet voor de groep bezwaarmakers waar u deel van uitmaakt. Als u niet kiest voor het aanbod en niet kiest voor afhandeling volgens de huidige maatwerkprocedure, kiest u ervoor om te wachten op de verdere uitwerking van het nieuwe beleid.

Als er meer duidelijkheid is over het nieuwe beleid en dat wil ik niet, kan ik dan later alsnog het aanbod accepteren? / Hoe lang is het aanbod geldig?

In de brief die u ontvangt staat tot welke datum het aanbod geldig is. Dit is 4 weken na ontvangst van de brief. U kunt dus niet het nieuwe beleid afwachten en dan alsnog kiezen voor het aanbod.

Interne vraag: hoeveel belpogingen doen we?

We spreken geen voicemail in en doen in totaal 3 belpogingen. Is het daarmee niet gelukt om de bezwaarmaker of gemachtigde te spreken, dan sturen we de aanbiedingsbrief met VSO op. Dit is uitgewerkt in het handboek Aanbod in bezwaar.

Als ik niet kies voor het aanbod, wordt mijn bezwaar dan op de oude wijze afgehandeld of met de nieuwe kaders?

Als uw zaak op pauze staat, komen wij bij u terug zodra duidelijk is of de nieuwe regelingen in bezwaar beschikbaar komen, welke voorwaarden daarvoor gelden en we deze regelingen ook kunnen uitvoeren. Het blijft ook mogelijk om te kiezen voor de maatwerkprocedure.

Als uw zaak niet op pauze staat, dan kunnen wij uw zaak alsnog voor u op pauze zetten. Kiest u niet voor pauze, dan zullen wij uw zaak via de huidige maatwerkprocedure afhandelen. We nemen dan binnenkort contact met u op.

U kunt uw zaak op ieder gewenst moment ook zelf weer van pauze afhalen. Wij gaan dan verder met de afhandeling van uw zaak via de huidige maatwerkprocedure.

Waarom zou ik moeten kiezen voor het aanbod?

- Met het aanbod kunnen wij uw bezwaarzaak snel en eenvoudig afhandelen, omdat we geen onderzoek uitvoeren naar de oorzaak van de schade en de herstelmethode.
- Voor iedere opgenomen schade ontvangt u een vergoeding van 700 euro, met uitzondering van schade die naar zijn aard geen mijnbouwschade is en schade die eerder is behandeld en identiek is.
- Het bedrag van 700 euro is het gemiddelde bedrag dat wij in het verleden voor causale schades hebben uitgekeerd en is dus niet zomaar gekozen.
- Daar bovenop ontvangt u nog eens 5.000 euro en eventueel een tegemoetkoming in de proceskosten.
- U heeft het geld bovendien heel snel op uw rekening.
- En: door de acceptatie van het aanbod raakt u niet de mogelijkheid kwijt om nieuwe schades bij ons te melden. U bent ook niet verplicht om de schade daadwerkelijk te herstellen.

Wat houden de drie (toekomstige) opties in voor bezwaarmakers? Wat zijn de voor- en nadelen?

De mogelijkheden in detail

Voorstel voor groep bezwaarmakers fysieke schade

	Het aanbod	Afhandeling via maatwerkprocedure	Afhandeling van nieuwe beleid: daadwerkelijk herstel van uw woning*
<i>Schadevergoeding</i>	Vergoeding van maximaal 60.000 euro, inclusief vaste (aanvullende) vergoeding	Alleen voor causale schades, conform huidig beleid	Herstel ter waarde van maximaal 60.000 euro voor causale en niet causale schades
<i>Uitbetaling in geld</i>	Ja	Ja	Nee
<i>Eenmalige vaste (aanvullende) vergoeding</i>	Ja	Nee	Nee
<i>Herstelverplichting van woning</i>	Nee	Nee	Ja
<i>Mogelijkheid tot nieuwe schademelding bij beving</i>	Ja	Ja	Als de hersteltermijn van 5 jaar is afgelopen kunt u alleen nog nieuwe of verergerde schades melden na een nieuwe beving met een trillings-snelheid boven de grenswaarde
<i>Bijdrage proceskosten in bezwaar</i>	Ja, als blijkt dat u deze kosten heeft gemaakt	Ja**	Ja**
<i>Mogelijkheid tot ophogen van schadebedragen tot 10.000 euro*</i>	Afhankelijk van uw situatie	Afhankelijk van uw situatie	Afhankelijk van uw situatie
<i>Verwachting afhandeling van bezwaar</i>	Binnen enkele weken na acceptatie van aanbod	Onbekend	Onbekend

* De voorwaarden hiervoor zijn momenteel nog niet helemaal bekend.

** Mits aan de voorwaarden van artikel 7:15 Awb is voldaan.

1. Herstel

Voordelen:

- o Geen onderzoek naar de oorzaak van de schade tot 60.000 euro.
- o Herstel kan onder bepaalde voorwaarden mogelijk ook door het IMG worden uitgevoerd.
- o Nieuw schades kunnen tijdens herstel nog worden meegenomen.

Nadelen:

- o Verplichting tot herstel
- o Herstel tot een waarde van maximaal 60.000 euro
- o (Uitgestelde) finaliteit: pas weer een nieuwe melding mogelijk na een relevante beving
- o Regeling op dit moment nog niet beschikbaar in bezwaar
- o Als de regeling in bezwaar beschikbaar komt dan zal een eventueel al in de procedure uitgekeerde vergoeding moeten worden terugbetaald of verrekend

2. VES/AVV

Voordelen:

- o Geen verplichting tot herstel
- o Geen onderzoek naar de oorzaak van de schade
- o Snelle en eenvoudige afhandeling

Nadelen:

- o Finaliteit: pas weer een nieuwe melding mogelijk na een relevante beving
- o Regeling op dit moment nog niet beschikbaar in bezwaar en ook niet duidelijk of die in bezwaar beschikbaar komt voor deze groep bezwaarmakers.

- Maximaal 10.000 euro.

3. Maatwerk

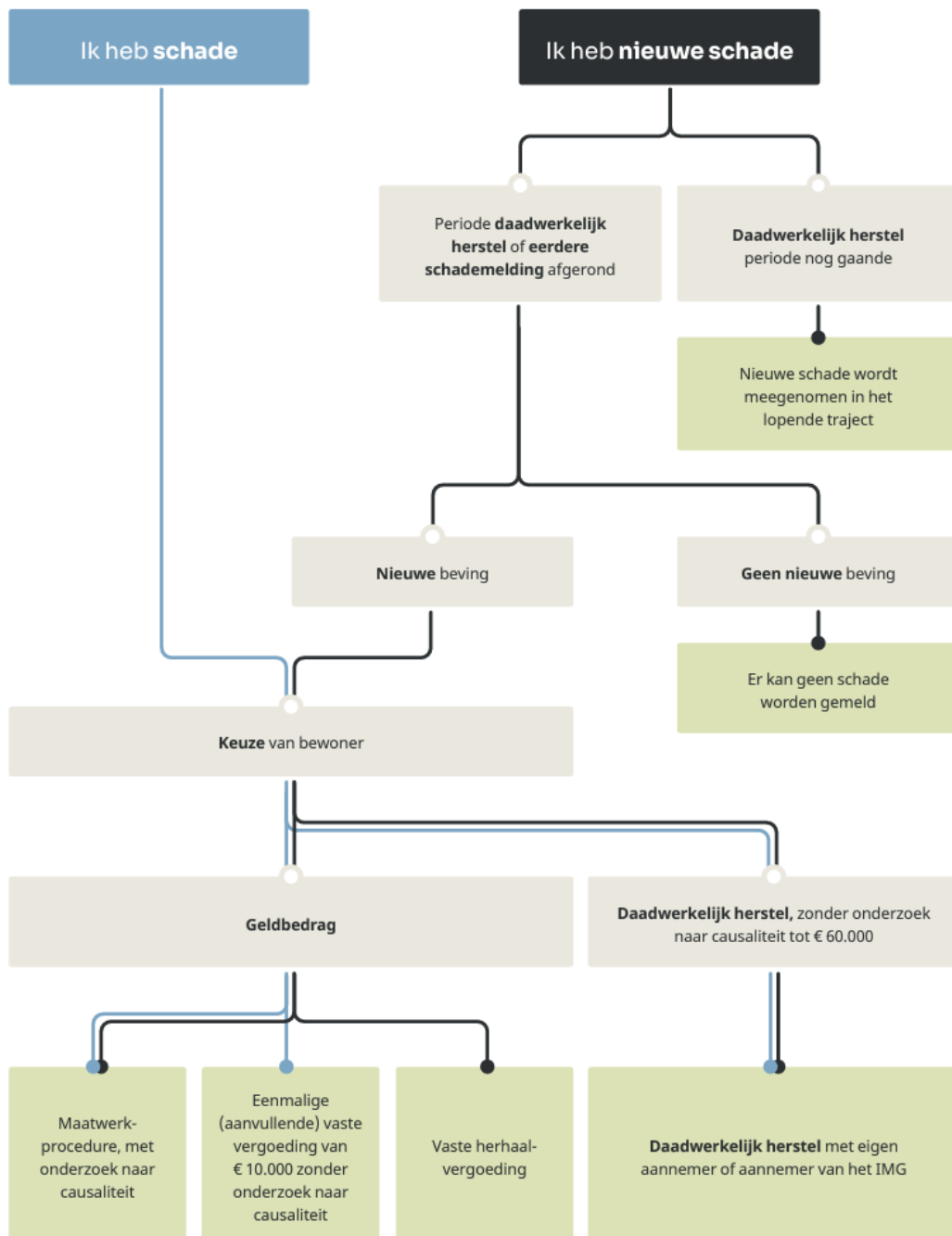
Voordelen:

- Geen verplichting tot herstel.
- Vergoeding in geld.

Nadelen:

- Wel onderzoek naar de oorzaak van de schade, ongeacht de hoogte van het schadebedrag, dus onzekere uitkomst.

Aangekondigde maatregelen schadeafhandeling Nij Begun



In mijn dossier is een adviesrapport opgevraagd. Kan ik dat inzien voor ik mijn keuze maak?

Intern antwoord:

Als het adviesrapport al aan ons is opgeleverd en is goedgekeurd, is dat geen probleem.

Als het adviesrapport nog niet is opgeleverd, moet het eerst worden opgeleverd en goedgekeurd. Als er extra schades in het goedgekeurde rapport zijn opgenomen, moet het mede ten grondslag worden gelegd aan de berekening van het aanbod. Het kan vervolgens naar de bezwaarmaker worden gestuurd.

In mijn dossier is een advies gevraagd aan de Bezwaaradviescommissie. Kan ik dat inzien voor ik mijn keuze maak?

Intern antwoord:

Als het advies al aan ons is opgeleverd: overleg eerst met de behandelend jurist of het advies kan worden toegestuurd. In beginsel is het geen probleem, maar er kunnen bijzonderheden spelen, zoals bijvoorbeeld de discussie over de indexering.

Mijn bezwaarschrift zit in het laatste stadium van behandeling. Ik wil graag weten wat voor besluit ik zou krijgen, als ik niet voor het aanbod kies.

Hier kunnen we helaas geen antwoord op geven, omdat het bestuur nog geen beslissing heeft genomen.

Ik wil mijn bezwaar intrekken, maar ik zie geen knop in Mijn dossier

Intern antwoord:

Zolang er nog actieve SK-zaak is, is de knop "Ik wil mijn bezwaar intrekken" in Mijn dossier niet zichtbaar. Nadat de SK-zaak is verlopen, komt de knop weer terug. Je kunt zelf de BZ-zaak ook niet intrekken zolang de SK-zaak nog loopt.

Heeft de bezwaarmaker het aanbod nog niet geaccepteerd en wil hij de BZ-zaak intrekken, vraag dan om een schriftelijke intrekking (per e-mail volstaat). Als je die hebt ontvangen en opgeslagen in de BZ-zaak, kun je eerst de SK-zaak intrekken en vervolgens de BZ-zaak.

Welke bezwaarmakers FS (huidige voorraad) kunnen geen gebruik maken het aanbod?

- Bezwaarmakers met een gebouw of werk buiten het toekomstige effectgebied en geen bijzonder kwetsbaar object
- Bezwaarmakers met een bezwaar tegen een afwijzing van een VES-besluit, IGS of BK-zaak
- Bezwaarmakers met een bezwaar dat niet-ontvankelijk is (behalve als alleen de gronden ontbreken)
- Bezwaarmakers met een bezwaar dat niet tegen een besluit is gericht

Intern antwoord:

Dit is uitgewerkt in de Werkinstructie Voorbereiding Uitvoering (bijlage bij het handboek aanbod in bezwaar).

Welke bezwaarmakers FS (huidige voorraad) kunnen gebruik maken van de Herstelregeling (60.000 euro)?

Dat weten we op dit moment nog niet precies, omdat de voorwaarden nog worden uitgewerkt

Welke bezwaarmakers FS (huidige voorraad) kunnen gebruik maken van de nieuwe VES/AVV-regeling (10.000 euro)

Dat weten we op dit moment nog niet precies, omdat de voorwaarden nog worden uitgewerkt

Welke bezwaarmakers FS (huidige voorraad) kunnen gebruik maken van de maatwerk-regeling?

Op dit moment kunnen alle bezwaarmakers FS met een niet-gepauzeerde bezwaarzaak gebruik maken van de huidige maatwerkprocedure

Als ik in bezwaar FS wil kiezen voor de Herstel-regeling, moet er dan een nieuwe schadeopname komen?

Dat weten we op dit moment nog niet precies, omdat de voorwaarden nog worden uitgewerkt

Waarom krijg ik niet gewoon 10.000 euro?

Dat is niet mogelijk, omdat de voorwaarden nog moeten worden uitgewerkt

Waarom krijg ik niet gewoon 60.000 euro?

Bij deze manier van afhandelen wordt geen onderzoek gedaan naar de causaliteit bij herstelkosten tot 60.000 euro. Uitgangspunt is dat de schade ook daadwerkelijk hersteld moet worden. De herstelkosten kunnen ook lager zijn dan 60.000 euro en de vergoeding voor het daadwerkelijke herstel dus ook. De voorwaarden worden op dit moment nog uitgewerkt. We kunnen deze regeling daarom nog niet uitvoeren.

Waarom duurt het zo lang tot ik voor de nieuwe regelingen kan kiezen?

Op dit moment werken wij aan de invoering van de nieuwe manier van schade afhandelen. Dit kost tijd. We hopen u gauw beter te kunnen informeren.

Nemen jullie eerder behandelde schade mee in de vergoeding?

Schade die volgens de deskundige(n) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij, het Centrum Veilig Wonen, de burgerlijke rechter nemen we niet mee in de vergoeding. Het IMG is namelijk niet bevoegd om deze schade opnieuw te behandelen.

Daarnaast is het IMG niet gehouden om schade die eerder is behandeld door de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) of het IMG opnieuw te behandelen. Ook deze schades nemen we daarom niet mee.

Eerder behandelde schade die is hersteld en opnieuw is ontstaan of is verergerd, telt wel mee in de berekening van het aanbod.

Ik heb alleen maar schades die zijn beoordeeld als 100% EBS. Krijg ik het aanbod ook? OF Ik heb alleen maar schades die zijn beoordeeld als schades die naar hun aard geen mijnbouwschade zijn. Krijg ik het aanbod ook?

Ja. De berekening bij onderdeel 1 komt dan op nul uit, maar u krijgt wel 5.000 euro aangeboden en eventueel een tegemoetkoming in de proceskosten.

Mijn bezwaar heeft betrekking op het oordeel dat mijn schade EBS is en niet is verergerd. Krijg ik voor deze schade een vergoeding van 700 euro? OF Mijn bezwaar heeft betrekking op het oordeel dat mijn schade naar zijn aard geen mijnbouwschade is. Krijg ik voor deze schade een vergoeding van 700 euro?

Nee. We gaan bij de berekening uit van het oordeel van de deskundige.

Intern antwoord:

Heb je een bijzonder geval? Overleg dan met iemand van het projectteam.

Waarom nemen jullie schade die naar zijn aard geen mijnbouwschade is niet mee in de berekening van de vergoeding?

Schade die volgens de deskundige naar zijn aard geen mijnbouwschade is, valt niet onder het wettelijk bewijsvermoeden. Dit betekent dat het niet aan IMG is om het bewijsvermoeden voor deze schade te weerleggen, maar dat de aanvrager zal moeten aantonen dat het wel mijnbouwschade is. Aan die beoordeling komen we nu niet toe. We nemen deze schade daarom niet mee in de berekening van het aanbod.

Als ik het aanbod accepteer, komt dan vast te staan dat de schade die niet wordt meegenomen in het aanbod naar zijn aard geen mijnbouwschade is/ EBS is?

Ja. Met het aanbod wordt alle schade die in de bezwaarprocedure is opgenomen afgehandeld. De beoordeling in de rapporten komt daarmee onherroepelijk vast te staan.

Mijn bezwaar is dat de schade in primo ten onrechte is beoordeeld als schade die naar zijn aard geen mijnbouwschade is. Deze schade staat niet op de lijst op jullie [website](#). Krijg ik hiervoor nu toch een vergoeding?

Nee. We gaan bij de berekening van het aanbod uit van het oordeel van de deskundige zoals dat in de rapport(en) staat.

Intern antwoord:

Heb je een bijzonder geval? Overleg dan met iemand van het projectteam.

Ik heb nog meer schades, die nog niet zijn opgenomen. Kunnen jullie die niet meteen meenemen in het aanbod?

Nee, helaas niet. Voor deze schades kunt u een nieuwe aanvraag indienen.

Waarom vergoeden jullie 700 euro per schade?

Dit is het gemiddelde bedrag dat wij in het verleden voor causale schades hebben uitgekeerd.

Ik wil graag een hoger bedrag per schade; 700 euro is niet genoeg. Is daar ruimte voor?

Nee, daar is helaas geen ruimte voor. Het bedrag per schade is voor iedereen hetzelfde.

[Optioneel, als ernaar wordt gevraagd: Overleg met mijn leidinggevende verandert hier niets aan.]

Krijg ik ook de btw vergoed?

Over de vergoeding wordt geen btw betaald. Anders gezegd: die is inclusief.

Krijg ik ook wettelijke rente?

Over de vergoeding wordt geen wettelijke rente betaald. Anders gezegd: die is inclusief.

Waarom volgen jullie voor wat betreft de proceskosten ex artikel 7:15 Awb het Bpb niet (helemaal)?

Dat doen we met name uit praktische overwegingen. We doen dit aanbod tijdelijk aan een grote groep bezwaarmakers en de insteek is om de grote voorraad bezwaren snel en eenvoudig af te handelen. Als we de proceskosten op basis van de daadwerkelijk gemaakte kosten zouden moeten vaststellen, kost de beoordeling meer tijd en moet een grote groep bezwaarmakers alsnog lang wachten.

Jullie doen het aanbod tijdelijk. Wanneer stoppen jullie met het doen van het aanbod?

We stoppen er weer mee als de hele groep van bezwaarmakers die op of voor 6 oktober 2023 bezwaar heeft gemaakt (ontvangsttheorie Awb) het aanbod heeft gehad.

Hoeveel tijd heb ik om na te denken over het aanbod?

U heeft 28 dagen de tijd om het aanbod te accepteren. U ontvangt zeven dagen voor het einde van de termijn automatisch een herinnering.

Ik heb meer tijd nodig om na te denken over het aanbod. Mag dat?

Als u er gedurende de termijn van 28 dagen achter komt dat u onvoldoende tijd heeft, kunnen wij het aanbod intrekken en opnieuw starten. Dit kan ook als u de termijn per ongeluk heeft laten verlopen. U krijgt dan opnieuw 28 dagen de tijd.

Intern antwoord:

Voor het daarna nogmaals opnieuw opstarten van de schikkingszaak moet een goede reden zijn. Overleg met het projectteam.

Waarom heb ik maar vier weken de tijd om een keuze te maken? Jullie nemen toch ook ruim de tijd om mijn aanvraag af te handelen?

Wij denken dat het voor veel bezwaarmakers mogelijk is om binnen vier weken een beslissing te nemen. Mocht u na ontvangst van het aanbod meer uitleg of tijd nodig hebben om een afgewogen

besluit te kunnen nemen dan sta ik u natuurlijk graag weer te woord. Dan bespreken we samen uw opties.

Als ik voor het aanbod kies, hoe snel krijg ik dan de vergoeding?

Als u kiest voor digitale ondertekening via Mijn dossier, dan staat het geld binnen 7 dagen na de ondertekening op uw rekening. Kiest u voor verzending van de ondertekende vaststellingsovereenkomst per post, dan kan het iets langer duren, omdat de verwerking in het systeem wat meer tijd kost.

Kan ik in beroep tegen het aanbod?

Nee. U kunt tegen het aanbod niet in beroep. U kunt wel in beroep tegen de beslissing op bezwaar, waarbij wij uitvoering geven aan de afspraken die we met u maken in de vaststellingsovereenkomst.

Ik heb de VSO ondertekend maar ik heb spijt en wil toch kiezen voor een van de andere opties. Wat gebeurt er nu?

Ik ga kijken wat ik voor u kan doen en bel u zo snel mogelijk terug.

Intern antwoord:

Overleg met het projectteam

Ik heb het aanbod niet (op tijd) geaccepteerd, maar wil er toch graag gebruik van maken. Kan dat?

Wij kunnen het aanbod eenmalig opnieuw beschikbaar stellen. U krijgt dan opnieuw 28 dagen de tijd.

Intern antwoord:

Voor het daarna nogmaals opnieuw opstarten van de schikkingszaak moet een goede reden zijn. Overleg met het projectteam.

Ik heb tijdens de bezwaarprocedure mijn woning overgedragen. Kan ik nog gebruik maken van het aanbod?

Dit hangt af van wat u met de koper van uw woning heeft afgesproken in de akte van levering. Als u uw eventuele vordering op de NAM heeft overgedragen aan de koper, kunt u geen gebruik maken van het aanbod.

Meestal is in de akte van levering een standaardbepaling opgenomen over de overdracht van de vordering op de NAM op de koper. Als die bepaling niet duidelijk is, hangt het er vanaf wat u en de koper bedoeld hebben af te spreken over de eventuele vordering op de NAM. Wij zullen hiernaar kijken en hierover contact met u en eventueel de koper opnemen.

Hoe nu verder? Als de conclusie is dat de vordering is overgedragen aan de koper van de woning, kunnen we u een formulier sturen. Met dit formulier wordt bewerkstelligd dat de koper de bezwaarprocedure kan voortzetten.

Ik heb een woning gekocht en de vordering is aan mij overgedragen. Kan ik gebruik maken van het aanbod?

Dit hangt af van wat u met de verkoper van uw woning heeft afgesproken in de akte van levering. Alleen als de verkoper de eventuele vordering op de NAM aan u heeft overgedragen en de bezwaarzaak op u naam kan worden voortgezet, kunt u van het aanbod gebruik maken.

Meestal is in de akte van levering een standaardbepaling opgenomen over de overdracht van de vordering op de NAM op de koper. Als die bepaling niet duidelijk is, hangt het er vanaf wat u en de verkoper bedoeld hebben af te spreken over de eventuele vordering op de NAM. Wij zullen hiernaar kijken en hierover contact met u en eventueel de verkoper opnemen.

Hoe nu verder? Als de conclusie is dat de vordering aan u is overgedragen, kunnen we de verkoper een formulier sturen. Met dit formulier kan worden bewerkstelligd dat u de bezwaarprocedure kunt voortzetten en we u het aanbod kunnen doen. We hebben hiervoor wel de medewerking van de verkoper nodig.

Mijn woning is een monument. Is daarmee rekening gehouden in het aanbod?

Nee. We rekenen "standaard" met 700 euro per schade.

Ik heb in totaal al meer dan 60.000 euro ontvangen. Krijg ik dan een aanbod?

Ja. De schadevergoeding bij onderdeel 1 komt dan op nul uit, maar we bieden wel 5.000 euro aan en eventueel een vergoeding van de proceskosten

De andere eigenaar wil de VSO niet tekenen. Krijg ik nu de helft van het aangeboden bedrag?

Nee. Alle eigenaren moeten het aanbod accepteren door de vaststellingsovereenkomst te accorderen.

Mag de gemachtigde de VSO namens de eigenaar/eigenaren ondertekenen?

Nee. De eigenaar moet de vaststellingsovereenkomst zelf ondertekenen. Ook als de gemachtigde een advocaat is.

De eigenaar is overleden. Hoe nu verder?

Intern antwoord:

Eerst moet worden vastgesteld wie de rechthebbende(n) is (zijn). Overleg met het projectteam.

Doorlooptijden bezwaar

Als ik niet kies voor het aanbod, hoelang doen jullie er dan nog over om mijn bezwaar af te handelen?

In dat geval kunt u kiezen voor de maatwerkprocedure of wachten op de verdere uitwerking van het nieuwe beleid. Met de maatwerkprocedure kunnen we op dit moment al verder. We verwachten uw bezwaar in het eerste kwartaal van 2024 te kunnen afhandelen.

Het gaat nog wel een aantal maanden duren voordat duidelijk is wat het nieuwe beleid voor bezwaar betekent en we dat ook kunnen uitvoeren.

Als ik in bezwaar kies voor maatwerk, wat gebeurt er dan met mijn bezwaar? En hoelang moet ik daar dan op wachten?

Met de maatwerkprocedure kunnen we op dit moment al verder. We verwachten uw bezwaar in het eerste kwartaal van 2024 te kunnen afhandelen.

Als ik in bezwaar kies voor de Herstel-regeling, moet er dan een nieuwe schadeopname komen?

Dat weten we op dit moment nog niet precies, omdat de voorwaarden nog worden uitgewerkt

Als ik in bezwaar wil kiezen voor VES/AVV, hoe lang moet ik dan nog op een besluit wachten?

We weten op dit moment nog niet of deze regeling ook in bezwaar kan worden toegepast, omdat de voorwaarden nog worden uitgewerkt

De beslistermijn loopt bijna af. Wat gebeurt er nu?

Wij kunnen de zaak voor u pauzeren. Dan wordt de beslistermijn verlengd met de duur van de pauze. We komen dan bij u terug zodra we meer weten over wat het nieuwe beleid betekent voor uw bezwaarzaak. U kunt de zaak op ieder gewenst moment ook zelf weer van pauze afhalen. Wij behandelen uw zaak dan binnen de kaders van de huidige maatwerkprocedure.

Als u uw zaak niet wilt pauzeren neemt een collega binnenkort contact met u op om met u over de beslistermijn te spreken.

Pauzeknop

Als ik niet kies voor het aanbod, blijft mijn zaak dan op pauze staan?

Als u uw zaak zelf niet van pauze afhaalt, blijft uw zaak op pauze staan tot er meer duidelijkheid is over wat het nieuwe beleid precies voor uw bezwaarzaak betekent.

Mijn zaak staat niet op pauze en ik kies niet voor het aanbod. Hoe gaat het nu verder?

Wij kunnen de zaak voor u pauzeren. We komen dan bij u terug zodra we meer weten over wat het nieuwe beleid betekent voor uw bezwaarzaak. U kunt de zaak op ieder gewenst moment ook zelf weer van pauze afhalen. Wij behandelen uw zaak dan binnen de kaders van de huidige maatwerkprocedure. Hetzelfde geldt als u nu niet voor pauze kiest.

Mijn zaak staat niet op pauze, ik kies niet voor het aanbod en ik wil ook geen maatwerk meer. Mag ik mijn zaak alsnog pauzeren?

Ja. Wij kunnen uw zaak alsnog voor u op pauze zetten.

Ingebrekestelling / Beroep niet-tijdig beslissen

Ik heb een ingebrekestelling (IGS) ingediend/ beroep niet-tijdig beslissen (BNT) ingediend en ik wil gebruik maken van het aanbod. Wat gebeurt er nu met mijn IGS/BNT?

- ⇒ De IGS wordt op normale wijze afgehandeld. Een eventuele dwangsom wordt berekend tot de datum van de beslissing op bezwaar.
- ⇒ Het BNT loopt door totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan of u het beroep intrekt. Wanneer al een zitting is gepland, raden we u aan om uitstel van de zitting te vragen bij de rechtbank. Mocht u dit niet willen, dan kunnen wij daar ook om vragen. De rechtbank zal u dan waarschijnlijk vragen wat u van het uitstellen van de zitting vindt. U kunt het BNT intrekken nadat u de vaststellingsovereenkomst op tijd digitaal ondertekend heeft of per post aan ons heeft teruggestuurd. U ontvangt de vergoeding namelijk binnen zeven dagen na de digitale ondertekening of, bij verzending per post, binnen zeven dagen nadat wij de door u ondertekende vaststellingsovereenkomst hebben ontvangen.

Interne opmerking:

Belangrijk is dat Team Beroep zo snel mogelijk op de hoogte wordt gesteld en gehouden van het verloop van het schikkingstraject. Deze zaken moeten met voorrang worden behandeld, anders bestaat het risico dat bezwaarmaker geen uitstel wil vragen en de rechtbank de zaak toch behandelt.

Ik wil geen gebruik maken van het aanbod en ik heb een IGS/ BNT ingediend. Wat gebeurt er nu?

Wij zullen een beslissing nemen op uw bezwaar en daarbij de regels in acht nemen die gelden voor de bezwaarschriftenprocedure (procedureel) en voor de aanspraak op een schadevergoeding (inhoudelijk). De IGS/ BNT blijven doorlopen.

- ⇒ Op de IGS volgt een besluit waarbij de hoogte van de dwangsom wordt vastgesteld.
- ⇒ De rechtbank zal het BNT waarschijnlijk op een zitting behandelen als nog geen besluit is genomen en bepalen binnen welke termijn het Instituut alsnog moet beslissen. Mocht het besluit worden genomen voor de zitting dan kunt u het BNT intrekken.

Jullie hebben mijn zaak gepauzeerd, maar daar ben ik het niet mee eens. Ik heb een IGS/BNT ingediend. Wat gebeurt daar nu mee en wat moet ik doen als ik niet langer wil wachten?

U hoeft niets te doen. Wij maken hiervan een aantekening in uw dossier. De IGS / het BNT blijft doorlopen en wij gaan verder met de afhandeling van uw bezwaar binnen de maatwerkprocedure.

- ⇒ Op de IGS volgt een besluit waarbij de hoogte van de dwangsom wordt vastgesteld.
- ⇒ De rechtbank zal het BNT waarschijnlijk op een zitting behandelen als nog geen beslissing op bezwaar is genomen en bepalen binnen welke termijn wij alsnog moeten beslissen. Als wij de beslissing op bezwaar kunnen nemen voor de zitting dan kunt het BNT intrekken.

De maximale dwangsom na IGS/BNT is al verbeurd. Wat gebeurt er als ik voor het aanbod kies?

Als u kiest voor het aanbod heeft dat geen invloed op reeds verbeurde dwangsommen.

- ⇒ Op een IGS wordt een afzonderlijk besluit genomen.
- ⇒ Na een BNT verbeurde dwangsommen worden aan u betaald.

Nieuwe / andere aanvragen

Als ik kies voor het aanbod, kan ik dan gewoon weer een nieuwe aanvraag indienen?

Ja. U kunt voor nieuwe of verergerde schades opnieuw een aanvraag indienen.

Wat moet ik doen als ik het aanbod wil laten aanvullen tot 10.000 euro?

Als u aan de voorwaarden voldoet, kunt u een aanvraag bij ons indienen zodra de regeling is opengesteld. Het is nog niet helemaal duidelijk wanneer en onder welke voorwaarden de regeling in werking treedt.

Hoelang duurt het tot ik het aanbod kan laten aanvullen tot 10.000 euro?

De verwachting is dat dit in het eerste kwartaal van 2024 zal zijn, maar dat is nog niet helemaal duidelijk.

Als ik het aanbod laat aanvullen tot 10.000 euro, kan ik daarna dan weer een nieuwe aanvraag indienen?

Nee, tenzij na het besluit opnieuw een beving met een relevante trillingssnelheid op uw locatie plaatsvindt.

Als ik voor het aanbod kies, welke gevolgen heeft dat dan voor mijn andere aanvragen?

Daarover wordt een afzonderlijk besluit genomen.

Schades die zijn afgehandeld met het aanbod worden bij opvolgende aanvragen als eerder behandelde schades beschouwd. Dit betekent dat 100% identieke schades bij andere aanvragen niet opnieuw worden behandeld.

Ik heb een andere aanvraag ingediend en heb in de aanvraagprocedure voor de pauzeknop gekozen. Hoe gaat die zaak verder, ook in relatie tot mijn bezwaar?

Daarover wordt een afzonderlijk besluit genomen.

Schades die zijn afgehandeld met het aanbod worden bij opvolgende aanvragen als eerder behandelde schades beschouwd. Dit betekent dat 100% identieke schades bij andere aanvragen niet opnieuw worden behandeld.

Waarom krijg ik voor mijn andere aanvraag/aanvragen (in primo) geen aanbod?

Het afhandelen van bezwaarzaken is ingewikkeld en kost veel tijd vanwege de procedureregels die moeten worden gevolgd. Vaak moet een deskundige ook extra onderzoek doen en is het aantal bezwaren toegenomen. Dit heeft ervoor gezorgd dat we vaak niet in staat zijn geweest om de bezwaren tijdig af te handelen. Veel bezwaarmakers wachten daardoor lang op duidelijkheid over hun zaak. Ook duurde het even voordat er duidelijkheid was over de nieuwe beleidskaders voor de afhandeling van fysieke schade. Bezwaarmakers die ervoor hebben gekozen om hun bezwaarzaak te pauzeren, moesten hierdoor langer dan gedacht wachten op de behandeling van hun bezwaar. Nu zijn de contouren van het nieuwe beleid voor fysieke schade duidelijk, waarbij het herstellen van woningen het uitgangspunt is. Invoering van dit nieuwe beleid vraagt veel voorbereiding en tijd.

Om een einde te maken aan de onzekerheid waar bezwaarmakers mee te maken hebben, krijgen alle bezwaarmakers die aan de voorwaarden voldoen, alvast een aanbod om hun bezwaarzaak over fysieke schade op andere manier, snel en eenvoudig af te handelen. Op die manier hoeven zij niet langer te wachten op de invoering van het nieuwe beleid. We hopen hiermee rust, duidelijkheid en een nieuw perspectief te bieden. Dit aanbod past bij de nieuwe uitvoering waarmee we de schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker willen maken.

Komt het oordeel over de causaliteit vast te staan als ik het aanbod accepteer en wat betekent dat voor een nieuwe melding als ik eerder beoordeelde schade heb, die is verergerd?

Alle schades die worden afgedaan met het aanbod worden beschouwd als eerder behandelde schade. Dit betekent dat 100% identieke schades bij nieuwe aanvragen niet opnieuw worden behandeld. De verergering kan wel worden behandeld. Net als schade die na de beslissing op bezwaar is hersteld en opnieuw is ontstaan.

Mijn bezwaar gaat over schade die is vergeten. Kan ik daarvoor een nieuwe melding doen als ik de aanbod accepteer?

Ja. Deze schade wordt niet meegenomen in het aanbod.

Is het aanbod van invloed op de procedure bij de NCG?

Nee, dit staat er los van.

Ik heb een beroepszaak of herziening, waarom krijg ik het aanbod niet?

Het aanbieden van dit schikkingsaanbod is een tijdelijke oplossing, uitsluitend voor een afgebakende groep van aanvragers met een lopende bezwaarprocedures, omdat de behandeling van deze groep dossiers in bezwaar door achterstanden anders te lang zou duren. Dit speelt niet bij dossiers die zich in een andere fase bevinden, zoals in beroep. Deze dossiers zijn door het IMG beslist en worden nu behandeld door de rechtbank. Bewoners met een lopende beroepszaak kunnen nog wel de mogelijkheid krijgen om te kiezen voor de verhoogde VES-vergoeding van € 10.000,- of voor Daadwerkelijk Herstel, als zij aan de voorwaarden daarvoor voldoen. Zij zullen in dat geval daarover individueel geïnformeerd gaan worden.

Bijkomende kosten

Welke BK zijn bij het aanbod inbegrepen?

- Overlast als bedoeld in artikel 2.7 van de 'Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen van 14 april 2022' (hierna: de Werkwijze).

Op grond van artikel 2.7 lid 2 strekt de overlastvergoeding van 5.000 euro tot een vergoeding van de immateriële schade die een gevolg is van de betreffende fysieke schade, alsook van het nadeel dat een gevolg is van de procedure tot afhandeling van de fysieke schade.

- De eventuele thuisblijfvergoeding tijdens de schadeopname in bezwaar als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze.

Als ik het aanbod accepteer, voor welke BK kan ik dan nog een aanvraag indienen?

De volgende bijkomende kosten worden met het aanbod vergoed:

- Overlast als bedoeld in artikel 2.7 van de 'Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen van 14 april 2022' (hierna: de Werkwijze); en
- De eventuele thuisblijfvergoeding tijdens de schadeopname in bezwaar als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze.

Voor alle overige bijkomende kosten, zoals bijvoorbeeld schoonmaakkosten, advieskosten die zijn gemaakt in verband met de aanvraagprocedure of de kosten van thuisblijven tijdens schadeherstel, Inboedel- en tuinschade, verhuiskosten, opslagkosten en overnachtingskosten kunt u een afzonderlijke aanvraag indienen.

Wisselen van spoor in bezwaar

Ik wil in bezwaar alsnog gebruik maken van HiN in plaats van het aanbod, kan dat?

Intern antwoord:

Overleg met het projectteam.

Ik heb eerder voor HiN gekozen, maar wil nu toch graag een vergoeding in geld (een van de drie opties of het aanbod), kan dat?

Intern antwoord:

Overleg met het projectteam.

SNN-subsidie en het aanbod

Kan ik nog gebruik maken van de SNN-subsidie voor het verduurzamen van mijn woning als ik het aanbod accepteer?

Intern antwoord:

SNN is een andere instantie. Wij kunnen daar dus niet over adviseren. Doorverwijzen naar SNN.

3.c

SK-status	Ga naar	Datum	Toelichting
1. SK-geschiktheid gecontroleerd en zaak voorzien van een tag			
2. Zaak op de uitvallijst gezet en tag #sk-niet-geschikt of sk-nntb gegeven (licht toe)			
3. SK-zaak aangemaakt en aanbod gegenereerd	4		
4. Berekening aanbod voorgelegd aan Auditcommissie	5/6		
5. Berekening aanbod gecontroleerd door Auditcommissie en akkoord	8		
6. Berekening aanbod gecontroleerd en niet akkoord	7		
7. Niet akkoord berekening besproken via pulse. Berekening wel/niet aangepast	8		
8. Aankondigingsbrief en flyer verstuurd + 1 ^e contactmoment geagendeerd	9/10/11		
9. Belpoging 1 geslaagd + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd	ntb		
10. Belpoging geslaagd + geen interesse + optie pauze / geen pauze besproken	34		
11. Belpoging geslaagd + afspraak voor toelichting gemaakt + geagendeerd	21/22/23		
12. Belpoging geen gehoor + belpoging 2 geagendeerd	13/14/15/16		
13. Belpoging 2 geslaagd + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
14. Belpoging 2 gestuurd + geen interesse + optie pauze/geen pauze besproken	34		
15. Belpoging 2 geslaagd + afspraak gemaakt + geagendeerd	21/22/23		
16. Belpoging 2 geen gehoor + poging 3 geagendeerd	17/18/19/20		
17. Belpoging 3 geslaagd + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
18. Belpoging 3 geslaagd + geen interesse + pauze/geen pauze besproken	34		
19. Belpoging 3 geslaagd + afspraak gemaakt + geagendeerd	21/22/23		
20. Belpoging 3 geen gehoor + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
21. Afspraak voor toelichting geslaagd + aanbod toegestuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
22. Afspraak voor toelichting geslaagd + geen interesse + optie pauze / geen pauze besproken	34		
23. Afspraak voor toelichting niet geslaagd + belpoging 1 geagendeerd	24/25		
24. Belpoging 1 geslaagd + nieuwe afspraak voor toelichting gemaakt + geagendeerd	27/28		
25. Belpoging 1 voor nieuwe afspraak niet geslaagd + belpoging 2 geagendeerd	26		
26. Belpoging 2 voor nieuwe afspraak niet geslaagd + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd			
27. Belpoging 2 wel geslaagd + nieuwe afspraak gemaakt + geagendeerd	28/29/30		
28. Nieuwe afspraak geslaagd + aanbod gestuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
29. Nieuwe afspraak geslaagd + geen interesse + optie pauze/geen pauze besproken	34		
30. Nieuwe afspraak niet geslaagd + aanbod verstuurd + 28 dagen geagendeerd	32/33		
31. SK-zaak ingetrokken + nieuwe SK-zaak aangemaakt + 28 dagen geagendeerd	32/33		
32. 28 dagen voorbij: VSO is ondertekend*	35		

33. 28 dagen voorbij: VSO is niet ondertekend + pauzebrief verstuurd (zie H9 handboek)	34		
34. Zaak op pauze gezet OF bij geen pauze: zaakbehandelaar ingelicht			
35. SK-zaak afgerond** (zie H8 handboek)	36		
36. BZ-zaak handmatig afsluiten (zie H8, handboek)			

* Voor de route per post moeten nog statussen worden toegevoegd.

** Status 35 moet mogelijk nog worden uitgewerkt.

Uitgangspunten Aanbod in bezwaar fysieke schade

Duidelijkheid bieden

Het afhandelen van bezwaar moet zorgvuldig gebeuren en kost daarom veel tijd. Het toenemend aantal bezwaren tegen besluiten over fysieke schade heeft ervoor gezorgd dat we vaak niet in staat zijn geweest om ze op tijd af te handelen. Bezwaarmakers wachten daarom vaak te lang op duidelijkheid over de beslissing op hun bezwaar. Daarnaast zal het tijd kosten voordat de wijzigingen in de schadeafhandeling die op 6 oktober 2023 zijn aangekondigd naar aanleiding van de parlementaire enquête, volledig kunnen worden uitgevoerd.

Om dit knelpunt op korte termijn op te lossen, krijgen alle bezwaarmakers die aan de voorwaarden voldoen, alvast een aanbod om hun bezwaarzaak over fysieke schade op een andere, snelle en eenvoudige manier af te handelen. Met deze eenmalige en tijdelijke oplossing, hoeven zij niet langer te wachten op de invoering van het nieuwe beleid en maken we met hen alvast een nieuwe start, passend bij de nieuwe wijze van uitvoering waarmee we de schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker maken.

De uitgangspunten voor het aanbod zijn als volgt.

1. Vooruitlopend op de nieuwe werkwijze voor het afhandelen van fysieke schade kan het Instituut in een lopende bezwaarzaak een aanbod doen om het bezwaar snel en vereenvoudigd af te handelen.¹ Het aanbod houdt (samengevat) het volgende in:
 - Het Instituut kent bij de beslissing op bezwaar aan de bezwaarmaker(s) een eenmalige en finale vergoeding (hierna: de vergoeding) toe voor:
 - a. Alle schade die is opgenomen in het (de) adviesrapport(en) in de aanvraagprocedure en (eventueel) in de bezwaarzaak, inclusief wettelijke rente en de materiële gevolgschade die met deze schade verband houdt. Niet vergoed wordt:
 - (i) schade die volgens de deskundige(n) naar zijn aard geen mijnbouwschade is; en
 - (ii) schade die volgens de deskundige(n) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij, het Centrum Veilig Wonen, de burgerlijke rechter, de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) of het Instituut.
 - b. Overlast als bedoeld in artikel 2.7 van de 'Procedure en werkwijze van het Instituut Mijnbouwschade Groningen van 14 april 2022' (hierna: de Werkwijze) en de eventuele thuisblijfvergoeding tijdens de schadeopname in bezwaar als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze.²
 - c. De eventuele proceskosten als bedoeld in artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
 - Indien de bezwaarmaker in wil gaan op dit aanbod, worden de afspraken over de afhandeling van het bezwaar, voorafgaand aan de beslissing op bezwaar, opgenomen in een gestandaardiseerde vaststellingsovereenkomst. De vaststellingsovereenkomst wordt ter ondertekening aangeboden aan de bezwaarmaker(s).³

¹ Zie ook: <https://www.schadedoormijnbouw.nl/nieuws/snelle-oplossing-voor-bewoners-met-een-bezwaar-tegen-besluit-fysieke-schade>.

² Voor eventuele overige bijkomende kosten als bedoeld in artikel 2.6 van de Werkwijze kan een afzonderlijke aanvraag worden ingediend.

³ Als er meerdere eigenaren zijn, dienen alle mede-eigenaren de vaststellingsovereenkomst te ondertekenen. Heeft het Instituut vastgesteld dat de (mogelijke) vordering tot schadevergoeding inmiddels op een of meer

- Het aanbod is eenmalig en vervalt indien het Instituut de ondertekende overeenkomst niet binnen 28 dagen na de verzending ervan op de voorgeschreven wijze retour heeft ontvangen.
- Met de beslissing op bezwaar wordt uitvoering gegeven aan de afspraken in de vaststellingsovereenkomst. Het bezwaar wordt verder niet inhoudelijk behandeld.
- De eenmalige en finale vergoeding wordt binnen zeven dagen nadat het Instituut de door bezwaarmaker(s) ondertekende vaststellingsovereenkomst heeft ontvangen, betaald op de bankrekening van de bezwaarmaker(s). Met de betaling van de vergoeding wordt alle schade die is opgenomen in het (de) adviesrapport(en) in de aanvraagprocedure en de daaraan gekoppelde bezwaarzaak definitief afgehandeld.⁴

2. Het aanbod kan uitsluitend worden gedaan in een lopende⁵ bezwaarzaak, indien:

a. het bezwaar:

- (i) is gericht tegen een besluit over fysieke schade⁶; en
- (ii) uiterlijk op 6 oktober 2023 bij het Instituut is ingediend⁷; en
- (iii) ontvankelijk is bevonden of, indien 'pro forma bezwaar' is gemaakt, na het indienen van de bezwaargronden alsnog ontvankelijk zou zijn bevonden,

b. en het Instituut daarnaast heeft vastgesteld dat:

- (i) zich op het adres van het object, sinds de bouw van ten minste één pand, als gevolg van een aardbeving uit het Groningenveld of de gasopslag Norg of de gasopslag bij Grijskerk, een trillingssnelheid heeft voorgedaan van meer dan 2 mm/s, te berekenen via de methode van Bommer, met een overschrijdingskans van 1%; of
- (ii) het object in een door het Instituut aangewezen gebied ligt waar schade kan zijn opgetreden als gevolg van indirecte effecten van diepe bodemdaling, veroorzaakt door mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld of de gasopslag Norg of de gasopslag bij Grijskerk; of
- (iii) het object door de door het Instituut benoemde deskundige is aangemerkt als een bijzonder kwetsbaar object; of
- (iv) het object binnen zes kilometer van de grens van het Groningenveld of de gasopslag Norg of de gasopslag bij Grijskerk ligt, en een bouwjaar van 2012 of eerder heeft, zoals opgenomen in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen.

Ongeacht of aan de bovengenoemde voorwaarden is voldaan, wordt het aanbod niet gedaan indien alle in het (de) adviesrapport(en) opgenomen schade naar het oordeel van de door het Instituut benoemde deskundige(n):

- (i) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij, het Centrum Veilig Wonen, de burgerlijke rechter, de

derde(n) is overgegaan, dan wordt het aanbod aan de nieuwe rechthebbende(n) op de vordering tot schadevergoeding gedaan, mits aan de wettelijke vereisten is voldaan en de bezwaarprocedure nog loopt.

⁴ Nieuwe of verergerde schade kan na acceptatie van het aanbod nog steeds worden gemeld. Over eventuele andere aanvragen voor of bezwaren over fysieke schade ontvangt de bezwaarmaker een afzonderlijk bericht.

⁵ Uitgezonderd van het aanbod zijn bezwaarzaken waarin naar aanleiding van een gerechtelijke procedure opnieuw een beslissing op bezwaar moet worden genomen of waarin is verzocht om een herziening van de beslissing op bezwaar.

⁶ Het moet gaan om een besluit in een S-zaak of een besluit tot herziening van een S-zaak.

⁷ Op die datum is in de Kamerbrief van Staatssecretaris Vrijlbrief (Mijnbouw) aangegeven hoe de schadeafhandeling voor de inwoners van het aardbevingsgebied in Groningen en Noord-Drenthe vanaf dit najaar zal veranderen. Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/10/06/kamerbrief-van-schadeaanvraag-naar-daadwerkelijk-schadeherstel>.

- Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) of het Instituut;
en/of
- (ii) naar zijn aard geen mijnbouwschade kan zijn.

3. De vergoeding bestaat uit maximaal drie onderdelen:

- Onderdeel 1: een vaste vergoeding van 5.000 euro; die
- Onderdeel 2: eventueel wordt verhoogd met een vaste vergoeding van maximaal 700 euro per schade⁸, waarvan de in de aanvraagprocedure uitgekeerde schadevergoeding wordt afgetrokken.
- Onderdeel 3: een vergoeding voor proceskosten als uit de bezwaarzaak blijkt dat proceskosten zijn gemaakt in verband met de behandeling van het bezwaar.

Waarbij:

- de totale vergoeding (onderdeel 1 + onderdeel 2) nooit hoger is dan 60.000 euro;
- voor nieuwe of verergerde schade nog steeds een nieuwe aanvraag kan worden ingediend; en
- de mogelijkheid van de aanvullende vaste vergoeding (AVV) tot maximaal € 10.000 blijft bestaan, als aan de voorwaarden voor AVV wordt voldaan. Deze regeling moet nog worden uitgewerkt. Daarom is nog niet bekend wanneer de regeling precies gaat gelden en onder welke voorwaarden hiervan gebruik kan worden gemaakt.

Toelichting per onderdeel:

Onderdeel 1: Vaste vergoeding

Uitgegaan wordt van een vaste vergoeding van 5.000 euro. Dit is de minimale vergoeding die wordt uitgekeerd als het aanbod wordt geaccepteerd.

Onderdeel 2: een vaste vergoeding van 700 euro per schade

De schadevergoeding van onderdeel 2 wordt als volgt berekend:

Stap 1: het aantal schades dat is opgenomen (causaal en niet causaal) in het adviesrapport in de aanvraagprocedure en een eventueel aanvullend rapport in bezwaar wordt bepaald.

Schade die niet meetelt in de berekening is:

- (i) schade die volgens de deskundige(n) naar zijn aard geen mijnbouwschade is; en
- (ii) schade die volgens de deskundige(n) identiek is aan schade die eerder is behandeld door de Nederlandse Aardolie Maatschappij, het Centrum Veilig Wonen, de burgerlijke rechter, de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) of het Instituut.

Stap 2: het aantal schades dat meetelt wordt vermenigvuldigd met 700 euro. Dit vormt het totale schadebedrag.

Stap 3: van dit totale schadebedrag wordt de schadevergoeding afgetrokken die met het besluit op de aanvraag voor fysieke schade in de zaak met het S-kenmerk al is uitgekeerd.

Het bedrag dat overblijft is de schadevergoeding (onderdeel 2).

⁸ Hierbij geldt als eis dat de schade redelijkerwijs mijnbouwschade zou kunnen zijn én niet eerder is behandeld.

Minimale en maximale vergoeding onderdeel 1 en onderdeel 2

De minimale vergoeding is 5.000 euro. Is de optelsom van de vaste schadevergoeding (onder deel 1) en de vergoeding per schade (onderdeel 1) meer dan 60.000 euro? Dan is de vergoeding voor deze twee onderdelen in totaal maximaal 60.000 euro.

Onderdeel 3: proceskosten als bedoeld in artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Als uit het bezwaardossier blijkt dat kosten zijn gemaakt in verband met de behandeling van het bezwaar, dan wordt daarvoor een forfaitaire tegemoetkoming opgenomen in de vergoeding. Bij de berekening van deze tegemoetkoming is uit praktische overwegingen voor zowel de kosten van rechtsbijstand als de advieskosten aansluiting gezocht bij het forfaitaire tarief uit het Besluit proceskosten bestuursrecht. Het gehanteerde tarief was voor 1 januari 2023 597 euro en is met ingang van 1 januari 2024 verhoogd naar 624 euro. Het minimale aantal punten is 1 en het maximale aantal punten is 4:

Juridische kosten		
Bezwaarschrift	1 punt	624 euro
Bijwonen hoorzitting rechtsbijstandsverlener	1 punt	624 euro
Advieskosten		
Rapport deskundige	1 punt	624 euro
Bijwonen hoorzitting deskundige	1 punt	624 euro