



De heer [REDACTED]
mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

**Instituut Mijnbouwschade
Groningen**

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
contact@schadedoormijnbouw.nl

Referentie

[REDACTED]

Ons kenmerk

IMG/Woo/[REDACTED]

Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Relevante wetsbepalingen

Datum: 17 juni 2022

Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED] geachte heer [REDACTED]

Op 6 december 2021 ontving het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het Instituut) uw brief van 5 december 2021, waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) een verzoek doet tot openbaarmaking van informatie. Op 10 december 2021 heeft het Instituut de ontvangst van uw verzoek per brief aan u bevestigd.

Verzoek (aangelegenheid)

Uw verzoek ziet – samengevat – op alle informatie ten aanzien van het door het Instituut per 1 juli 2021 geïntroduceerde (nuancering van het) beoordelingskader. Dit verzoek valt op grond van uw brief op te delen in de navolgende onderdelen:

1. De totstandkomingsgeschiedenis vastgelegd in vergaderstukken van de directie en het dagelijks bestuur (MT), verslagen van de directie- en MT-vergaderingen, verslagen van de bijeenkomsten/overleggen van de betrokken deskundigenpanels, alle conceptversies van het aangepaste beoordelingskader, stukken over het onderhavige kader die zijn gedeeld met het ministerie van Economische Zaken en de minister (punten 1, 2, 6, 7 en 12).
2. De samenstelling en expertise van de verschillende deskundigen(panels) die betrokken zijn geweest bij het vormen van het huidige beoordelingskader, alsook de in dat kader verstrekte bestuursopdrachten (punten 3 t/m 5).
3. Informatie waaruit blijkt hoe het Instituut is gekomen aan de genoemde trillingssterkten in het kader van verergering van schade (punt 8).
4. Informatie waaruit blijkt dat het onderzoek van Van Staalduinen c.s. en de informatie uit de SBR Trillingsrichtlijn A ook kan worden gebruikt om het bewijsvermoeden te weerleggen (punt 9).
5. Informatie over de wijze waarop de stapeling van mijnbouw c.q. cumulatie van effecten is meegenomen in het beoordelingskader (punt 10).
6. Informatie die betrekking heeft op de juridische toets die wordt uitgevoerd naar aanleiding van het nieuwe beoordelingskader (punt 11).
7. Informatie over het Deltares-onderzoek 'Indirecte schade-effecten van diepe bodemdaling en -stijging bij het Groninger gasveld en gasopslag Norg', waaronder conceptversies, conclusies die hierover zijn getrokken en kaartmateriaal (punt 13).

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek heeft het Instituut besloten bepaalde documenten openbaar te maken, bepaalde documenten gedeeltelijk openbaar te maken en bepaalde documenten niet openbaar te maken.

In [bijlage 1](#) treft u een inventarislijst waarin alle documenten zijn opgesomd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, met daarbij een verwijzing naar een eventueel van toepassing zijnde wettelijke weigeringsgrond. In het onderstaande wordt uitgelegd waarom het Instituut welke weigeringsgrond hebben toegepast.

Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (Woo). De wetgever heeft niet voorzien in overgangsrecht. Als gevolg daarvan kwalificeert uw verzoek als ingediend op grond van de Woo. De beantwoording van uw verzoek vindt dan ook binnen dit wettelijk kader plaats. Voor de relevante artikelen uit deze wet verwijst het Instituut naar [bijlage 2](#).

Overwegingen

Algemeen kader

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5, waaronder de weigeringsgronden zoals opgenomen in de artikelen 5.1 en 5.2.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving, zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarmaking geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemeen belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de weigeringsgrond te beschermen belangen, maar niet uw belangen om kennis te nemen van de informatie in het kader van de afhandeling van uw schademelding(en) en de met het oog daarop door u gevoerde beroepsprocedure.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens als bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien het Instituut aan u de betreffende documenten verstrekt, moet het Instituut dat ook publiceren, zodat de informatie toegankelijk is voor iedereen. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Verder geldt dat de Woo alleen ziet op documenten die onder het Instituut berusten. Bovendien heeft het Instituut geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning die dat zou vergen. Voor digitale documenten geldt hierbij de grens dat voor de Woo een schermafdruck wel een document betreft, maar zodra gegevens moeten worden verzameld of bewerkt sprake is van niet verplichte vervaardiging van documenten. Het Instituut is er derhalve niet toe gehouden om bijvoorbeeld een overzicht op te stellen waaruit de samenstelling en expertise van de deskundigen blijkt. Wat betreft de door u gevraagde bestuursopdrachten aan de verschillende deskundigen, alsook de informatie over de wijze waarop stapeling van mijnbouw c.q. cumulatie van effecten is betrokken in het beoordelingskader, heeft het Instituut daarvan geen stukken aangetroffen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Voorts is vereist dat de bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk zijn medegedeeld aan de overheid. Voor zover de vertrouwelijkheid van de informatie niet kan worden afgeleid uit een expliciete verklaring, is doorslaggevend of de belanghebbende redelijkerwijs mocht verwachten dat deze gegevens geheim zouden blijven.

In de inventarislijst kunt u zien dat het Instituut geweigerd heeft bepaalde delen van document 15 openbaar te maken, omdat die vertrouwelijke bedrijfs- en/of fabricagegegevens bevatten. Het betreft onder andere informatie over uurtarieven, waarvan belanghebbende(n) deze gegevens redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen omdat deze inzicht geven in de financiële bedrijfsvoering.

Het betreft hier een absolute weigeringsgrond. Dit betekent dat de betreffende informatie zonder nadere belangenafweging wordt geweigerd.

Gelet op het voorgaande weigert het Instituut de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar te maken.

Economische of financiële belangen van de Staat

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo is verstrekking van informatie niet mogelijk als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de economische en financiële belangen van de Staat.

Document 145 bevat informatie over de aanbesteding van deskundigen. Openbaarmaking van deze informatie kan het Instituut in een zwakkere onderhandelingspositie brengen waardoor het in zijn economische of financiële belangen wordt geschaad. Dat geldt ook als de onderhandelingen zijn afgerond, aangezien openbaarmaking van deze informatie een ongewenst inzicht verschaft in de huishouding van het project en toekomstige onderhandelingen over nog te realiseren onderdelen kan belemmeren. Het Instituut weigert derhalve deze gegevens te verstrekken, omdat in dit kader de economische dan wel financiële belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Het Instituut is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heeft het Instituut de namen, handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers en IBAN-nummers verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van medewerkers van het Instituut betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van medewerkers en

deskundigen, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo; dus aan eenieder.

Wat betreft de namen van externe deskundigen en adviseurs die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het aangepaste beoordelingskader, geldt in dit kader dat deze personen wegens hun functie niet in de openbaarheid treden. Tevens heeft u in uw verzoek niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid zwaarder dient te wegen dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende deskundigen (zie: ABRvS 31 januari 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:321](#), m.nt. E. Dans).

In meerdere documenten heeft het Instituut daarom persoonsgegevens of gegevens die herleidbaar zijn tot personen onleesbaar gemaakt.

Goed functioneren van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

In document 136 worden risico's benoemd die verband houden met het gedrag van derden. Openbaarmaking van deze informatie zou significante invloed kunnen hebben op de verwezenlijking van dit risico. Om goede afwegingen te kunnen maken bij de implementatie van een werkwijze binnen een overheidsorganisatie, moeten alle mogelijke risico's kunnen worden besproken zonder dat betrokkenen zich daarin belemmerd voelen door de mogelijke implicaties voor de praktijk in geval van openbaarmaking. Het Instituut is van oordeel dat openbaarmaking van deze informatie dusdanig schadelijk is voor zijn goed functioneren dat in het onderhavige geval het belang van vertrouwelijkheid moet prevaleren.

Document 235 betreft een intern memo waarin ter illustratie van het dilemma een concrete straatnaam wordt genoemd. De informatie heeft betrekking op schadedossiers die in behandeling zijn (geweest) bij het Instituut. Als dergelijke informatie openbaar wordt gemaakt, kan dat tot gevolg hebben dat de opsteller van een memo in de toekomst terughoudender zal zijn met het bespreken van concrete situaties. Dat zal ten koste gaan van de interne discussie die nodig is voor het vinden van oplossingen en daarmee van het goed functioneren van de overheid. Ook hier meent het Instituut dat het belang van vertrouwelijkheid ter bescherming van het goed functioneren van de overheid zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Bovendien heeft het openbaar maken van de straatnaam geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering.

Met verwijzing naar bovenstaande weigeringsgrond heeft het Instituut besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat onder documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, onder meer wordt verstaan: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uit de stukken uitdrukkelijk blijken dat ze bedoeld zijn als stukken voor intern beraad of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren van een bestuursorgaan of kring van bestuursorganen over een bestuurlijke aangelegenheid waarover zij gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Woo opgenomen, omdat ambtenaren en bestuurders maar ook personen van buiten die betrokken zijn bij het intern beraad vrijelijk hun opvattingen moeten kunnen geven over beleidskwesties en beleidskeuzen. Ambtenaren, bestuurders en anderen die bij het intern beraad zijn betrokken, moeten in alle openhartigheid met elkaar van gedachten kunnen wisselen over een dossier, beleidsproces, ambtelijk advies of wetsontwerp. Een zekere mate van veiligheid en intimiteit is vereist om tot een effectieve besluitvorming te kunnen komen. Tot slot zijn staatsrechtelijk slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Opvattingen die bestuurders, ambtenaren en externen als eerste ingeving naar voren hebben gebracht of standpunten die zij, na intern beraad, inmiddels hebben verlaten, zijn dat niet.

Conceptversies van documenten waarvan een definitieve versie die onder de reikwijdte van het verzoek valt en zijn meegenomen alsook concepten van stukken die reeds openbaar zijn gemaakt op de website van het Instituut, vallen onder de noemer van intern beraad; iedere conceptversie is aan te merken als een voorstel hoe het stuk naar het oordeel van de opsteller zou moeten luiden. Uit jurisprudentie volgt dat verschillen tussen een conceptversie en een definitief document kunnen worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvatting van de opstellers (zie bijv.: Rechtbank Amsterdam 16 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:875). Voor zover in de conceptstukken feitelijke gegevens zijn opgenomen, geldt dat in de fase waarin concepten worden opgesteld en worden besproken, feiten en persoonlijke beleidsopvattingen in sommige gevallen sterk verweven zijn en niet van elkaar te scheiden zijn.

Hetzelfde geldt voor een deel van de e-mails die onderling zijn gewisseld tussen bestuurders, medewerkers van het Instituut en/of adviseurs over de wijze waarop een document tot stand moet worden gebracht. Een dergelijk intern beraad is nodig om als bestuursorgaan goed te kunnen functioneren.

Met betrekking tot de conceptversies van het aangepaste beoordelingskader merkt het Instituut voorts op dat, voor zover de conceptstukken overeenkomen met het definitieve beoordelingskader van 1 juli 2021, ze reeds openbaar zijn gemaakt en de Woo derhalve niet van toepassing is. Dat geldt evenzeer voor het onderzoek van Deltares.

Daarnaast is het vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat adviezen van extern juridisch adviseurs, zoals advocaten van het bestuursorgaan, externe deskundigen en/of commissies als persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad worden aangemerkt (zie o.a.: ABRvS 24 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1942 en ABRvS 21 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3376). Vooropgesteld is dat de externe deskundigen bij de advisering geen ander belang vertegenwoordigen dan dat van het bestuursorgaan. De adviseurs dienen vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid. Ook een publiekrechtelijke rechtspersoon moet immers de ruimte hebben om zich in vertrouwelijkheid te laten adviseren zonder dat zij naderhand op kan worden aangesproken.

Met verwijzing naar bovengenoemde weigeringsgrond heeft het Instituut besloten bepaalde (delen van) documenten niet openbaar te maken. Wij achten het in deze gevallen ook niet in het belang

van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo de persoonlijke beleidsopvattingen alsnog te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Tot slot kan de verstrekking van documenten worden geweigerd indien feitelijke gegevens op zodanige wijze zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad dat deze niet kunnen worden gescheiden (zie ECLI:NL:RVS:2021:399, r.o. 8.2). In dat geval kan het bestuursorgaan de openbaarmaking van dergelijke documenten in zijn geheel weigeren. Desondanks heeft het Instituut – met het oog op een goede en democratische bestuursvoering – besloten om een deel van de documenten overeenkomstig artikel 2.4, derde lid, aanhef en onder d, van de Woo in samengevatte vorm dan wel een uittreksel daarvan te verstrekken. Op deze wijze kan de feitelijke informatie losgetrokken worden van de persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad, waardoor gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk blijft.

Van de notulen van de bestuursvergaderingen, heisessies/overleggen tussen het bestuur en het MT, en de bijeenkomsten van het Interventieteam Uniformiteit, te weten documenten 128, 132, 139, 142, 144, 146, 153, 155, 157, 158, 162, 163, 167, 168, 169, 186, 187 en 251, verstrekt het Instituut op bovenstaande grond derhalve een samenvatting. Van de verslagen van de MT-vergaderingen, te weten documenten 124, 127 en 128 verstrekt het Instituut op dezelfde grond een uittreksel, voor zover dat onderdeel ziet op de bovengenoemde aangelegenheid.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, die genoemd worden in bijlage 1 en (deels) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Bezwaar maken

Mogelijk bent u het niet eens met onze beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle. Uw aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer IMG/Woo/███. Het is belangrijk dat u dit nummer in uw bezwaarschrift vermeldt.

Contact

Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met zaterdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. Mocht u specifiek vragen hebben over de afhandeling van uw Wob-verzoek, dan kunt u daarvoor contact opnemen met ██████████. Zijn contactgegevens zijn bij u bekend.

Hoogachtend,

Mr. M.Tj. (Menno) Bouwes
Bestuurslid Instituut Mijnbouwschade Groningen

Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1: Inventarislijst

Nummer	Kenmerk	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond(en)	Opmerking
1	65153	Beoordelingsschema concept	Niet Openbaar	5.2	
2	65156	Beoordelingsschema mijnbouwschade (deel 1)	Niet Openbaar	5.2	
3	65160	Beoordelingsschema mijnbouwschade conceptversie 30 mei 2021	Niet Openbaar	5.2	
4	65163	E-mailcorrespondentie 5 juni 2021 Beoordelingsschema en instructievideo	Deels Openbaar	5.1.2e	
5	65165	E-mailcorrespondentie 28 juni 2021 Via e-mail verzenden Integraal schema (1-7-2021)	Niet Openbaar	5.2	
6	66065	Integraal schema (1-7-2021).pdf	Niet Openbaar	5.2	
7	65167	Beoordelingsschema mijnbouwschade (v2) (006)	Niet Openbaar	5.2	
8	65169	E-mailcorrespondentie 23 maart 2021 Beoordelingsschema	Niet Openbaar	5.2	
9	65170	Opmerkingen beoordelingsschema	Niet Openbaar	5.2	
10	65173	E-mailcorrespondentie 25 maart 2021 Per e-mail verzenden Beoordelingsschema mijnbouwschade	Deels Openbaar	5.1.2e	
11	65178	E-mailcorrespondentie 1 juni 2021 QA	Deels Openbaar	5.1.2e	
12	65179	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021	Deels Openbaar	5.1.2e	
13	65184	E-mailcorrespondentie 29 april 2021 Omvang nieuw effectgebied	Deels Openbaar	5.1.2e	
14	65198	E-mailcorrespondentie 22 april 2021 offerte Deltares	Deels Openbaar	5.1.2e	
15	66146	11207096-001-BGS-0001_v0.1-Offerte advies over indirecte schade door diepe bodemdaling in Groningen.pdf	Deels Openbaar	5.1.1c, 5.1.2e	
16	65212	E-mailcorrespondentie 7 april 2021 IMG 08-04-2021 8.30 -11.00 uur Webex (Uniformiteit en Diepe bodemdaling extra bestuursvergadering	Deels Openbaar	5.1.2e	
17	65214	Causaliteitsbeoordeling mijnbouwschade 9 maart 2021 (ambtelijk concept)	Niet Openbaar	5.2	
18	65226	Presentatie Nieuw beoordelingskader analyse raamwerk	Niet Openbaar	5.2	
19	65231	E-mailcorrespondentie 28 maart 2022 nadere toelichting uitgangspunten beoordeling	Deels Openbaar	5.1.2e	
20	65514	Brief beoordelingskader (Nadere toelichting uitgangspunten beoordeling)	Deels Openbaar	5.1.2e	
21	65232	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021 Reactie schema IMG	Deels Openbaar	5.1.2e	
22	65497	notitie 10BE, m.b.t. beoordeling door IMG 03052021	Niet Openbaar	5.2	
23	65233	E-mailcorrespondentie 29 april 2021 Implementatie beoordelingskader	Deels Openbaar	5.1.2e	
24	65515	20210429 Implementatie beoordelingskader v2.docx	Niet Openbaar	5.2	
25	65234	E-mailcorrespondentie 13 april 2021 Motiveringen zetting en opmerkingen PU	Deels Openbaar	5.1.2e	
26	65537	voorbeldomschrijvingen 10BE werkgroep zettingen	Deels Openbaar	5.1.2e	
27	65538	Voorbeeld (algemeen tekstblok) CED	Deels Openbaar	5.1.2e	
28	65540	Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen versie 2	Niet Openbaar	5.2	
29	65541	PU CED	Deels Openbaar	5.2	

30	65543	PU protocol paragraaf zettingen 10BE	Niet Openbaar	5.2
31	65235	E-mailcorrespondentie 3 juni 2021 Aanpassingen beoordelingskader en PU	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
32	65236	E-mailcorrespondentie 20 april 2021 Besluitvorming Bestuur 2	Deels Openbaar	5.1.2e
33	65523	Presentatie Scenario vergelijk concept (19/4)	Openbaar	
34	65237	E-mailcorrespondentie 20 april 2021 Besluitvorming Bestuur	Deels Openbaar	5.1.2e
35	65238	E-mailcorrespondentie 3 mei 2021 Implementatie beoordelingskader	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
36	65528	Stroomschema toepassing effectberekening trillingstool versie 3.0 d.d. 23-3-2021	Niet Openbaar	5.2
37	65239	E-mailcorrespondentie 20 mei 2021 Implementatie Beoordelingsschema	Deels Openbaar	5.1.2e
38	65240	E-mailcorrespondentie 12 maart 2021 Verslag en afspraken motiveringen Zettingen	Deels Openbaar	5.1.2e
39	65241	E-mailcorrespondentie 23 maart 2021 Verslag motiveringen Zetting	Deels Openbaar	5.1.2e
40	65550	Presentatie Evaluatie beschrijving/beoordeling van schades op basis van 3 cases	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
41	65242	E-mailcorrespondentie 28 mei 2021 Reactie beoordelingsschema	Deels Openbaar	5.1.2e
42	65243	E-mailcorrespondentie 20 april 2021 Verslag motiveringen zetting 15-04	Deels Openbaar	5.1.2e
43	65496	Verslag motiveringen Zetting 15-4	Deels Openbaar	5.1.2e
44	65244	E-mailcorrespondentie 10 april 2021 Voorbereidende stukken overleg deskundigen woensdag 14 april 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
45	65246	E-mailcorrespondentie 12 maart 2021 4P overleg woensdag 17 maart 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
46	65498	Schade beoordeling diagram NH	Niet Openbaar	5.2
47	65248	E-mailcorrespondentie 13 april 2021 Beoordelingsschema mijnbouwschade versie maart 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
48	65504	Memo n.a.v. beoordelingsschema mijnbouwschade'J versie maart 2021	Niet Openbaar	5.2
49	65250	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021 Implementatie beoordelingskader	Deels Openbaar	5.1.2e
50	65507	Antwoorden vragen beoordelingsschema	Niet Openbaar	5.2
51	65252	E-mailcorrespondentie 26 april 2021 5P overleg	Deels Openbaar	5.1.2e
52	65253	E-mailcorrespondentie 29 april 2021 Eigenaarschap beoordelingskader	Niet Openbaar	5.2
53	65254	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021 IMG beoordelingskader	Niet Openbaar	5.2
54	65548	Presentatie evaluatie motivering zettingsschade	Openbaar	
55	65259	E-mailcorrespondentie 28 mei 2021 update tijlijnen documenten	Deels Openbaar	5.1.2e
56	65261	E-mailcorrespondentie 2 april 2021 Verslag motiveringen zetting	Deels Openbaar	5.1.2e
57	65575	Verslag motiveringen zettingen 01-04	Deels Openbaar	5.1.2e
58	65263	E-mailcorrespondentie Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen versie 3	Deels Openbaar	5.1.2e
59	65264	2021-07-01 Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen versie 3 definitief.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
60	65579	Revisielijst Praktische Uitwerking	Openbaar	
61	65581	Kopie van 210628 Beoordelingsschema na PU opmerkingen verwerkt	Niet Openbaar	5.2
62	65589	E-mailcorrespondentie 28 juni 2021 Aanpassingen PU	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
63	65267	E-mailcorrespondentie 28 mei 2021 Beoordelingsschema + toelichting QA	Deels Openbaar	5.1.2e
64	65268	Beoordelingsschema en instructievideo.msg	Deels Openbaar	5.1.2e

65	65563	Beoordelingsschema 3 juni 2021	Niet Openbaar	5.2
66	65272	E-mailcorrespondentie 30 juni 2021 IMG-Beoordelingsschema-versie 2	Deels Openbaar	5.1.2e
67	65274	E-mailcorrespondentie 30 juni 2021 IMG-Beoordelingsschema-v2	Deels Openbaar	5.1.2e
68	65276	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021 Opmerkingen beoordelingsschema	Deels Openbaar	5.1.2e
69	65561	Opmerkingen beoordelingsschema 4 mei 2021	Niet Openbaar	5.2
70	65278	E-mailcorrespondentie 31 mei 2021 Huidige versie schema	Deels Openbaar	5.1.2e
71	65279	Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen met wijzigingen voor training definitief	Deels Openbaar	5.1.2e
72	65586	Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen met wijzigingen voor training versie 3	Niet Openbaar	5.2
73	65287	E-mailcorrespondentie 27 mei 2021 Indirecte effecten bodemdaling	Niet Openbaar	5.2
74	65590	Indirecte schade-effecten van diepe bodemdaling en -stijging door gaswinning (Deltares) - CONCEPT 9 april 2021	Niet Openbaar	5.2
75	65288	E-mailcorrespondentie 21 april 2021 Afbakening vraag	Deels Openbaar	5.1.2e
76	65289	E-mailcorrespondentie 28 mei 2021 Indirecte effecten bodemdaling	Niet Openbaar	5.2
77	65290	E-mailcorrespondentie 30 mei 2021 Indirecte effecten bodemdaling	Niet Openbaar	5.2
78	65580	Vraag & Antwoord	Niet Openbaar	5.2
79	65291	E-mailcorrespondentie 10 mei 2021 Rapport Deltares	Niet Openbaar	5.2
80	65294	E-mailcorrespondentie 11 mei 2021 Aanvullende opmerkingen op beoordelingsschema mijnbouwschade	Deels Openbaar	5.1.2e
81	65605	Beoordelingsschema mijnbouwschade conceptversie 4 mei 2021	Niet Openbaar	5.2
82	65613	Aant overleg beoordelingsschema mijnbouwschade CED	Niet Openbaar	5.2
83	65295	E-mailcorrespondentie 17 mei 2021 Behandelde opmerkingen	Deels Openbaar	5.1.2e
84	65592	Behandelde opmerkingen 17 mei 2021	Niet Openbaar	5.2
85	65298	E-mailcorrespondentie 28 maart 2022 Beoordelingskader en nadere adviezen	Deels Openbaar	5.1.2e
86	65299	E-mailcorrespondentie 27 mei 2021 Beoordelingsschema opmerkingen bureau's wat komt in QA en wat niet	Deels Openbaar	5.1.2e
87	65300	E-mailcorrespondentie 4 mei 2021 Beoordelingsschema	Niet Openbaar	5.2
88	65611	Specifieke opmerkingen IMG schema door CED	Niet Openbaar	5.2
89	65614	Beoordelingsschema mijnbouwschade opmerkingen CED	Niet Openbaar	5.2
90	65301	E-mailcorrespondentie 1 mei 2021 Brief aan 4 partijen voor de implementatie van het beoordelingskader	Deels Openbaar	5.1.2e
91	65602	Brief Beoordelingskader (Nadere toelichting uitgangspunten beoordeling) concept	Niet Openbaar	5.2
92	65304	FW Verslag motiveringen zetting 08-04. aardbevingen of mijnbouwactiviteiten.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
93	65636	Verslag Motiveringen Zetting 08-04-21	Deels Openbaar	5.1.2e
94	65637	Voorbeelden NIVRE DOG CED_BE	Deels Openbaar	5.1.2e
95	65638	voorbeeldomschrijvingen 10BE 07042021 BE	Niet Openbaar	5.2
96	65639	Voorbeelden motiveringen overleg 8 april	Deels Openbaar	5.1.2e
97	65309	E-mailcorrespondentie 14 april 2021 Bas K	Niet Openbaar	5.2

98	65312	E-mailcorrespondentie 12 april 2021 Eerste aanzet tabel afpellen beoordelingskader - update nav aanleveringen	Deels Openbaar	5.1.2e
99	65314	E-mailcorrespondentie 14 april 2021 Motiveringen zetting en opmerkingen PU	Deels Openbaar	5.1.2e
100	65600	Voorbeeld voor motivering m.b.t. zettingsschade werkgroep_11-2-2021 BE 14-04-2021.docx	Niet Openbaar	5.2
101	65623	Presentatie Nieuw Beoordelingskader	Openbaar	
102	65320	E-mailcorrespondentie 28 maart 2022 Concept van versie 3 van de Praktische Uitwerking en def concept van het beoordelingsschema	Deels Openbaar	5.1.2e
103	65629	20210531 Beoordelingsschema.pdf	Niet Openbaar	5.2
104	65321	E-mailcorrespondentie 30 juni 2021 IMG-Beoordelingsschema versie 2	Deels Openbaar	5.1.2e
105	65324	Praktische uitwerking.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
106	65633	Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen versie 3 definitief (002)	Niet Openbaar	5.2
107	65326	E-mailcorrespondentie 17 mei 2021 Acties nav technische werkgroep	Deels Openbaar	5.1.2e
108	65327	RE: Agenda MT SEH 10 mei, 12:30-14:00 uur	Deels Openbaar	5.1.2e
109	65647	20210429 Implementatie beoordelingskader v2.1.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
110	65329	E-mailcorrespondentie 28 juni 2021 Kopie van Beoordelingsschema na PU + opmerkingen verwerkt	Deels Openbaar	5.1.2e
111	65653	Kopie van 210628 Beoordelingsschema na PU + opm. verwerkt.xlsx	Niet Openbaar	5.2
112	65330	E-mailcorrespondentie 29 juni 2021 Update beoordelingsschema	Deels Openbaar	5.1.2e
113	65669	20210628 Beoordelingsschema (definitief 1-7-2021).pdf	Niet Openbaar	5.2
114	65332	Advies van Deltares over indirecte effecten op hoofdlijnen	Deels Openbaar	5.1.2e
115	65333	E-mailcorrespondentie 30 april 2021 concept rapport	Niet Openbaar	5.2
116	65335	E-mailcorrespondentie 24 april 2021 Ontvangstbevestiging van bestelaanvra(a)g(en) voor Aanvrager	Deels Openbaar	5.1.2e
117	65336	E-mailcorrespondentie 16 juni 2021 Rapportage Deltares over de effecten van diepe bodemdaling	Deels Openbaar	5.1.2e
118	65676	Voorzet geotechnisch adviseurs m.b.t. een reactie op het rapport van Deltares v5.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
119	65337	FW shapes.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
120	65338	E-mailcorrespondentie 13 april 2021 A4 met Deltares advies op hoofdlijnen	Niet Openbaar	5.2
121	65339	E-mailcorrespondentie 22 april 2021 Verslag terugkoppeling	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
122	65340	E-mail 14 april 2021 Update	Niet Openbaar	5.2
123	65341	Presentatie Actualisatie aanpak voor afhandeling fysieke schade (concept)	Niet Openbaar	5.2
124	65342	Verslag vergadering MT IMG 22 juni 2021	Deels Openbaar	Uittreksel
125	65343	Besluitblad Communicatie-aanpak actualisatie beoordelingskader	Deels Openbaar	
126	65344	Memo herziene rapporten en het nieuwe beoordelingskader	Deels Openbaar	5.1.2e
127	65345	Verslag vergadering MT IMG 16 november 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
128	65347	Verslag vergadering Bestuur IMG 22 april 2021	Deels Openbaar	Uittreksel
129	65348	Memo advies Deltares over vraag B	Deels Openbaar	Samenvatting
130	65349	Memo advies Deltares bepaling GLG op basis van hydromorfe kenmerken	Deels Openbaar	5.1.2e

131	65350	Communicatie-aanpak actualisatie beoordelingskader	Niet Openbaar	5.2	
132	65351	Verslag vergadering MT IMG 29 juni 2021	Deels Openbaar	5.1.2e	Uittreksel
133	65352	Notitie Zettingen als oorzaak van fysieke schade aan gebouwen (concept)	Niet Openbaar	5.2	
134	65353	Notitie omgang dossiers randen effectgebied	Deels Openbaar	5.1.2e	
135	65355	Communicatie advies zettingen en verzakkingen	Niet Openbaar	5.2	
136	65356	Factisheet implementatie werkwijze zettingsschade n.a.v. notitie Piet v. Staalduinen	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
137	65358	Norg resultaten	Openbaar		
138	65359	Effecten diepe bodemdaling Norg en Groningen, gasveld	Niet Openbaar	5.2	
139	65361	Verslag vergadering bestuur IMG 17 december 2020	Deels Openbaar		Samenvatting
140	65362	Presentatie Schade aan gebouwen door diepe bodemdaling	Openbaar		
141	65363	Advies TNO TU Delft diepe bodemdaling en -stijging (concept)	Niet Openbaar	5.2	
142	65364	Verslag vergadering Bestuur IMG 14 januari 2021	Deels Openbaar		Samenvatting
143	65365	Ontwikkelingen en context tbv heidag	Niet Openbaar	5.2	
144	65366	Aantekeningen heisessie Bestuur en MT blok 2	Deels Openbaar		Samenvatting
145	65367	Presentatie Aanpak programma Uniformeren	Deels Openbaar	5.1.2b, 5.1.2e	
146	65368	Verslag vergadering Bestuur IMG 11 maart 2021	Deels Openbaar		Samenvatting
147	65369	Overzicht vraagstukken 20210407 MT heisessie	Niet Openbaar	5.2	
148	65370	Causaliteitsbeoordeling mijnbouwschade 31 maart 2021 (ambtelijk concept)	Niet Openbaar	5.2	
149	65371	Beoordelingsschema mijnbouwschade (v3) 20210408 BV	Niet Openbaar	5.2	
150	65372	Schema bodembeweging door mijnbouwactiviteiten	Niet Openbaar	5.2	
151	65373	Advies Diepe Bodemdaling Stijging TNO TU Delft	Niet Openbaar	5.2	
152	65374	Causaliteitsbeoordeling mijnbouwschade 6 april 2021 (ambtelijk concept)	Niet Openbaar	5.2	
153	65376	Verslag vergadering Bestuur IMG 18 november 2021	Deels Openbaar		Samenvatting
154	65377	Notitie J.Z. advies zettingen 20200825BV	Niet Openbaar	5.2	
155	65378	Verslag vergadering Bestuur IMG 25 augustus 2020	Deels Openbaar		Samenvatting
156	65379	Notitie J.Z. advies zettingen 20200924BV	Niet Openbaar	5.2	
157	65380	Verslag vergadering Bestuur IMG 24 september 2020	Deels Openbaar		Samenvatting
158	65385	Verslag vergadering Bestuur IMG 26 november 2020	Deels Openbaar		Samenvatting
159	65386	Memo advies TNO en TU delft Bodemdaling en Stijging	Niet Openbaar	5.2	
160	65387	Literature review: Effects of subsidence on masonry buildings	Niet Openbaar	5.2	
161	65388	Memo Subsidence Modelling ConceptV2 1-add JR	Niet Openbaar	5.2	
162	65389	Aantekeningen heisessie Bestuur en MT blok 1	Deels Openbaar		Samenvatting
163	65390	Verslag vergadering Bestuur IMG 18 februari 2021	Deels Openbaar		Samenvatting
164	65393	Concept verhaal eind april	Niet Openbaar	5.2	
165	65396	E-mailcorrespondentie 8 april 2021 Agenda extra Bestuursvergadering	Deels Openbaar	5.1.2e	
166	65399	Beoordelingsschema mijnbouwschade 20210422BV	Niet Openbaar	5.2	

167	71564	Aantekeningen Interventieteam Uniformiteit 180321.msg	Deels Openbaar	Deels Openbaar	Samenvatting
168	71565	Aantekeningen Interventieteam Uniformiteit (010421).msg	Deels Openbaar	Deels Openbaar	Samenvatting
169	71566	Aantekeningen Interventieteam Uniformiteit 100321.msg	Deels Openbaar	Deels Openbaar	Samenvatting
170	71577	Aantekeningen Bijpraatruifje bestuur + MT (300321).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
171	71578	Aantekeningen Voorbereiding Interventieteam 19021.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
172	71579	Agenda en stukken Interventieteam Uniformiteit (010421_8_30-10_30 uur_Webex).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
173	71599	Uitwerking basisscenario.docx	Niet Openbaar	5.2	
174	71609	Concept verhaal eind april.docx	Niet Openbaar	5.2	
175	71580	beoordelingsschema en trillingscriteria.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2	
176	71604	Commenaar op beoordelingsschema IMG (v2).docx	Niet Openbaar	5.2	
177	71606	Beoordelingsschema mijnbouwschade (v2) rev PVS.pdf	Niet Openbaar	5.2	
178	71581	FW Vooroverleg Uniformiteit stukken svp vandaag.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
179	71582	RE Tijdsplan interventieteam.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
180	71583	RE Voorbereiding interventieteam.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
181	71584	Stukken interventieteam donderdag 25 3.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
182	71585	Tijdsplan interventieteam Uniformiteit naar 22 4.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
183	71586	Voorbereiding Interventieteam as donderdag.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
184	71587	Vooroverleg Uniformiteit stukken svp vandaag.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
185	71670	brief-IMG-EZK-aanpassing-werkwijze-instituut-mijnbouwschade-groningen (2).pdf	Openbaar		
186	71735	Aantekeningen extra bestuursvergadering (130421 Uniformiteit en Diepe bodemdaling vervolg).msg	Deels Openbaar		Samenvatting
187	71736	Aantekeningen extra bestuursvergadering Uniformiteit en Diepe bodemdaling (080421).msg	Deels Openbaar		Samenvatting
188	71740	afstemming impact - voorbepige analyse.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
189	71821	Effect-nw-beoordelingskader-v2.docx	Openbaar		
190	71824	Aannames bij indicatieve berekening impact schade bedrag v1.docx	Openbaar		
191	71741	Data rond beoordelingskader - updatevertraging.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
192	71742	Eerste aanzet korte toelichting effecten nieuwe kader.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
193	71838	Effect-nw-beoordelingskader-v1.docx	Niet Openbaar	5.2	
194	71743	Gesprek SG.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
195	71744	Heisessie MT IMG 932021.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
196	71745	IMG 08-04-2021 8.30 -11.00 uur Webex (Uniformiteit en Diepe bodemdaling extra bestuursvergadering).msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
197	71746	Impact organisatie.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
198	71827	Consequenties beleidswijzing en f-regeling.pptx	Openbaar		
199	71747	Interventie team startbijeenkomst 10032021.pptx	Openbaar		
200	71748	RE Besluitvorming Bestuur 2.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	
201	71749	RE Brief Min EZK.msg	Deels Openbaar	5.1.2e	

202	71820	CONCEPT brf MinEZK + opm.docx	Niet Openbaar	5.2
203	71825	CONCEPT brf EZK DGB-26042021 + opm.docx	Niet Openbaar	5.2
204	71750	Re Communicatie-aanpak 'on-hold dossiers'.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
205	71751	Re Eerste aanzet korte toelichting effecten nieuwe kader.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
206	71752	RE Effecten causaliteitbedragenF-regelingen schattingen.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
207	71839	Scenarios.pptx	Openbaar	
208	71753	RE Impactanalyse scenario's.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
209	71754	RE Memo ter voorbereiding heidag blok 3.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
210	71755	RE Opvolging interventieteam - BI .msg	Deels Openbaar	5.1.2e
211	71756	RE richting 224.msg	Niet Openbaar	5.2
212	71757	RE Tijdpad interventieteam Uniformiteit - aangepaste versie.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
213	71758	RE Tijdspad interventieteam.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
214	71759	RE voorbereiden heidag blok 3 op 10 maart.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
215	71833	Concept notitie bewijsvermoeden.docx	Openbaar	
216	71835	Concept notitie on hold dossiers.docx	Openbaar	
217	71760	RE Voorbereiding interventieteam.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
218	71837	21.03.23 Punten en schets Interventieteam.pptx	Deels Openbaar	5.1.2e
219	71762	Reputatieimpact besluiten.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
220	71842	Reputatieimpact besluiten.docx	Niet Openbaar	5.2
221	71763	Svp check stukken t.b.v. bestuursvergadering 224.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
222	71764	Tijdspad interventieteam Uniformiteit - aangepaste versie.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
223	71765	vanuit overleg uniformiteit.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
224	71766	Voorbereiding overleg bestuurMT op 8 april over Uniformiteit.msg	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.2
225	71767	2020-10-07 Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen (na wijzigingen beoordelingskader).msg	Deels Openbaar	5.1.2e
226	71890	2020-10-07 Praktische Uitwerking Tijdelijke Wet Groningen (na wijzigingen beoordelingskader).docx	Niet Openbaar	5.2
227	72189	object0009.emf	Openbaar	
228	71768	2021106 Informatiesessie beoordelingsschema T PS (002).pdf.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
229	71881	2021106 Informatiesessie beoordelingsschema T PS (002).pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
230	71769	aanbiedingsbrief.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
231	71770	beoordelingsschema.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
232	71771	for your info.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
233	71772	FW Opmerkingenvragen op beoordelingsschema v3.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
234	71880	3152021 Beoordelingsschema + toelichting en opmerkingen bureau's incl. opmerkingen en acties overleg 16 jun v3.xlsx	Niet Openbaar	5.2
235	71773	memo versnelde besluitvorming on hold dossiers 09032021.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i

236	71775	RE Acties nav technische werkgroep.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
237	71776	RE antwoord vraag 3g.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
238	71777	RE Brief 4 aanbieden beoordelingskader.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
239	71778	RE IMG-Beoordelingsschema-v2 2.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
240	71779	RE IMG-Beoordelingsschema-v2.pdf.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
241	71780	RE nieuwere versie beoordelingsschema.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
242	71781	RE Overzicht huidige stand van vragenopmerkingen op het beoordelingsschema.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
243	71782	RE Scheuren natuursteenvloer AS20572432 v2 afgekeurd reactie IMG.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
244	71783	RE Stukken extra bestuursvergadering donderdag uniformiteit en bodemdaling.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
245	71784	Re voorstel aanbiedingsbrief beoordelingskader.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
246	71785	Samenvoeging vragenopmerkingen beoordelingsschema bureaus .msg	Deels Openbaar	5.1.2e
247	71898	PPT indeling beoordelingsschema.pptx	Niet Openbaar	5.2
248	76457	FW Agenda heisessie Blok 2 (050221 9.00-11.00 uur Webex).msg	Deels Openbaar	5.1.2e
249	76464	Adviesverzoek diepe bodemdaling -stijging (TU Delft-TNO).docx	Niet Openbaar	5.2
250	76465	AdviesIMG_Bodemdaling_Stijging_02-02-2021.pdf	Niet Openbaar	5.2
251	92715	Aantekeningen Interventieteam Uniformiteit 25-03-2021.pdf	Deels Openbaar	Samenvatting



Bijlage 2: Relevante wetsbepalingen

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. *document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of een ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
- b. *milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- c. *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- d. *Publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.4 Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
 - b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3 Beslissing

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6, of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4 Termijn

4. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
5. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
6. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
8. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
9. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door betrokkene openbaar zijn gemaakt.
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke

beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.