



Jaarverslag 2025



Colofon

Samenstelling: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Corporate Communicatie

Fotografie: Mitsuko Fliervoet, Marieke Kijk in de Vegte en Kees van de Veen

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	4
Kerncijfers	8
1 Kernopgave en veranderende rol	10
1.1 Kernopgave	10
1.2 Wettelijke taak en opdracht	11
1.3 Bestaande bevoegdheden en verruiming	11
1.4 Een andere manier van werken	13
2 Belangrijk in 2025.....	14
3 Dienstverlening en onderzoek	17
3.1 Servicepunten	17
3.2 Dicht bij de inwoner.....	20
3.3 Digitale dienstverlening	20
3.4 Kennis en inzicht	21
3.5 Waardering van onze dienstverlening	22
3.6 Waardering voor contact en overige dienstverlening	23
3.7 Gebruikersonderzoek	24
3.8 Technisch onderzoek	24
3.9 Samenwerking met kennisinstellingen	25
4 Samenwerking met andere organisaties	26
4.1 Ministeries	26
4.2 Maatschappelijke organisaties	26
4.3 Nationaal Coördinator Groningen	26
4.4 Gemeenten en provincie	27
4.5 Woningcorporaties.....	28
4.6 Commissie Mijnbouwschade	28
4.7 Commissie Bijzondere Situaties.....	28
4.8 Interventieteam Vastgelopen Situaties.....	28
5 Schademeldingen, toekenningen en afwijzingen	29
5.1 Fysieke schade.....	30
5.2 Duurzaam herstel.....	33
5.3 Immateriële schade volwassenen, kinderen en jongeren	34
5.4 Waardedaling en NAM-tegemoetkoming	35
5.5 Acut onveilige situaties (AOS)	36
5.6 Bouwkundige en financiële bijstand	37
6 Adequate schade-afhandeling	38
6.1 Uitvoeringskosten.....	38
6.2 Doorlooptijden schade-aanvragen	40
6.3 Klachten.....	41
6.4 Zienswijzen, bezwaar en (hoger) beroep	42
6.5 Verzoeken Wet open overheid.....	45
6.6 Privacy en informatiebeveiliging	45
6.7 Onderzoek naar fraude.....	45
7 Werk dat ertoe doet	46
7.1 Bestuur en directie	46
7.2 Bezetting	46
7.3 Werving	46
7.4 Diversiteit en inclusie	46
7.5 Verzuim	47
7.6 Organisatie in ontwikkeling	47
Bijlage financiën.....	48
Bijlage gemeentetabellen	52

Voorwoord

De aardbeving bij Zeerijp eind vorig jaar schudde ons allemaal wakker. We wisten van deskundigen dat de ondergrond van het Groningenveld nog jaren in beweging zou blijven, ondanks het dichtdraaien van de gaskraan. Maar door de gestage daling van het aantal bevingen was het gevoel ontstaan dat het rustiger werd. Deze beving bracht ons weer met beide benen op de grond.

In de huizen dicht bij het epicentrum trilden in de nacht van 13 op 14 november om 01.16 uur opnieuw de koffiekopjes in de kast en zaten sommigen van schrik rechtop in bed. *“Dat was der weer aine.”* De bodem schokte met een kracht van 3.4 op schaal van Richter, gevolgd door een naschok van 2.1. De op twee na zwaarste beving in onze provincie maakte opnieuw de ingrijpende gevolgen van decennialange gaswinning zichtbaar.

Toestroom van meldingen

Elke beving van zo’n omvang betekent nieuwe scheuren in huizen én mensen. Naast fysieke schade wekt een dergelijke ervaring emoties op zoals frustratie, boosheid en onmacht. Wij zijn én voelen ons verantwoordelijk om de schade te herstellen of te vergoeden. Zodat getroffen Groningers en Drenten hun blik weer op de toekomst kunnen richten.

De aardschok bij Zeerijp heeft ons laten zien dat een milde, menselijke en makkelijke schade-afhandeling noodzakelijk is en blijft. In de tien dagen na de beving ontvingen wij bijna 4.000 nieuwe schademeldingen en 85 meldingen van acuut onveilige situaties (AOS). Vanzelfsprekend stonden onze medewerkers, waarvan een groot deel in het aarbevingsgebied woont, klaar om de toestroom van meldingen op te vangen en waar nodig een luisterend oor te bieden. We openden extra steunpunten, verruimden onze telefonische bereikbaarheid en stuurden onze teams op pad om veiligheid voorop te stellen.

Onderzoek

In de zomer van 2025 publiceerden we de resultaten van de nulmeting van onze Bouwen aan herstel-monitor. Deze ontwikkelden we naar aanleiding van de implementatie van de uitkomsten van de parlementaire enquête aardgaswinning Groningen (PEAG) en de kabinetsreactie Nij Begun. Hiermee geven we richting aan het vertalen en toepassen van het milder, menselijker en makkelijker maken van de schade-afhandeling.

Dit nieuwe onderzoeksinstrument geeft inzicht in wat aanvragers belangrijk vinden in onze dienstverlening, en in de effecten van de verbeteringen. De komende jaren meten we iedere zes maanden hoe het staat met het vertrouwen, de tevredenheid over onze dienstverlening en de mate waarin we oog hebben voor de persoonlijke situatie van aanvragers en het gevoel van erkenning.

Uit de resultaten komt onder meer naar voren dat de respondenten waarde hechten aan dat we hen serieus nemen en er voor hen zijn. Dat klinkt heel vanzelfsprekend, het bewijst dat h^oe we het doen net zo belangrijk is als w^át we doen. Het vertrouwen in het IMG is in 2025 gemiddeld een 6,8. Weliswaar een voldoende, maar geen reden om achterover te leunen. Dag in, dag uit doen we ons best om het steeds een beetje beter te doen.



Mevrouw Beukema was een van de vele inwoners die wakker schrok door de beving bij Zeerijp in de nacht van 14 november. 's Morgens liep ze samen met de buurman een rondje om het huis en ontdekte, helaas, nieuwe scheuren. Bij het tijdelijke steunpunt dat we inrichtten om inwoners ter plaatse te kunnen ondersteunen, deed ze een melding.

De monitor onderstreept bijvoorbeeld dat we meer aandacht moeten besteden aan de bewoners uit de kern van het aardbevingsgebied, die vaak meer schade hebben en ook te maken hebben met versterking. Daarnaast benadrukt de monitor het belang om aanvragers die een afwijzing ontvingen meer inzicht te bieden in de redenen achter dat besluit, zodat ook zij meer vertrouwen kunnen hebben in een rechtvaardige schade-afhandeling. De rapportage over 2025 komt dit voorjaar uit, tegelijk met de Staat van Groningen en Noord-Drenthe.

Persoonlijkere schade-afhandeling

Stap voor stap veranderen we van een regelinggerichte in een aanvragergerichte organisatie. In 2025 gingen we verder met de ontwikkeling van een werkwijze waarbij we aanvragers vooraf beter informeren, zodat ze een weloverwogen keuze kunnen maken wat betreft fysieke schadevergoeding. En we bereidden een nieuwe organisatiestructuur voor om schades in de toekomst sneller en meer naar tevredenheid af te handelen.

Een belangrijk doel is ook om tot een persoonlijkere schade-afhandeling te komen. In 2025 voegden we in Winsum een nieuwe locatie toe aan ons netwerk van in totaal 23 steunpunten. Op deze locaties vinden bewoners met hun vragen en zorgen de hulp die ze nodig hebben, een luisterend oor en een kop koffie. Daarnaast waren wij aanwezig op bewonersavonden van gemeenten, stond ons mobiele steunpunt op diverse evenementen in de regio en zetten wij onze aanpak 'Inwoners bereiken via inwoners' voort. De behoefte aan persoonlijk contact is sterk aanwezig, getuige de bezoeken aan onze steunpunten en de telefoontjes die wij ontvangen. Wij vinden het belangrijk om te blijven investeren in het persoonlijke contact met bewoners, ook al brengt dat kosten met zich mee.

Uitvoeringskosten

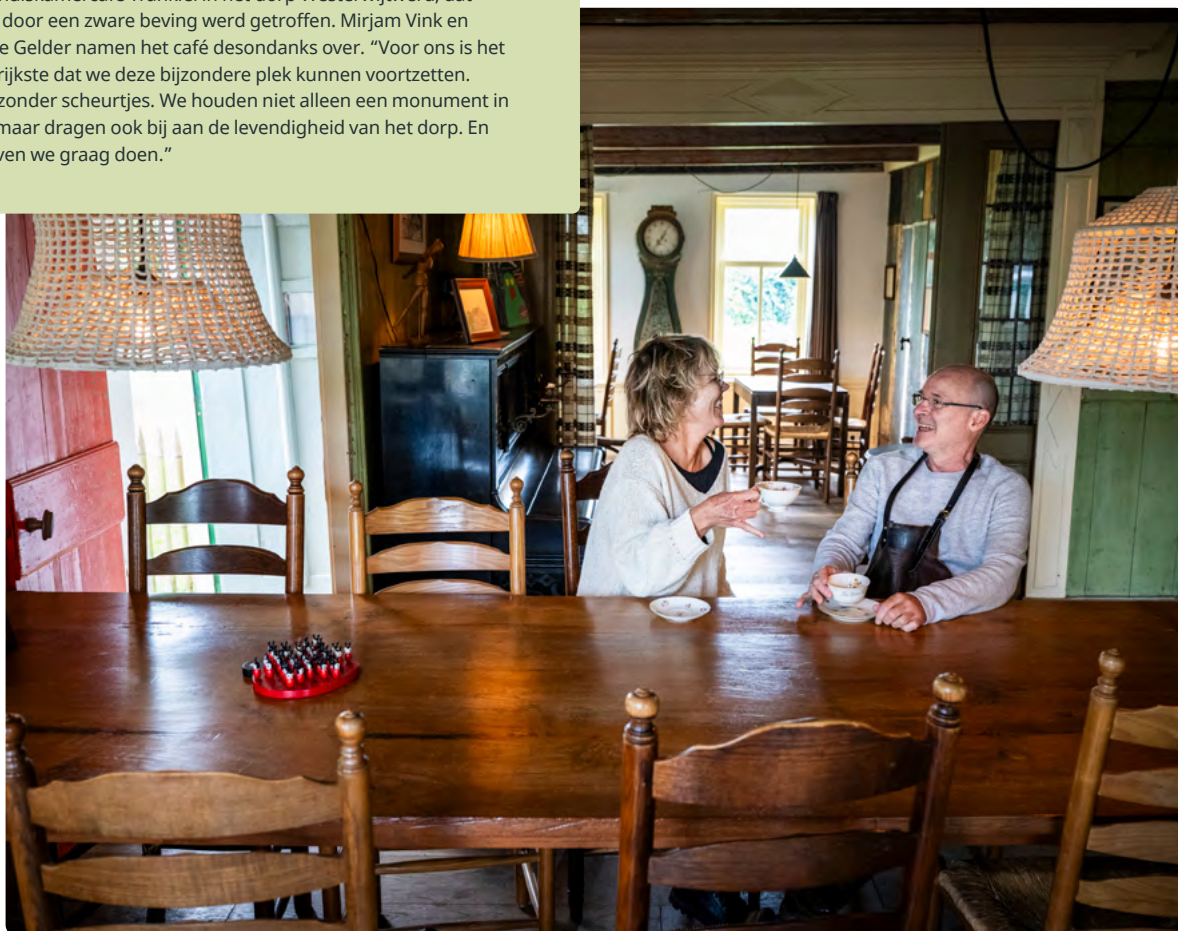
Zoals gezegd hangt er een prijskaartje aan een persoonlijkere schade-afhandeling. Tegelijkertijd doen wij er alles aan om de uitvoeringskosten zo laag mogelijk te houden. In ons plan van aanpak staan tien maatregelen om dat te bewerkstelligen. Zoals het ontwikkelen van slimme ICT-toepassingen waardoor we efficiënter werken. En de mogelijkheid voor aanvragers om zelf hun schade-opname te plannen.

Desondanks blijven onze uitvoeringskosten jaarlijks schommelen. Zo keerden wij in 2025 een lager bedrag aan schadevergoedingen uit dan verwacht en kozen aanvragers minder vaak voor een vaste vergoeding. Mede hierdoor stegen onze kosten van € 0,39 naar € 0,47 per uitgekeerde euro. Daarbij merken we op dat de kosten in 2024 uitzonderlijk laag waren, omdat we toen een inhaalslag maakten met de afhandeling van dossiers die waren gepauzeerd in afwachting van nieuw beleid en we juist een relatief hoger bedrag aan schadevergoedingen uitkeerden.

In een notendop

In 2025 handelden wij in totaal voor alle regelingen 108.327 aanvragen voor schadevergoeding af en ontvingen wij er 129.631. We keerden bijna € 640 miljoen aan vergoedingen uit. In totaal gaat het inmiddels om meer dan € 3,2 miljard. Wij stimuleren huiseigenaren om de schadevergoeding in te zetten voor het herstellen van hun woning. Daarnaast is het mogelijk om te kiezen voor herstel door een eigen aannemer of een aannemer via het IMG.

Vroeger had elk Gronings dorp wel een huiskamercafé, waar inwoners letterlijk bij de bewoner thuis een borreltje konden krijgen. Inmiddels is er in de provincie nog maar één waar echt gewoond wordt: huiskamercafé Trankiel in het dorp Westerwijtwerd, dat in 2019 door een zware beving werd getroffen. Mirjam Vink en Peter de Gelder namen het café desondanks over. "Voor ons is het belangrijkste dat we deze bijzondere plek kunnen voortzetten. Met of zonder scheurtjes. We houden niet alleen een monument in stand, maar dragen ook bij aan de levendigheid van het dorp. En dat blijven we graag doen."



Inmiddels staan er meer dan honderd aannemers klaar om schades te herstellen. Alleen kampten wijzelf helaas met tegenvallers waardoor de wachttijden te hoog opliepen en waren we ook afhankelijk van de keuze van aanvragers en de snelheid waarmee de aannemers de werkzaamheden oppakken. We namen maatregelen om aanvragen sneller en efficiënter af te handelen. Ook komend jaar spannen wij ons daarvoor in. In totaal kozen ongeveer 481 huiseigenaren om hun woning te laten herstellen door een eigen aannemer of een aannemer via ons.

We handelden ook de groep van ruim 39.000 aanvragers af die een voorinschrijving deed voor de Aanvullende vaste vergoeding (Avv). Met deze vergoeding vullen we elk adres waarop in het verleden minder dan € 10.000 aan schade is vergoed aan tot dat bedrag. Daarna stelden we de regeling stap voor stap open voor degenen zonder voorinschrijving, waarbij we begonnen bij de gemeenten in de kern van het aardbevingsgebied. In totaal handelden we in 2025 bijna 55.000 Avv-aanvragen af.

In 2025 bereidden we ons voor op het actief benaderen van de niet-aanvragers. Inwoners waarvan we vrijwel zeker weten dat ze succesvol een aanvraag voor een (schade)vergoeding kunnen doen, maar die dat om verschillende redenen nog niet deden. De wet die dit mogelijk maakt, is in voorbereiding en we verwachten dat deze halverwege 2026 en anders uiterlijk 1 januari 2027 in werking treedt.

Samenwerking

We intensiverden de samenwerking met Nationaal Coördinator Groningen (NCG). Niet alleen door daar waar mogelijk schadeherstel en versterking gelijktijdig uit te voeren, maar ook met het opstellen van een agenda voor samenwerking op strategische en operationele thema's. Samen met NCG, de gemeenten Eemsdelta, Het Hogeland, Groningen, Midden-Groningen en Oldambt, de provincie Groningen en het Rijk werken we aan een herstelagenda voor Groningen om zoveel mogelijk tot een één-overheidsaanpak te komen.

In het nieuwe kabinet Jetten is minister Pieter Heerma van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) verantwoordelijk voor herstel Groningen. Daarnaast komt er een regeringscommissaris (RC) die zich, in opdracht van de minister van BZK, inzet voor een soepele afhandeling van schade en voortvarende uitvoering van de versterkingsoperatie. De RC wordt medeverantwoordelijk voor de uitvoering van het programma Nij Begun en daarmee het toekomstperspectief voor inwoners van het aardbevingsgebied in Groningen. Op het moment dat dit jaarverslag wordt afgerond, is nog niet bekend wie die functie gaat vervullen.

Dankwoord

Tot slot willen wij via deze weg aanvragers bedanken voor hun vertrouwen en geduld, de maatschappelijke organisaties voor het bij de les houden, het ministerie van BZK voor de constructieve samenwerking en natuurlijk Eddie van Marum die onlangs afscheid nam als staatssecretaris. Wij danken hem voor de rust die hij bracht, de manier waarop hij interesse toonde in ons werk en de steun die hij uitsprak naar onze medewerkers.

Tot zover deze terugblik in vogelvlucht op het jaar 2025. Hoewel het belangrijk is om af en toe je blik in de achteruitkijkspiegel te hebben, kijken wij vooruit. In [ons jaarplan van 2026](#) is bijvoorbeeld te lezen wat onze toekomstplannen zijn op het gebied van dienstverlening. We stropen onze mouwen op en bouwen verder aan herstel.

Mr. H.C.D. (Henk) Korvinus
Voorzitter Bestuur Instituut Mijnbouwschade Groningen

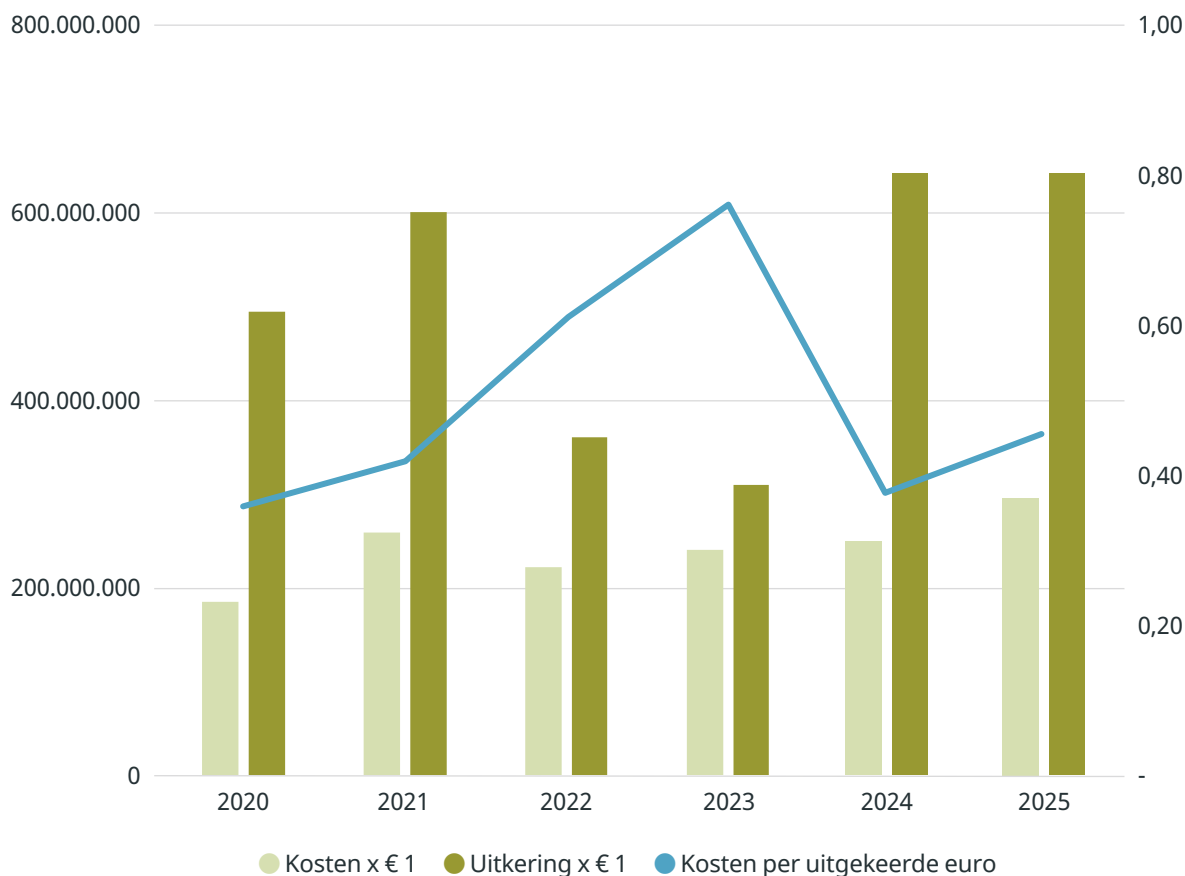
Drs. R.H.H. (Ronald) Koch
Algemeen directeur Instituut Mijnbouwschade Groningen

Kerncijfers

Historisch overzicht uitgekeerde schadevergoedingen (na aftrek verrekening terugvorderingen)

Regeling	t/m 2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
Fysieke schade	461.611.351	310.055.649	268.617.132	167.195.297	469.043.526	559.322.771	2.235.845.726
Daadwerkelijk herstel	-	-	-	-	39.399	1.708.726	1.748.125
Duurzaam herstel	-	-	-	-	15.913.661	27.497.102	43.410.763
Immateriële schade	-	505.500	55.746.272	100.601.291	103.317.893	35.283.082	295.454.038
Waardedaling	179.527.619	295.460.381	38.183.436	20.748.711	18.611.514	10.237.094	562.768.755
NAM-tegemoetkoming	-	-	-	21.149.697	296.732	41.597	21.488.026
Knelpuntenregeling	-	-	-	-	37.614.153	704.242	38.318.395
Vastgelopen dossiers	-	-	-	1.567	278.882	2.882.984	3.163.433
Bouwkundig financiële bijstand	-	-	-	-	203.105	2.237.550	2.440.655
Totaal	641.138.970	606.021.530	362.546.840	309.696.563	645.318.865	639.915.148	3.204.637.916

Uitkeringen en uitvoeringskosten (kosten per uitgekeerde euro)





21.891
e-mails ontvangen.



Zaakbegeleiders voerden
700+
keukentafelgesprekken.

56 

keer aanwezig bij
informatiebijeenkomsten
en inloopmarkten.

Ruim 1 miljoen 
unieke websitebezoekers.

Aanvragers hadden
64.017 x
telefonisch contact
met ons Serviceloket.

6.690 
bezoekers in de 23 vaste
steunpunten en 1 mobiel steunpunt.

Fysieke schade

Aantal:
97.452
Bedrag:
€559 miljoen
Uitvoerings-
kosten:
€0,42

Waardering: **8,2**

Immateriële schade

Aantal:
30.249
Bedrag:
€35 miljoen
Uitvoerings-
kosten:
€0,50

Waardering: **4,6**

Waardedaling

Aantal:
1.930
Bedrag:
€10 miljoen
Uitvoerings-
kosten:
€0,69

Waardering: **5,9**

Waardering aanvragers over de dienstverlening

Vertrouwen **6,8**

Tevredenheid **6,8**

Oog voor persoonlijke
situatie **6,4**

Erkenning **6,7**

We ontvingen

129.631
schademeldingen.

Bijna de helft (ruim 60.000) betrof de
Aanvullende vaste vergoeding.



€ 0,47

uitvoeringskosten per
uitgekeerde euro. Dat
was in 2024 nog € 0,39.

28.617 aanvragers planden zelf
afspraken online. 6x meer dan vorig jaar.

1 Kernopgave en veranderende rol

De afgelopen jaren veranderden onze rol, wettelijke taak, bevoegdheden en aanpak. En wij veranderden mee. We ontwikkelden nieuwe regelingen en verruimden bestaande vergoedingen. Zochten inwoners op in plaats van te wachten tot zij ons benaderden. De focus verschoof van vergoeden naar herstellen en van regelinggericht werken naar de aanvrager centraal. Een beknopt overzicht van de ontwikkelingen die ons hebben gebracht waar we nu staan.

1.1 Kernopgave

De gevolgen van de gaswinning in het Groningenveld zijn voor veel Groningers en Noord-Drenten ingrijpend. Hun gevoel van veiligheid, hun huis, hun gemeenschap en hun erfgoed zijn – en worden – geraakt. Daarom veroorzaakt een aardbeving door gaswinning meer dan een scheur in de muur. Het is vaak het begin van onzekerheid en verstoringen in het dagelijks leven, wat leidt tot verlies van rust en zorgen over de toekomst.

Iedereen heeft recht op een veilig en schadevrij huis, in een omgeving die perspectief biedt en waar kinderen zich zorgeloos kunnen ontwikkelen. Wij zijn en voelen ons verantwoordelijk om getroffen inwoners van Groningen en Noord-Drenthe een oplossing te bieden. En om maatregelen te nemen waardoor zij het verleden achter zich kunnen laten en weer vooruit kunnen kijken.



Bij Herstel met eigen aannemer voert de aanvrager zelf de regie. Wie toch wat hulp wil, kan bij ons terecht voor een lijst met goedgekeurde aannemers, een offertesjabloon en informatie over het herstelproces, de oplevering en de facturering. De regeling biedt ook flexibiliteit; huiseigenaren die voor deze optie kiezen kunnen het herstel bijvoorbeeld combineren met de verduurzaming of verbouwing van hun woning.

Leidraad

De leidraad voor ons doen en laten is het individuele en fundamentele recht van Groningers en Drenten op veiligheid en herstel van de schade én het recht van kinderen om zich te ontplooien. Ook hebben wij steeds oog voor de fysieke omgeving, de cultureel-historische identiteit en de sociale samenhang in het gebied. Onze primaire taak is het herstellen en vergoeden van schade die het gevolg is van mijnbouw. Samen met andere organisaties dragen we daarnaast bij aan het herstel van sociale, psychische en immateriële schade. We voelen het als onze plicht deze kennis vast te leggen, te verdiepen en te delen.

Kernopgave

Onze kernopgave is het afhandelen en zoveel mogelijk daadwerkelijk herstellen van schade, die mensen en gebouwen oplopen in het effectgebied. Daarbij staan aanvragers centraal en ligt onze focus daar waar de impact van de gevolgen van de gaswinning het grootst is. Wij doen dat mild, menselijk, makkelijk, professioneel en deskundig. Zo bouwen we mee aan een perspectief voor de regio en zijn inwoners.

1.2 Wettelijke taak en opdracht

Het IMG is opgericht als zelfstandig bestuursorgaan (zbo) op 1 juli 2020. Wij zijn er zolang er mijnbouwschades in het werkgebied zijn die we moeten afhandelen.

Onze taak is het afhandelen van schade die is ontstaan door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of exploitatie van mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslagen Norg en Grijskerk.

Dat doen we door onafhankelijk besluiten te nemen over aanvragen tot vergoeding van schade. Het kan om alle vormen van schade gaan, zoals fysieke schade aan gebouwen en objecten, waardedaling van woningen en niet-woningen en immateriële schade. Ook handelen we meldingen af van mogelijk acuut onveilige situaties (AOS).

Het bestuur stelt zelf zijn werkwijze vast, neemt zelfstandig en onafhankelijk beslissingen. Daarbij is het gebonden aan de kaders van de Tijdelijke wet Groningen, het civiele aansprakelijkheids- en schadevergoedingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht. Het bureau van het IMG (de werkorganisatie) ondersteunt het bestuur.

1.3 Bestaande bevoegdheden en verruiming

Naar aanleiding van de parlementaire enquête aardgaswinning Groningen (PEAG, 2023) zijn onze mogelijkheden om de aanvrager te helpen verruimd. Met de implementatie van de kabinetsmaatregelen uit Nij Begun¹ zetten we sinds 2023 flinke stappen om dat nieuwe begin dichterbij te brengen. Onze opgave is inmiddels met meer mogelijkheden voor schade-afhandeling veel breder geworden; dat lichten we op de volgende pagina's toe.

¹ Op 25 april 2023 reageerde het kabinet op de parlementaire enquête met "Nij Begun", waarin 50 maatregelen werden aangekondigd die het herstel, welzijn en perspectief van en voor Groningers moeten verbeteren:
www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/04/25/nij-begun-op-weg-naar-erkenning-herstel-en-perspectief

Fysieke schade-afhandeling

Deze manieren van schade-afhandeling gaan over het afhandelen van de fysieke schade die is ontstaan als gevolg van de gaswinning in het Groningenveld en de gasopslagen Norg en Grijskerk. Daarbij zetten we in op herstel, waarbij de aandacht in de eerste plaats uitgaat naar wat het beste aansluit bij de situatie en wensen van de bewoner. We vergoeden ook de kosten die een aanvrager maakt als gevolg van een schade-melding of het herstel van de schade (vergoeding Bijkomende kosten).

De verruiming met de meeste impact op onze opdracht is de mogelijkheid van Daadwerkelijk herstel. Aanvragers konden sinds een aantal jaren al kiezen voor herstel in plaats van een financiële schade-vergoeding.

Sinds 2024 kunnen eigenaren schades die door mijnbouw zouden kunnen zijn ontstaan en die niet eerder beoordeeld zijn, laten herstellen door een eigen aannemer of één van ons. Tot een maximumbedrag van € 60.000 doen we geen onderzoek naar de oorzaak van de schade. In november 2024 doopten we de regeling Daadwerkelijk herstel om in Herstel met aannemer. De aanvrager voert zelf de regie bij Herstel met eigen aannemer (HEA). Aanvragers die voor deze optie kiezen kunnen het herstel bijvoorbeeld combineren met de verduurzaming of verbouwing van hun woning. Bij Herstel met aannemer IMG (HAI) regelen wij het herstel en ontzorgen we de aanvrager volledig.

Een andere verruiming is de mogelijkheid om eerder ontvangen schadevergoeding van de NAM, het Centrum Veilig Wonen (CVW), de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG) en het IMG aan te vullen tot € 10.000 (of € 5.000 voor kleine gebouwen en objecten). In 2025 boden we eerst de ruim 39.000 voorinschrijvers voor deze Aanvullende vaste vergoeding (Avv) de mogelijkheid om een aanvraag te doen. Hierbij werkten we vanuit de kern van het effectgebied naar de randen. Vervolgens stelden we deze regeling breed open, voor aanvragers in het hele effectgebied.

Met de Knelpuntenregeling kunnen we, in aanvulling op het schadevergoedingsrecht, schrijnende individuele en unieke situaties aanpakken die we niet binnen onze wettelijke kaders kunnen oplossen. Een speciaal team met mandaat, het zogenaamde Team Op Maat (TOM), pakt deze dossiers op.

Immateriële schade (volwassenen, kinderen en jongeren)

We vergoeden immateriële schade die individuele bewoners lijden als gevolg van de gaswinning, zowel voor volwassenen als voor kinderen en jongeren tot en met 17 jaar.

De verruiming bij de regeling Immateriële schade (IMS) houdt in dat we verschillen binnen huishoudens gelijktrekken, inclusief kinderen en jongeren. Ook hogen we de vergoeding automatisch op wanneer veranderende omstandigheden daar aanleiding toe geven, zoals bij aanvragers die ook te maken hebben met versterking of sloop/nieuwbouw. Inwoners die eerder een vergoeding ontvingen, hebben de mogelijkheid een vervolgaanvraag te doen als hun persoonlijke situatie verandert.

In september 2025 verruimden we de regeling voor niet-woningeigenaren; sindsdien beoordelen we hun aanvraag net zo als die van woningeigenaren.

Waardedaling woningen en niet-woningen

We vergoeden schade door waardedaling van woningen, opgetreden doordat die woning in een gebied staat waar bodembewegingen voorkomen door de gaswinning in het Groningenveld. Omdat er naast woningen ook winkels, kantoren en andere zakelijke objecten zonder woonfunctie kunnen kampen met waardedaling, vergoeden wij die schade ook.

Acuut Onveilige Situatie

Acute onveiligheid van een gebouw of werk, voor bewoners, omwonenden of andere personen heffen we op. We stellen veilig op zo'n manier dat er niet langer sprake is van een direct veiligheidsrisico.

Duurzaam herstel

Via onze tegemoetkomingsregeling Duurzaam herstel kunnen woningen, die daarvoor in aanmerking komen, worden aangepakt met constructieve maatregelen. Doel is om de kans op terugkerende mijnbouwschade te verkleinen. Het is geen regeling die inwoners zelf kunnen aanvragen. Wij toetsen of een adres voor Duurzaam herstel in aanmerking komt en nemen vervolgens contact op met de bewoner.

Bouwkundige en financiële bijstand

Eigenaren kunnen gebruikmaken van deskundig advies in hun schadetraject. Het is mogelijk om via ons gratis bouwkundige en financiële bijstand te ontvangen. Vanaf januari 2026 kunnen eigenaren ook kosteloos gebruik maken van bodemkundig, ecologisch en hydrologisch advies.

1.4 Een andere manier van werken

Het gaat niet alleen om wat we doen, zeker zo belangrijk is hoe we het doen. Onze ambitie is dat we ons ontwikkelen van een regelinggerichte naar een aanvragergerichte organisatie.

Het centraal stellen van de aanvragers heeft gevolgen voor de manier waarop wij ons organiseren en vergt aanpassing van onze processen en systemen. In 2025 troffen we de voorbereidingen voor een nieuwe organisatiestructuur. In de nieuwe structuur – start: 1 januari 2026 – werken we met drie uitvoerende afdelingen (Aanvragerskeuze, Herstel, Schadevergoeding) en drie stafafdelingen (Strategie & Beleid, Bedrijfsvoering, Informatievoorziening). Een ander belangrijk onderdeel van de aanpak om te komen tot een aanvragergerichte organisatie is het project Mens & Organisatie. Dit richt zich op een andere manier van (samen)werken, denken en aansturen, met aandacht voor leiderschaps- en medewerkersontwikkeling, om beter in te kunnen spelen op de behoeften van aanvragers.

We werken elke dag aan betere dienstverlening, maar zonder borging blijven verbeteringen versnipperd. Daarom ontwikkelden we het Driejarenplan Dienstverlening. In dit plan beschrijven we de belangrijkste onderdelen van aanvragergericht werken. We stelden drie hoofdthema's vast: betrouwbaar, betrokken en toegankelijk. Deze thema's vormen de basis voor alle keuzes die we maken bij het ontwerpen en ontwikkelen van onze dienstverlening. De komende tijd is het belangrijk dat dienstverlening een stevige plek krijgt, naast de juridische en technische kant van onze opdracht. We werken samen aan één duidelijke werkwijze, blijven continu verbeteren, waarbij de aanvrager altijd op 1 staat.

We bereidden ons in 2025 voor op het actief benaderen van de niet-aanvragers. Inwoners waarvan we vrijwel zeker weten dat ze succesvol een aanvraag voor een (schade)vergoeding kunnen doen, maar die dat om verschillende redenen nog niet hebben gedaan. De wet die dit mogelijk moet maken is in voorbereiding en we verwachten dat deze halverwege 2026 en anders uiterlijk 1 januari 2027 in werking treedt.

Ook op het gebied van samenwerking zetten we stappen. We intensificeerden de samenwerking met Nationaal Coördinator Groningen (NCG) onder andere door het opstellen van een agenda voor samenwerking op strategische en operationele thema's (zie ook paragraaf 4.3). En met NCG, de vijf versterkingsgemeenten, de provincie Groningen en het Rijk wordt samengewerkt in een Agenda voor Herstel van Groningen: samenwerken als één overheid.

We zetten in op een persoonsgerichte aanpak om het proces van schade-aanvraag en -afhandeling menselijker en makkelijker te maken. Dit doen we onder andere door vaker persoonlijk contact te zoeken. Telefonisch, maar ook door onze dienstverlening naar mensen toe te brengen. We organiseerden in 2025 bewonersavonden en deden mee aan bijeenkomsten die door bijvoorbeeld gemeenten werden georganiseerd. Met ons mobiele steunpunt gingen we de wijk in, onder andere na de beving bij Zeerijp. We zetten de aanpak 'Inwoners bereiken via inwoners' voort. En breidden de onderzoeken naar onze dienstverlening uit.

2 Belangrijk in 2025

Nulmeting Bouwen aan herstel-monitor

We startten met de Bouwen aan herstel-monitor, die elke zes maanden het vertrouwen en de tevredenheid van aanvragers in/over onze organisatie meet, en de mate van erkenning en oog voor hun persoonlijke situatie. De monitor is onderdeel van de implementatie van de uitkomsten van de parlementaire enquête-commissie aardgaswinning Groningen (PEAG) en het kabinetsprogramma Nij Begun. In juni publiceerden we de eerste resultaten van de monitor, waaraan ruim 1.300 aanvragers meewerkten. De inzichten uit dit meetmoment vormen het vertrekpunt om de effecten van de verbeteringen in onze dienstverlening te volgen: wordt die er inderdaad milder, menselijker en makkelijker door?

06
JAN

08
JAN

09
JAN



Kennisdeling mijnbouwschade

Twee dagen van kennisdeling op nationaal niveau. Een Limburgse delegatie, bestaande uit wethouders en ambtenaren uit voormalige mijnbouwgemeenten, de gedeputeerde en de kwartiermaker van het Limburgse Instituut voor Mens, Milieu en Mijnbouw, bracht een bezoek aan Groningen. Ze gingen in gesprek met bestuurders en experts om te leren van de aanpak van mijnbouwschade in Groningen.

Eerste van drie Kennisdagen Herstel Groningen

In 2025 legden we tijdens drie Kennisdagen samen met uitvoerende medewerkers, beleidsmakers, bestuurders en managers van de vijf versterkingsgemeenten, provincie, NCG en het ministerie van BZK de basis voor de uitvoering van een Agenda voor Herstel. De eerste Kennisdag, op 12 februari, stond in het teken van kennisuitwisseling en het aangaan van nieuwe verbindingen. Tijdens de tweede Kennisdag, op 15 mei, gingen we aan de slag met de opbrengsten van de eerste bijeenkomst. Dit leidde tot concrete acties om de knelpunten in de uitvoering aan te pakken. Op 10 december, de derde Kennisdag, bespraken we hoe we de één overheid-gedachte duidelijk merkbaar kunnen maken in ons dagelijkse werk en voor inwoners.

12
FEB

07
MRT

Staatssecretaris Eddie van Marum en Vaste Kamercommissie op bezoek

Het werkbezoek van de Vaste Kamercommissie en staatssecretaris Eddie van Marum aan Groningen startte met een informatiesessie over onze nieuwe schade-afhandeling. We namen hen mee in de maatregelen die we sinds Nij Begun hebben geïmplementeerd, wat er nog moet gebeuren en hoe we uitvoering geven aan een mildere, menselijkere en makkelijker schade-afhandeling.

05
MEI

Aanvullende vergoeding voor kinderen en jongeren

Ruim 300 kinderen en jongeren tot en met 17 jaar die eerder een beslissing ontvingen op de aanvraag voor vergoeding van immateriële schade (IMS), kregen automatisch een (aanvullende) vergoeding. In totaal maakten we bijna € 700.000 over. Elke ontvanger kreeg bovendien een kaart met bloemenzaadjes. De boodschap: geld lost niet alles op, met dit kaartje laten we weten dat we aan je denken. Hopelijk groeit er iets moois uit.

Herstel kerk leidt tot vreugde

Feest in Wirdum! Tientallen mensen kwamen naar de heropening van 'hun' kerk, die enkele maanden gesloten was om de aardbevingschade te herstellen. Het kerkje is één van de ruim honderd die in beheer zijn bij Stichting Groninger Kerken. In 2020 sloten we een convenant met de stichting, waardoor het proces van schadevergoeding en herstel van kerken in het effectgebied makkelijker en sneller verloopt dan voorheen.

10
MEI

11
JUNI

12
JUNI

Lessen en successen

Samen met NCG vroegen we het Kennisplatform Leefbaar en Kansrijk Groningen om een kennisdelingsbijeenkomst te organiseren. Dit resulteerde in het congres *Lessen en successen uit Groningen*, op 11 en 12 juni in de voormalige strokartonfabriek in Scheemda. Zelf organiseerden we twee deelsessies: over de regeling Duurzaam herstel (in samenwerking met BuildinG) en over het belang van persoonlijk contact en duidelijke taal.

Samenwerken in een Agenda voor Herstel

De staatssecretaris Herstel Groningen, versterkingsgemeenten Eemsdelta, Groningen, Het Hogeland, Oldambt en Midden-Groningen, de provincie Groningen, NCG en wij zetten onze handtekening onder een Agenda voor Herstel. Met deze Agenda bouwen we voort op het werk dat we al doen, en werken we zoveel mogelijk samen als één overheid om de situatie van inwoners te verbeteren.

27
JUNI

20
AUG

Vertraging bij herstel

Via de pers en onze website informeerden we de vele mensen die wachten op de afhandeling van hun aanvraag voor herstel, dat ze helaas nog even geduld moeten hebben. We legden uit waarom en vertelden dat we onze werkwijze aanpasten om het proces te versnellen. In bijzondere gevallen, zoals aanvragers die starten met versterken, zochten (en vonden) we een maatwerkoplossing. Gelukkig konden we in november weer tempo maken.

Nieuwe contracten met deskundigenbureaus

In verband met het aflopen van de voorgaande raamovereenkomsten met deskundigenbureaus per 17 januari 2026, was het noodzakelijk om een Europese aanbesteding uit te voeren. Na een procedure van concurrentiegericht dialoog en marktconsultatie sloten we op 28 augustus nieuwe raamovereenkomsten met vier deskundigenbureaus: 10BE, CED Nederland, D.O.G. ingenieurs en SOCOTEC - Hanselman Groep. De komende vier (of maximaal zes) jaar adviseren zij ons over de fysieke schade aan gebouwen.

28
AUG

08
SEP



Vergoeding IMS voor niet-woningeigenaren gelijkgetrokken

Goed nieuws voor huurders en andere niet-woningeigenaren. Vanaf deze dag beoordeelden we hun aanvraag voor een vergoeding van immateriële schade net zo als een aanvraag van een woningeigenaar. De regeling geldt met terugwerkende kracht; wie al eerder een aanvraag deed kan nu een aanvraag indienen voor een aanvullende vergoeding.

Hoger beroep bij de Raad van State is gegrond

In september deed de Raad van State uitspraak in het hoger beroep dat we – uitzonderlijk – hadden ingesteld tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over schade aan enkele pluimveestallen. We gingen in beroep omdat de rechtbank afweek van onze vaste manier om schades te beoordelen, wat gevolgen kon hebben voor heel veel andere zaken. De Raad van State gaf ons gelijk: we mochten in beroep gaan en de eerdere uitspraak was onjuist. We begrepen dat deze uitspraak gevolgen had voor de aanvrager.

10
SEP

23
SEP

Onderzoek Indirecte Effecten Diepe Bodemdaling afgerond

Zettingsschade kan in heel specifieke gevallen mede een indirect gevolg zijn van gaswinning. Dat blijkt uit aanvullend onderzoek naar de Indirecte Effecten van Diepe Bodemdaling (IEDB) in het gaswinningsgebied in Groningen, waarvan we op 23 september de resultaten publiceerden. Deze resultaten bieden nieuwe inzichten in welke mate diepe bodemdaling en veranderingen in het grondwaterpeil kunnen bijdragen aan zettingsschade aan gebouwen.

Aanvullende vaste vergoeding zonder voorinschrijving

Bij het afhandelen van de aanvragen voor de Aanvullende vaste vergoeding namen we eerst die van aanvragers die hadden meegedaan aan de voorinschrijving in behandeling. Vanaf half september konden ook inwoners in de kern van het effectgebied die niet hadden meegedaan aan de voorinschrijving een aanvraag doen voor de Aanvullende vaste vergoeding. En vanaf 21 oktober konden alle woningeigenaren in het effectgebied deze vergoeding zonder voorinschrijving aanvragen.

21
OKT

12
NOV

Première jongerenproject *Lang verhaal kort*

Sinds 2019 brengen Groningse jongeren op ons verzoek in beeld hoe het is om op te groeien in een gebied waar de aarde beeft. Ook dit jaar maakten leerlingen van Het Hogeland College en studenten van de mediaopleidingen van mbo Noorderpoort, onder begeleiding van een professioneel bureau, vijf video's. Deze gingen onder de titel *Lang verhaal kort* op 12 november in première in bioscoop Pathé Groningen. Staatssecretaris Herstel Groningen Eddie van Marum was erbij én onder de indruk: "Dit zou iedereen moeten zien". Dat kan, want ze staan samen met verhalen van andere inwoners op het [Verhalenplatform](#) op onze website.



Aardbeving bij Zeerijp

Inwoners schrokken wakker van een aardbeving van 3.4 op de schaal van Richter bij Zeerijp om 01.16 uur en een paar uur later nogmaals van de naschok. We leefden mee en deden wat we konden om inwoners te ondersteunen en de pers en andere betrokkenen te informeren. We zetten onze website en social media in, openden extra steunpunten, waren ook in het weekend telefonisch bereikbaar en schakelden meerdere AOS-teams in om snel mogelijke acuut onveilige situaties te beoordelen en indien nodig maatregelen te treffen.

14
NOV

08
DEC

Honderdste aannemer

Deze week kwam de honderdste aannemer voor Herstel met eigen aannemer (HEA) door onze selectie. We brachten hem een bezoek en taart en kregen een rondleiding door zijn bedrijf.

3 Dienstverlening en onderzoek

We streven naar een mildere, menselijkere en makkelijkere schade-afhandeling. Hierbij stellen we de aanvrager centraal; we vinden het belangrijk dat die zich gezien, gehoord en geholpen voelt. In 2025 verbeterden we onze dienstverlening door meer persoonlijke ondersteuning, onder andere via onze servicepunten. Digitale innovaties en een verbeterde website maakten processen eenvoudiger. Door samen te werken met partners en gebruik te maken van onderzoek en feedback, werkten we aan een betere aansluiting van onze dienstverlening op de behoeften van inwoners.

3.1 Servicepunten

Service loket

In 2025 vervulde het Serviceloket opnieuw een centrale rol in het ondersteunen van aanvragers. Zowel telefonisch als per mail stonden we klaar om vragen te beantwoorden, zorgen weg te nemen en waar nodig direct te helpen. De nadruk lag op zorgvuldige en persoonlijke beantwoording, afgestemd op de specifieke situatie van elke aanvrager. We voerden 64.917 (2024: 60.666) telefoongesprekken en behandelden 21.891 (2024: 16.842) e-mails. Tijdens deze contacten bekeken we ook of aanvragers mogelijk in aanmerking kwamen voor andere IMG-regelingen. Daarnaast verwezen we waar passend door naar samenwerkingspartners zoals NCG en Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN).

Zaakbegeleiding

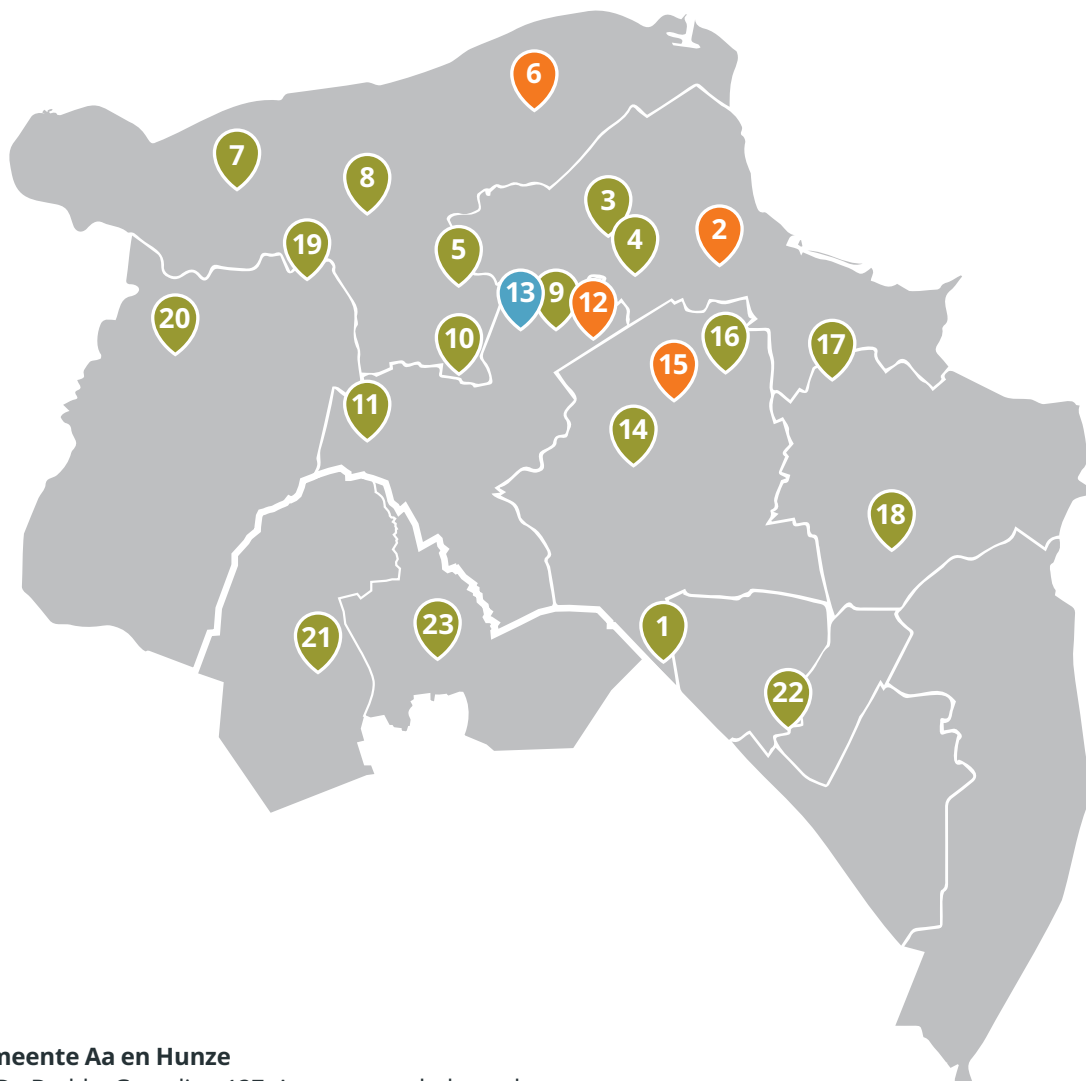
Ook dit jaar konden aanvragers begeleiding krijgen van een persoonlijke zaakbegeleider. Zaakbegeleiders komen bij de mensen thuis en zien en horen wat nodig is en wat moet gebeuren. Ze zijn beschikbaar gedurende het gehele schadeproces. Zaakbegeleiders voeren 'keukentafelgesprekken' (in 2025 ruim 700), zijn aanwezig bij schade-opnames en helpen bij het doen van een aanvraag.

Steunpunten

We onderhouden een netwerk aan steunpunten verspreid over de provincie Groningen en Noord-Drenthe. Er zijn 23 steunpunten waar inwoners op een laagdrempelige en persoonlijke manier hulp kunnen krijgen. Waar mogelijk werken we vanuit de één-loket gedachte samen met partners. Zo is het nieuwe steunpunt in Winsum onderdeel van het Informatieplein in de bibliotheek, waar meerdere organisaties tegelijkertijd aanwezig zijn. Vier steunpuntlocaties zijn gezamenlijk met NCG. Ook direct na de beving van 14 november 2025 zochten we deze samenwerking op de steunpunten.

Bezoekers
waardeerden
ons met een
8.8





Gemeente Aa en Hunze

- 1 De Badde, Greveling 137, Annerveenschekanaal

Gemeente Eemsdelta

- 2 Gezamenlijk steunpunt met NCG, Cadanz Welzijn, Burgemeester Klauckelaan 16, Appingedam
- 3 Ons Dorpshuis, Wirdumerweg 16A, Loppersum
- 4 Inlooppunt Garrelswaer, Rijksweg 2, Garrelswaer

Gemeente Het Hogeland

- 5 De Meenschaar, Kapelstraat 9, Bedum
- 6 Gezamenlijk steunpunt met NCG, Versterkingspunt Het Hogeland, Hoofdstraat Oost 24, Uithuizen
- 7 Bibliotheek Leens, R. Ritzemastraat 2, Leens
- 8 Bibliotheek Winsum, Regnerus Praediniusstraat 2, Winsum

Gemeente Groningen

- 9 Buurhoes, Gaykingastraat 17, Ten Boer
- 10 De Wegwijzer, Ypemaheerd 42, Groningen
- 11 Dorpshuis Hoogkerk, Zuiderweg 70-4, Groningen
- 12 Inlooppunt Woltersum, van het IMG, NCG en gemeente Groningen, Dorpshuis De Bongerd, Dobbestraat 17, Woltersum
- 13 Gezamenlijk steunpunt met NCG, SNN en WIJ-team (Steun Houk), Koopmansplein 9, Ten Boer

Gemeente Midden-Groningen

- 14 Dorpshuis de Ruyten, Ruitenweg 39, Froombosch
- 15 Gezamenlijk steunpunt met NCG, Versterkingspunt Midden-Groningen, Hoofdweg 156, Schildwolde
- 16 MFC Siddeburen, Oudeweg 70, Siddeburen

Gemeente Oldambt

- 17 't Trefpunt, Hoofdstraat 60, Nieuwolda
- 18 Zalencentrum Lamain, Bosstraat 27, Winschoten

Gemeente Westerkwartier

- 19 Dorpshuis Ezinge, Nieuwestreek 33, Ezinge
- 20 MFC Grijpskerk De Nieuwe Wierde, Burmanniastraat 1, Grijpskerk

Gemeente Noordenveld

- 21 De Brinkhof, Brink 1, Norg

Gemeente Pekela

- 22 De Riggel, Noorderkolonie 13, Nieuwe Pekela

Gemeente Tynaarlo

- 23 Grand café en zalencentrum Onder de Linden, Brink 4, Vries

Zaakbegeleiders en servicemedewerkers verzorgen de dienstverlening op de steunpunten. De servicemedewerker is verantwoordelijk voor de ontvangst en de registratie van de bezoeker. Zaakbegeleiders verzorgen de inhoudelijke behandeling van de hulpvraag. Bezoekers waardeerden de steunpunten in 2025 met een 8.8 (op basis van 1.200 ingevulde aanvragerstevredenheidsonderzoeken) en wisten ze goed te vinden. In totaal ontvingen we in 2025 6.690 bezoekers, een stijging van 8% ten opzichte van vorig jaar. De meesten kwamen naar de steunpunten Winschoten (934 bezoekers) en Norg (849 bezoekers). Ook in Appingedam (448 bezoekers) en op de steunpunten in de stad Groningen (Hoogkerk 445 en Beijum 468 bezoekers) was het druk. De regeling Aanvullende vaste vergoeding – eerst de voorinschrijvingen en vanaf september de algemene openstelling – trok dit jaar de meeste bezoekers naar de steunpunten: 3.385.

De dienstverlening op de steunpunten is divers. Dit is ook afhankelijk van de locatie van het steunpunt. Uiteindelijk komen de meeste bezoekers om onder begeleiding van een zaakbegeleider een schade-melding of aanvraag te doen. In totaal zijn er in 2025 op de steunpunten 2.408 nieuwe aanvragen ingediend, waarvan het merendeel voor de Aanvullende vaste vergoeding. Naast het aanbod aan regelingen worden de hoge bezoekersaantallen verklaard door de inmiddels goede bekendheid van de steunpunten, prettige eerdere ervaringen van bezoekers, en ook de behoefte aan persoonlijk contact en ondersteuning.

Mobiele steunpunt

Het mobiele steunpunt is een (flexibele) aanvulling op de vaste steunpunten. We zetten het in op plekken waar er behoefte is en waar geen vast steunpunt is. Zo sloten we in 2025 aan bij informatiebijeenkomsten, stonden we op markten en braderieën, en reden we in het kader van het proactief bereiken van niet-aanvragers naar dorpen en wijken waar veel inwoners nog geen aanvraag deden. Op de jaarmarkt in Bierum kwamen maar liefst 72 mensen langs voor informatie of om hun ervaringen met de schade-afhandeling te delen. En toen de locatie van ons steunpunt in Pekela door omstandigheden gesloten was, parkeerden we het mobiele steunpunt voor de deur zodat we bezoekers toch konden helpen. Ook na de beving bij Zeerijp op 14 november waren we met het mobiele steunpunt in de buurt voor een luisterend oor en om inwoners met vragen op weg te helpen.

Via een advertentie in de huis-aan-huiskrant of een kaartje in de brievenbus nodigen we inwoners uit om langs te komen bij ons mobiele steunpunt. We parkeren 'm bij de voetbalclub, op de jaarmarkt of naast de buurtsuper en raken zo in gesprek met mensen die gericht langskomen én toevallige voorbijgangers. Op deze manier brengen we onze dienstverlening dicht bij de inwoners en bereiken we ook mensen die anders geen aanvraag hadden gedaan.



3.2 Dicht bij de inwoner

Een van onze prioriteiten is dat we inwoners als begin- en eindpunt van ons doen en laten beschouwen. We zetten in op laagdrempelig persoonlijk contact. Dat doen we door het IMG een gezicht te geven en fysiek aanwezig te zijn in dorpen en wijken. We helpen bij aanvragen, geven informatie en bieden een luisterend oor. We hebben veel contacten met andere organisaties die inwoners bijstaan en hulp bieden bij schadeafhandeling in het aardbevingsgebied. Door van elkaars werk op de hoogte te zijn, informatie te delen en samen te werken, kunnen we inwoners beter faciliteren.

Inwoners bereiken via inwoners (IBVI)

Sinds december 2021 legt 'Inwoners bereiken via inwoners' contact met mensen door gebruik te maken van bestaande sociale structuren in wijken en dorpen en invloedrijke personen die daar deel van uitmaken. Daarmee werken we aan ons doel om inwoners te bereiken die het IMG nu niet goed kunnen vinden voor het aanvragen van een schadevergoeding of herstel van de schade.

Eind 2025 bestond het netwerk uit 145 inwoners en professionals, waarvan de meeste in het aardbevingsgebied wonen. Inwoners zijn vanuit hun rol als vrijwilliger bij onder meer dorpsbelangen, dorpshuizen, zorgcoöperaties, huurdersorganisaties en koffieochtenden actief betrokken bij het bereiken van andere inwoners. Zij denken mee over de wijze waarop dat in hun dorp of wijk het beste kan worden gedaan. Op deze manier bereikten we sinds de start van IBVI ruim 2.000 inwoners. Zaakbegeleiders pakten vragen op, legden huisbezoeken af en deden mee met andere activiteiten dicht bij de inwoners. In 2025 zetten we in op bestendiging en uitbouw van het netwerk en intensieve samenwerking met professionals van andere betrokken organisaties.

Informatie- en inloopmarkten

Dit jaar bezochten we 39 informatiemiddagen en inloopmarkten, twaalf versterkingsmarkten en vijf bijeenkomsten met het Erfgoedloket. Bescheiden bijeenkomsten met tientallen inwoners tot grote bijeenkomsten met honderden inwoners. We sloten aan in samenwerking met gemeenten, NCG, SNN en energieloketten. Ook startten we bijeenkomsten met bibliotheken op. In totaal waren we bij 56 bijeenkomsten aanwezig.

Bewonersavonden

We haakten regelmatig aan bij bestaande activiteiten. Zo waren we aanwezig bij vier bewonersavonden op initiatief van het Groninger Gasberaad, organiseerden we een avond voor de bewoners van de Vlamovenflat in Delfzijl en sloten we aan bij een avond in Leermens over de dorpenaanpak.

In het eerste kwartaal organiseerde de staatssecretaris Herstel Groningen samen met ons en NCG een reeks bijeenkomsten met bewoners. We gingen in gesprek over hun ervaringen tijdens de afhandeling van hun schade- of versterkingstraject. In november was er een 'terugkombijeenkomst' met dezelfde bewoners over de vooruitgang in de tussengelegen periode. Deze afsluitende bijeenkomst was vlak na de beving bij Zeerijp, waardoor een groot deel van de avond in het teken hiervan stond.

3.3 Digitale dienstverlening

Website

Onze website schadedoormijnbouw.nl blijft hét digitale kanaal voor inwoners en ondernemers in het effectgebied. We willen hen niet alleen informeren, maar ook helpen bij het maken van een goed onderbouwde keuze voor één van de verschillende afhandelingsvormen. Laagdrempelig contact is daarbij een belangrijk speerpunt. Websitebezoekers die niet direct weten waar ze moeten beginnen, kunnen makkelijk contact opnemen of digitaal worden doorgeleid naar de juiste route. De site vervulde met ruim 1 miljoen unieke bezoekers in 2025 een dubbele rol: enerzijds als betrouwbare bron van informatie over schade en herstel, anderzijds als visitekaartje van het IMG richting media, maatschappelijke organisaties, partners en stakeholders. We presenteren informatie over schade, herstel en voortgang in cijfers en grafieken, zodat inwoners, journalisten en maatschappelijke organisaties inzicht krijgen in waar we staan. Zo dragen we bij aan een duidelijk en betrouwbaar beeld van onze werkzaamheden.

We zien dat bezoekers van de website met een duidelijk doel komen: zij zoeken informatie om hun schade of herstel goed te kunnen regelen. Dat vraagt om duidelijke routes, begrijpelijke taal en ondersteuning die past bij hun situatie. Zo nam het belang van de homepage ook in 2025 verder af. De helft van de bezoekers ziet de homepage tijdens een bezoek, de andere helft belandt direct op de voor hen relevante pagina. In 2025 zetten we hier verder op in door de structuur, inhoud en functionaliteit van de site te verbeteren, zodat aanvragers sneller de informatie vinden die zij nodig hebben. Dat zagen we terug in de statistiek-informatie. Bezoekers 'consumeerden' meer content en oriënteerden zich vollediger dan voorheen.

Ook voor mensen met een visuele beperking is de informatie op de site goed beschikbaar. We houden daarbij rekening met de internationale richtlijnen van de WCAG voor toegankelijkheid van webcontent.

Webcare/social media

Onze online interactie via social media daalde in 2025 verder in volume. Dit is opvallend, gezien de ruime verdubbeling van onze berichten. De meeste reacties zijn echter geen inhoudelijke vragen. Is dit wel het geval, dan verwijzen we de vragensteller voor een antwoord naar Zaakbegeleiding of het Serviceloket. We reageerden binnen de afgesproken periode van maximaal 48 uur op online vragen.

Zelf plannen

Sinds de zomer van 2024 bieden we aanvragers de mogelijkheid om via Mijn dossier zelf digitaal een afspraak te plannen voor een schade-opname. Hiermee maken we het voor mensen makkelijker om snel een afspraak in te plannen, ook buiten kantooruren. Aanvragers die liever persoonlijk geholpen willen worden, bellen we voor een afspraak. In 2025 breidden we de proef met zelf plannen uit, en steeg het aantal aanvragers dat van de mogelijkheid gebruik maakte sterk. Ze planden 28.617 afspraken online in, ten opzichte van 4.677 afspraken in 2024. Bijna 70% van de aanvragers die we de mogelijkheid boden om hun schade-opname zelf in te plannen maakte hier gebruik van. We breiden zelf plannen uit in 2026.

3.4 Kennis en inzicht

Meethuis Dienstverlening

In 2025 voegden we veel nieuw onderzoek toe, waarin we aanvragers vragen naar hun mening over onze dienstverlening. De halfjaarlijkse Bouwen aan herstel-monitor, de doorlopende tevredenheidsonderzoeken en alle andere onderzoeken die we in eigen beheer doen, zijn gebundeld in het Meethuis Dienstverlening. Op die manier zijn de verbanden tussen de verschillende onderzoeken goed te zien. Zo krijgen we een volledig beeld en kunnen we sturen op verbetering van de dienstverlening.

Bouwen aan herstel-monitor

In 2024 ontwikkelden we een vragenlijst om de ervaringen van aanvragers op een meer algemeen niveau te kunnen meten, de Bouwen aan herstel-monitor. De vragenlijst voor deze nieuwe monitor is voor het eerst in januari 2025 uitgezet en daarna in juli en december. De monitor meet de beleving op aspecten als menselijk, mild, makkelijk, deskundigheid, erkenning, schadeherstel en vertrouwen en tevredenheid over alle regelingen heen. De komende tien jaar onderzoeken we in elk geval ieder half jaar hoe aanvragers die in de zes maanden daarvoor een besluit ontvingen, de dienstverlening hebben ervaren. Zo willen we nog beter inzicht krijgen in de ervaringen en wensen van aanvragers, om de dienstverlening verder te verbeteren.

De monitor werd in 2024 ontwikkeld in samenhang met de pilot Overheidsbreed Meethuis voor Dienstverlening, gefinancierd door het ministerie van BZK. In 2025 hebben we de analyses intern doorontwikkeld. Op basis hiervan zijn definitieve drijfveren geselecteerd die als basis gaan dienen voor het monitoren en verbeteren van de dienstverlening. Het vertrouwen in het IMG werd in 2025 gewaardeerd met een 6,8. Verdere duiding van deze resultaten wordt gegeven in het rapport Bouwen aan vertrouwen dat begin mei 2026 verschijnt.

3.5 Waardering van onze dienstverlening

Ook in 2025 vroegen we aanvragers naar hun waardering over de verschillende regelingen. Op verschillende momenten in het aanvraagproces vroegen we hun mening, onder andere na het ontvangen van het besluit. Meer dan 24.300 mensen die in 2025 een besluit ontvingen deelden hun ervaring, met rapportcijfers en tekstuele toelichtingen over hun tevredenheid over de uitvoering van de regeling.

	2025	2024	2023	2022	2021	2020
Maatwerk fysieke schade	7,2	6,8	6,4	6,2	7,1	7,8
(Aanvullende) vaste vergoeding	8,4	8,9	8,6	8,2	8,8	-
Waardedaling (wonen en niet-wonen)	5,9*	5,8	6,6	7,7	7,9	8,1
Immateriële schade (volwassenen en kinderen)	4,6	5,5	4,8	5,7	-	-

* Het aantal respondenten in dit onderzoek was in 2025 laag: 94.

Tabel: Rapportcijfers waardering besluiten van het IMG.

Toelichting

Maatwerk met onderzoek

De afhandeling van fysieke schade via maatwerk heeft een waardering van 7,2 en laat sinds 2022 een stijgende lijn zien. Dit komt onder andere doordat besluiten beter worden uitgelegd en de zaakbegeleider nog intensiever begeleidt als de aanvrager dit wenst. 92% van de aanvragen voor maatwerk wordt toegekend.

(Aanvullende) vaste vergoeding

Vanaf de start van de regeling wordt de Vaste vergoeding (waaronder de Aanvullende vaste vergoeding vanaf december 2024) het hoogst gewaardeerd, in 2025 gemiddeld met een 8,4. De Aanvullende vaste vergoeding scoort iets lager (8,3) dan de Vaste vergoeding (8,8); daarom daalde de gemiddelde waardering voor de Vaste vergoeding ten opzichte van voorgaande jaren.

Waardedaling (wonen en niet-wonen)

De twee waardedalingregelingen (voor waardedaling van woningen en niet-woningen) krijgen gezamenlijk een 5,9. Doordat de regeling voor woningen de meeste aanvragers inmiddels heeft bereikt, is het aantal nieuwe aanvragen en besluiten ook in 2025 laag. De respons op de vragenlijst over de waardering is als gevolg daarvan aan de lage kant (n=94) en geeft mogelijk geen representatief beeld. 63% van de aanvragen voor waardedaling werd toegekend en gewaardeerd met een 6,7.

Immateriële schade (volwassenen, kinderen en jongeren)

De afhandeling van immateriële schade voor zowel volwassenen als voor kinderen en jongeren scoort al vanaf de start een onvoldoende. We zien een duidelijk verschil tussen de rapportcijfers van aanvragers die een toewijzing kregen en die van aanvragers die een afwijzing ontvingen. Bewoners die een vergoeding voor immateriële schade voor volwassenen ontvingen in 2025 (36%, 7,8) zijn duidelijk meer tevreden over het besluit dan bewoners die géén vergoeding ontvingen (64%, 2,7). In 2024 was het afwijzingspercentage 48%, dus beduidend lager. Dit verklaart grotendeels de score van 4,6 in 2025 ten opzichte van 5,5 in 2024.

Het relatief hoge afwijzingspercentage komt doordat in principe iedereen een aanvraag voor immateriële schade kan doen. Echter, de beoordeling of een aanvrager wel of geen recht heeft op een vergoeding is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de locatie van de woning, de veiligheid en omvang van de schade en de doorlooptijd. We spannen ons in om mensen vooraf duidelijker te informeren over onder andere de voorwaarden van de regeling, zodat ze beter kunnen inschatten of het doen van een aanvraag in hun geval kans van slagen heeft.

3.6 Waardering voor contact en overige dienstverlening

	2025	2024	2023	2022	2021	2020
Serviceloket (telefonie en e-mail)	8,0	7,7	7,6	7,5	7,4	7,8
Planning (afspraak maken voor schade-opname)	8,8	8,7	-	-	-	-
Zaakbegeleiding	7,9	7,5	-	-	-	-
Steunpunten	8,8	8,7	-	-	-	-
Schade-opname	8,3	8,4	8,3	8,2	8,2	8,2
Adviesrapport	7,1	6,8	6,5	6,8	7,1	8,0
Herstel met aannemer IMG (voorheen Herstel in Natura)	7,7	7,8	7,6	7,9	8,0	-
Acuut onveilige situatie (AOS)	7,4	7,2	7,7	-	-	-

(-) Betekent dat er geen onderzoek werd gedaan in het betreffende jaar voor het betreffende onderdeel.

In 2026 voegen we ook Herstel door NCG en Herstel door eigen aannemer toe aan het Meethuis Dienstverlening.

Tabel: Rapportcijfers waardering voor contact en overige dienstverlening van het IMG.

Toelichting

Serviceloket

De waardering voor het Serviceloket dat telefonische contacten en e-mail afhandelt, laat een positieve trend zien en behaalt voor het eerst een gemiddelde waardering van 8,0. De telefonische contacten (n=5.807) worden hoger gewaardeerd (8,2) dan het e-mail contact (7,3, n=1.284). Dit komt vooral door de ervaren vriendelijkheid en de behulpzaamheid in het persoonlijke contact met onze medewerkers aan de telefoon.

Planning

De afdeling Planning (voor het maken van een afspraak voor een schade-opname) kreeg een rapportcijfer van 8,8, ook weer een lichte stijging. Aanvragers zijn zeer te spreken over de mogelijkheid om zelf online een afspraak voor een schade-opname in te plannen.

Zaakbegeleiding

In de periode 2020-2023 werd de rol van zaakbegeleiding getoetst na de schade-opname. Vanaf 2024 vragen we dit na het ontvangen van het adviesrapport. Aanvragers beoordeelden zaakbegeleiding in 2025 met 7,9 (n=1.023), wat bijna een halve punt hoger is dan in 2024. De zaakbegeleiding is geïntensiveerd en dat verklaart deels de hogere score.

Schade-opname

De schade-opname wordt al langere tijd hoog gewaardeerd en er is nauwelijks verschil in waardering tussen de deskundigenbureaus onderling. 30% van de respondenten (n=1.757) geeft aan dat ze de duidelijke uitleg tijdens de schade-opname het meeste vinden bijdragen aan hun hoge waardering. Andere aspecten die meewegen zijn de mogelijkheid om hun verhaal te vertellen en dat de schadedeskundige hen informeert over het vervolgproces. Verder benoemen mensen het feit dat de schadedeskundige respectvol omging met hun woning en inboedel als een positieve bijdrage aan hun ervaring.

Adviesrapport

Het adviesrapport laat een duidelijke opwaartse trend zien in de afgelopen jaren, onder meer doordat we het rapport enige tijd geleden vereenvoudigden. 72% van de aanvragers (n=1.023) vindt dat duidelijk wordt aangegeven hoe het schadebedrag tot stand is gekomen. 67% vindt dat hun situatie goed wordt weergegeven. Aanvragers geven aan dat volledigheid (32%) en duidelijkheid (30%) de twee belangrijkste aspecten zijn die bijdragen aan hun tevredenheid. Andere aspecten zijn de snelheid van het ontvangen van het adviesrapport (14%) en dat het adviesrapport overeenkomt met hun verwachtingen (8%).

Steunpunten

Het persoonlijke contact op de steunpunten krijgt een 8,8 op basis van ruim 1.200 respondenten een lichte stijging ten opzichte van 2024. De meeste bezoekers kwamen voor vragen over de Aanvullende vaste vergoeding (51%) en over Fysieke schade maatwerk (20%). 30% van de bezoekers werd direct geholpen met het doen van een aanvraag. 18% van de bezoekers had vragen over een eerdere ingediende schademelding.

Herstel met aannemer IMG

Herstel met aannemer IMG (voorheen Herstel in Natura) kreeg in 2025 een waardering van 7,7 (n=59). Maar liefst 91% van de aanvragers gaf aan weer voor deze regeling te kiezen, mocht er ooit weer schade aan hun woning of pand ontstaan.

Acuut onveilige situaties

Ondanks dat een acuut onveilige situatie erg stressvol kan zijn voor aanvragers, zeker als het gaat om directe schade na een aardbeving zoals op 14 november 2025 in Zeerijp, is men tevreden over de afhandeling. In 2025 waardeerden inwoners de afhandeling gemiddeld met een 7,4.

3.7 Gebruikersonderzoek

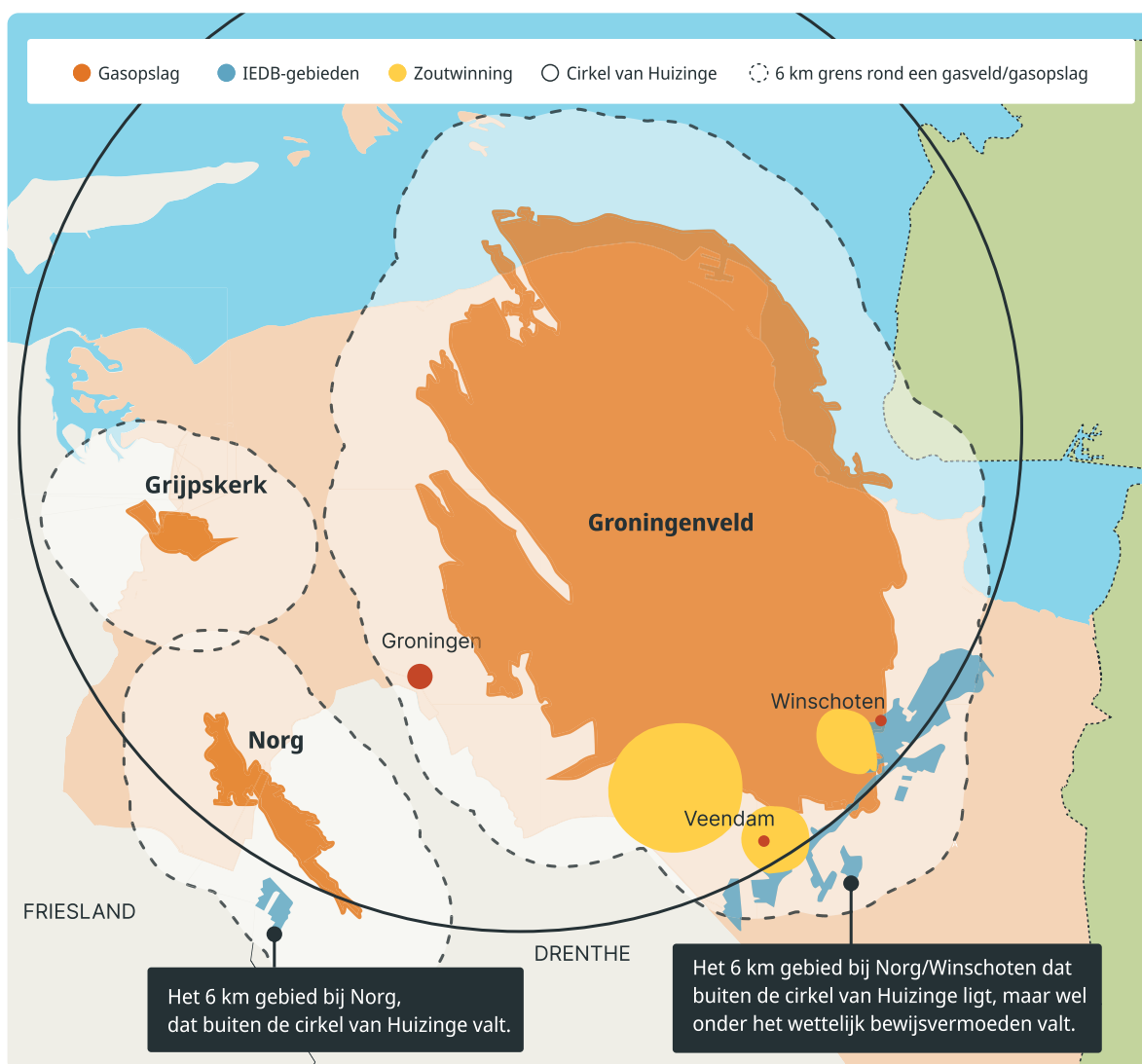
Naast genoemde onderzoeken betrekken we aanvragers bij de ontwikkeling van onze dienstverlening, zoals nieuwe regelingen. Door gebruikersonderzoek brengen we vroegtijdig hun wensen en behoeften in beeld zodat we die kunnen meenemen in het ontwerpproces. Vervolgens toetsen we regelmatig of de wensen en behoeften voldoende in de dienstverlening zijn verwerkt. Dit kan op verschillende manieren, onder andere in een gebruikerslab (User Experience of kortweg UX-lab) waarbij aanvragers fysiek op locatie een proces doorlopen (bijvoorbeeld het doen van een aanvraag) om te achterhalen hoe gebruiksvriendelijk het proces is. Ook telefonische interviews, huisbezoeken en (digitale) vragenlijsten geven inzicht in wat aanvragers willen en nodig hebben.

3.8 Technisch onderzoek

We doen regelmatig een beroep op technische wetenschappers in ons werkveld. De insteek is praktisch van aard: we zetten in op resultaten die we kunnen vertalen naar uitvoeringskaders en -producten. Waar mogelijk leggen we een relatie met lopende programma's als het Kennisprogramma Effecten Mijnbouw en Onderzoeksprogramma DeepNL. Onderzoeksvragen stellen we aan onze kennispartners Deltares, TNO en TU Delft en aan onze vaste strategisch adviseurs voor technische kaders en richtlijnen. Onze gesprekspartners voor technische onderzoeksresultaten zijn Adviescollege Veiligheid Groningen, NCG, Staatstoezicht op de Mijnen, Kenniscentrum Aanpak Funderingsproblematiek, Hanzehogeschool Groningen, Rijksuniversiteit Groningen en Commissie Mijnbouwschade.

In 2025 waren onze vragen gericht op het afronden van het onderzoek naar gestapelde effecten van meerdere mijnbouwactiviteiten en geomechanische modellen voor de uitwerking van indirecte effecten van diepe bodemdaling (IEDB). In aanvulling op de eerdere onderzoeken in deelgebieden van de regeling worden de effecten binnen de regeling Fysieke schade in kaart gebracht. Mogelijke effecten van gestapelde mijnbouw ontstaan door een combinatie van (herhaalde) trillingen, bodemdaling en -stijging (directe effecten). En door verandering van het grondwaterpeil als gevolg van diepe bodemdaling door mijnbouw (indirect effect).

We onderzoeken samen met het KNMI, TNO en Staatstoezicht op de Mijnen de bevingen die niet boven het Groningenveld plaatsvinden. De recente bevingen bij Usquert en Warffum laten zien dat we de toedracht niet bij alle bevingen direct kunnen bepalen op basis van de beschikbare informatie. Het onderzoek naar deze bevingen heeft bijgedragen aan onze kennis over de toerekening van bevingen aan velden. We weten nu beter welke informatie we nodig hebben voor de schade-afhandeling en verbeteren de afspraken over de kennisdeling.



Afbeelding 1: Gebieden waar het IMG schade vergoedt.

3.9 Samenwerking met kennisinstellingen

In 2025 continueerden we onze deelname aan verschillende klankbordgroepen en begeleidingscommissies van kennispartners. Het gaat daarbij om longitudinaal onderzoek van Gronings Perspectief (RUG en NIVEL) naar de psychosociale gevolgen van de gaswinning, en onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau naar responsieve omgang met burgersignalen. Ook breidden we de samenwerking met externe wetenschappelijke partijen verder uit. We werken samen met Erasmus Universiteit aan een onderzoek naar het toepassen van de menselijke maat in onze dienstverlening. Verder nemen we deel aan de nieuw opgerichte klankbordgroep van het Kennisplatform Leefbaar en Kansrijk Groningen. Samen met NCG gaven we opdracht voor het congres *Lessen en Successen uit Groningen* dat in juni 2025 plaatsvond. Dit werd georganiseerd door het Kennisplatform Leefbaar en Kansrijk Groningen en Kennisplatform BuildingG.

Voor de meest recente data verwijzen we naar ons dashboard. Op www.schadedoormijnbouw.nl/dashboard houden we de voortgang van de aanvragen, het aantal besluiten, afwijzingen en toekenningen, de hoogte van de vergoedingen, de tevredenheid van de aanvragers wekelijks bij. Via www.schadedoormijnbouw.nl/onderzoek is de laatste Bouwen aan herstel-monitor te vinden.

4 Samenwerking met andere organisaties

Samen met onze partners zetten we stappen om inwoners van het aardbevingsgebied beter te ondersteunen en meer te ontzorgen. Door samenwerking op het gebied van herstel, versterking en verduurzaming ontwikkelen we gezamenlijk (maatwerk)oplossingen die aansluiten bij de behoeften van de bewoners. We spannen ons in om processen te vereenvoudigen door als één overheid te opereren. Ook voor complexe situaties bedenken we passende oplossingen, in samenwerking met alle betrokkenen.

4.1 Ministeries

Het IMG viel in 2025 onder de staatssecretaris Herstel Groningen (ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, BZK). De intensieve samenwerking met het ministerie zette zich in 2025 onverminderd voort. In nauwe afstemming werkten we aan het verbeteren van beleidsvorming en uitvoering. Onder meer aan de ontwikkeling en implementatie van maatregelen die voortkomen uit Nij Begun. Met het nieuwe kabinet Jetten is de minister van BZK verantwoordelijk voor herstel Groningen. Daarnaast komt er een regeringscommissaris (RC) die, in opdracht van de minister van BZK, zich inzet voor een soepele afhandeling van schade en voortvarende uitvoering van de versterkingsoperatie. Daarbij wordt de RC medeverantwoordelijk voor de uitvoering van het programma Nij Begun en daarmee het toekomstperspectief voor inwoners van het aardbevingsgebied in Groningen. Op het moment dat dit jaarverslag wordt afgerond, is nog niet bekend wie die functie gaat vervullen.

4.2 Maatschappelijke organisaties

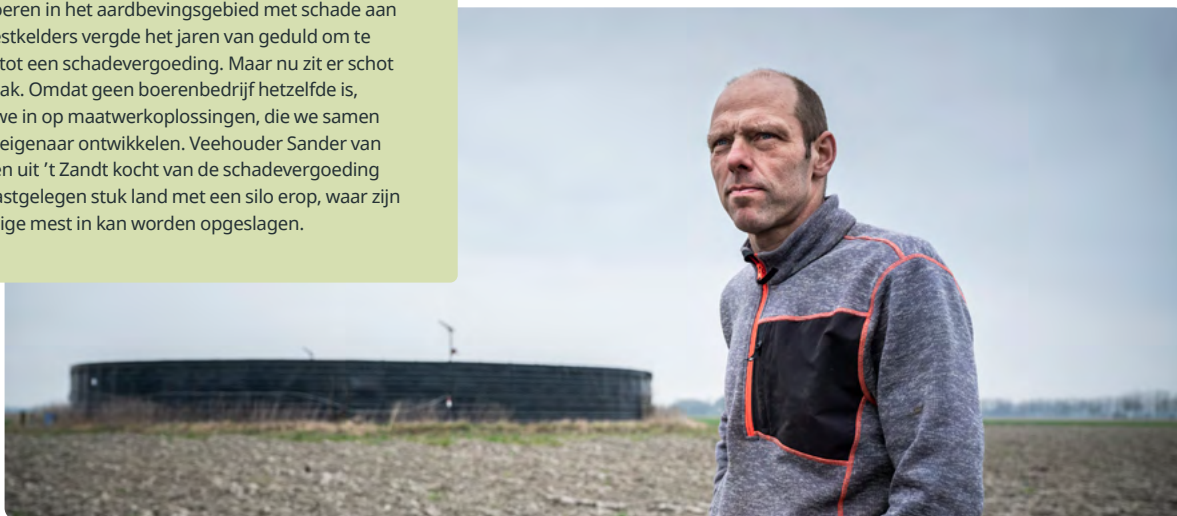
We onderhouden structureel contact met alle bij het gasdossier betrokken maatschappelijke organisaties. De afstemming met de maatschappelijke organisaties Groninger Bodem Beweging en Groninger Gasberaad zijn het meest frequent en intensief. Daarnaast hebben we overleg met onder andere Stut en Steun, Geestelijke Verzorging Aardbevingsgebied (GVA) en Ons laand, ons lu. We bespraken organisatie-ontwikkelingen, onderzoeken en regelingen, waaronder Duurzaam herstel, de indirecte effecten van diepe bodemdaling, en immateriële schadevergoeding voor niet-woningeigenaren. Dit structurele contact met de maatschappelijke organisaties bood de mogelijkheid signalen op te halen en hier als organisatie zo snel mogelijk op in te spelen.

4.3 Nationaal Coördinator Groningen

We werken intensief samen met NCG rondom de afhandeling van schade en de versterking. In juli 2023 werd bovendien de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) van kracht, waarmee de samenwerking ook een wettelijke basis kreeg. Samen voeren we alle elementen uit de AMvB actief uit. Inmiddels zijn er vier bezoeken voor de gebieden waar zowel wij als NCG actief is. Op deze steunpunten zijn vertegenwoordigers van beide organisaties. Binnen de Dorpenaanpak zijn er zogenaamde dorps hubs: ook daar zijn we samen aanwezig. Wekelijks delen we over en weer relevante gegevens, zodat duidelijk is wat de (potentiële) 'samenloopadressen' zijn. Dit zijn de woningen waar schadeherstel moet plaatsvinden én die versterkt moeten worden. De bewoners worden zowel door ons als door NCG op verschillende momenten gewezen op de mogelijkheid om schadeherstel en versterking in één keer door NCG te laten uitvoeren. Komt een woning daarnaast in aanmerking voor Duurzaam herstel, dan neemt NCG ook die maatregelen mee. Bewoners hebben hierdoor maar één keer te maken met werkzaamheden in hun woning.

Sinds half 2024 bieden we deze samenwerking tussen onze organisaties ook aan op mkb-, agro- en erfgoedadressen. Wanneer maatregelen van veiligstelling nodig zijn in een acuut onveilige situatie, kijken we samen met NCG wat er verder nog op dat adres moet gebeuren.

Voor boeren in het aardbevingsgebied met schade aan hun mestkelders vergde het jaren van geduld om te komen tot een schadevergoeding. Maar nu zit er schot in de zaak. Omdat geen boerenbedrijf hetzelfde is, zetten we in op maatwerkoplossingen, die we samen met de eigenaar ontwikkelen. Veehouder Sander van Leeuwen uit 't Zandt kocht van de schadevergoeding een naastgelegen stuk land met een silo erop, waar zijn overtollige mest in kan worden opgeslagen.



We ontzorgen de aanvrager onder meer doordat de financiële afwikkeling rechtstreeks tussen ons en NCG plaatsvindt. Ontving de aanvrager al eerder een schadevergoeding, dan kan hij of zij met dat geld, of een deel daarvan, ook rechtstreeks naar NCG om schades mee te laten nemen bij de versterking. Dit noemen we een koppelkans.

In 2025 stelden we met NCG bovendien een samenwerkingsagenda op strategisch, tactisch en operationeel niveau op. Verder werken we intensief samen om complexe situaties op te lossen, onder meer binnen het Interventieteam Vastgelopen Situaties en de Taskforce complex.

Met ons mobiele steunpunt bezoeken we verschillende locaties in het versterkingsgebied en NCG sluit hierbij aan wanneer er behoefte aan is. Samen vragen we aandacht voor het belang om schade te melden en vertellen we over de mogelijkheid om het schadeherstel samen met de versterking door NCG te laten uitvoeren.

Kortom: we streven ernaar om voor de bewoner als één loket samen te werken. De hechte samenwerking is ook een belangrijk onderdeel van de één-overheidsaanpak, zoals die momenteel in drie startgebieden (zie de volgende paragraaf) wordt aangeboden als onderdeel van een Agenda voor Herstel van Groningen.

4.4 Gemeenten en provincie

Ook het contact met provincie en gemeenten is geïntensiveerd. Dat is in lijn met de ambities van Nij Begun, die breder zijn dan het afhandelen van schade en het versterken van gebouwen. Op 27 juni 2025 hebben we een Agenda voor Herstel van Groningen medeondertekend, waarin we samen met Rijk, regio en NCG werken aan gerichte ondersteuning voor inwoners en het agenderen en aanpakken van uitvoeringsknelpunten. We dragen hier onder andere aan bij door participatie in de lokale stuurgroepen van de vijf versterkingsgemeenten, het Voorbereidend Overleg Groningen en de drie zogenoemde startgebieden.

Gebiedsgericht werken

Vanaf 2024 wordt in drie gebieden geëxperimenteerd met een gebiedsgerichte één-overheidsaanpak, met als doel om gezamenlijk en op een samenhangende wijze invulling te geven aan Nij Begun. In deze drie startgebieden (Oosternieland in de gemeente Het Hogeland, Hamrikkerweg en 't Waar in de gemeente Oldambt en Ten Boer West in de gemeente Groningen) werken gemeente, NCG en wij samen om als één overheid proactief ondersteuning te bieden aan bewoners. Samen met de regio bouwen we aan het combineren van de thema's leefbaarheid, schade, versterken en verduurzamen. Er is gekozen voor een stapsgewijze uitvoering, met ruimte om te experimenteren en van ervaringen te leren. Na evaluatie van deze pilot wordt bepaald in welke omvang en vorm de startgebieden een vervolg krijgen. Daarbij worden de uitvoeringstechnische en financiële consequenties goed in beeld gebracht.

4.5 Woningcorporaties

We werken structureel samen met woningcorporaties om het schadeproces te verbeteren en huurders van corporaties zo goed mogelijk te informeren. De basis van onze samenwerking is een convenant, waarin herstel centraal staat. In 2025 zijn 3.168 objecten van woningcorporaties hersteld; hier is een uitgekeerd schadebedrag van € 31,5 miljoen mee gemoeid. Daarnaast organiseerden we een aanvragersreis met een aantal corporaties en huurders om te zien waar we processen kunnen optimaliseren en waar de behoefte van huurders ligt. Met het Huurdersplatform Aardbevingen Groningen (HPAG), de koepel van huurdersorganisaties, zijn we in gesprek om informatie over de immateriële schadevergoeding en bijkomende kosten zo goed mogelijk onder de aandacht van huurders te brengen.

4.6 Commissie Mijnbouwschade

Het afgelopen jaar werkten we verder aan de inrichting van één loket voor de Commissie Mijnbouwschade (CM) en het IMG. We maakten nadere afspraken over een gezamenlijke werkwijze om dossiers die onder de bevoegdheid van het IMG en de Commissie vallen, gecoördineerd te kunnen afhandelen. Het uitgangspunt hierbij is dat bewoners niet meer te maken krijgen met verschillende procedures bij twee instanties, maar na één procedure uitsluitel krijgen over alle schade. We werken komend jaar verder aan de verbetering van de werkwijze door onder andere het onderzoek naar gestapelde effecten bij zoutwinning af te ronden en verbeterpunten door te voeren die CM in de praktijk tegenkomt.

4.7 Commissie Bijzondere Situaties

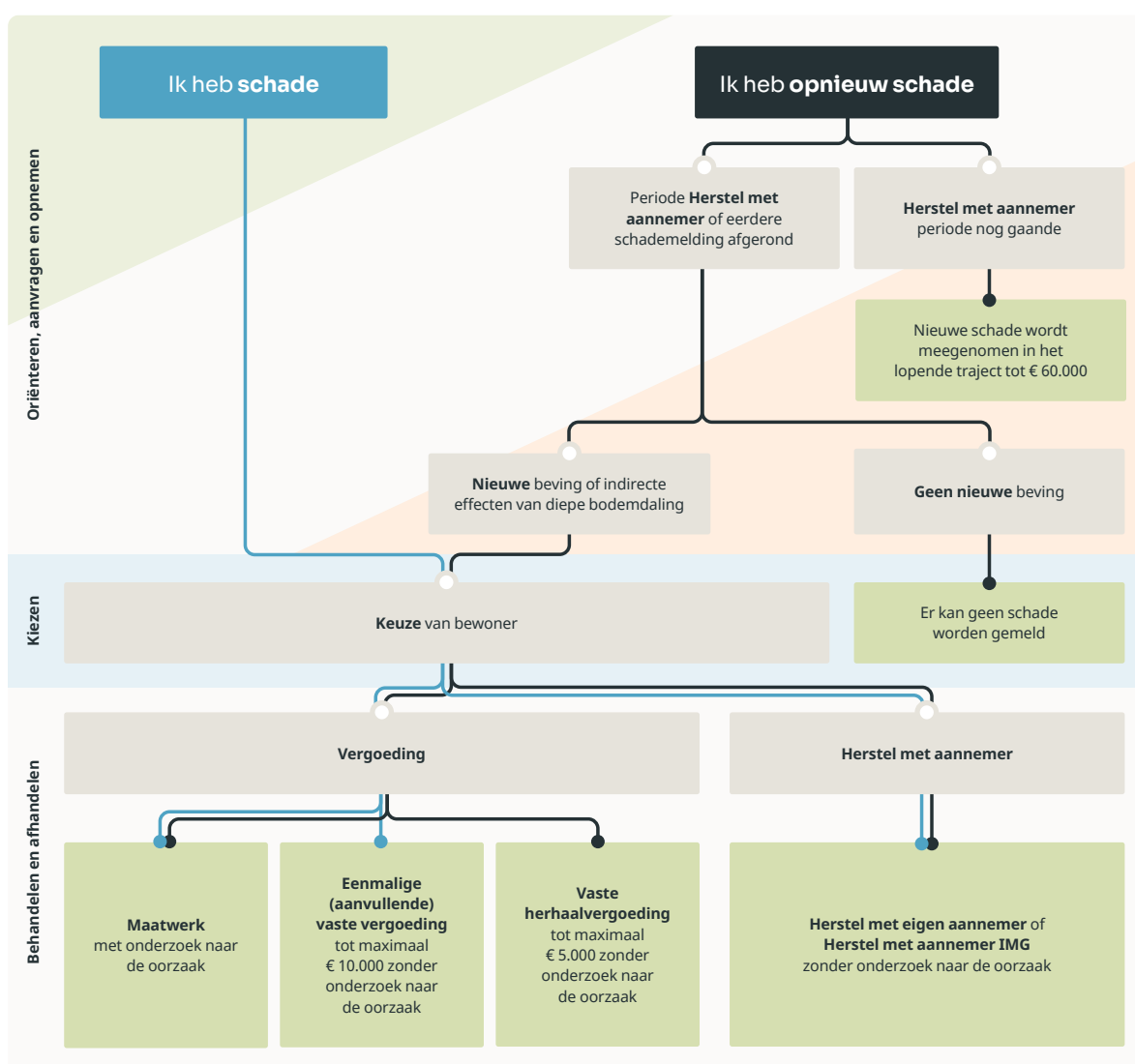
De Commissie Bijzondere Situaties (CBS) is per 1 september 2021 als adviescommissie bij ons ondergebracht. Deze commissie adviseert sinds 2014 over hulp aan mensen in bijzondere situaties waarbij sprake is van meervoudige problematiek, mede als gevolg van gaswinning en de versterkingsmaatregelen in het Groninger aardbevingsgebied of de gasopslag in Norg en Gripskerk. Op deze manier levert de commissie vanuit een onafhankelijke positie een bijdrage aan maatwerkoplossingen voor mensen die in medische, psychische en financiële problemen zijn geraakt of dreigen te raken. Aanmelding bij de commissie loopt via de burgemeester van een gemeente in het gebied, de Nationale Ombudsman of regionale hulp-/zorgverleners. Sinds 2023 is het werkveld van de commissie verbreed met micro-mkb (zzp'ers en bedrijven met een maximum jaaromzet van € 2 miljoen). De commissie doet verslag van haar werkzaamheden op www.vangnetbijzondere situaties.nl.

4.8 Interventieteam Vastgelopen Situaties

Het Interventieteam is een zelfstandig, onafhankelijk team dat maatwerk biedt bij ingewikkelde en vastgelopen situaties. Het Interventieteam bestond in 2025 uit een onafhankelijk voorzitter, een directielid van NCG en een van onze bestuursleden. Adviezen van het Interventieteam aan ons en NCG zijn bindend. Het gaat om vastgelopen situaties die met de reguliere aanpak niet op te lossen zijn. Waar mogelijk wordt aangesloten en gebruik gemaakt van onze voorzieningen of die van NCG. De gemeentes dragen situaties aan en dat doen NCG en wij in uitzonderlijke gevallen ook. Het Interventieteam beoordeelt of de casus past binnen de reikwijdte van zijn opdracht en de mogelijkheden om de casus op te lossen. Het Interventieteam krijgt voor het voorbereiden en uitvoeren van de adviezen hulp van een ondersteuningsteam met medewerkers van ons en NCG. Het Interventieteam werkt altijd aan een totaaloplossing, waardoor inwoners in complexe situaties weer verder kunnen met hun leven. [Het Interventieteam](#) doet jaarlijks verslag van zijn werkzaamheden.

5 Schademeldingen, toekenningen en afwijzingen

We voeren verschillende regelingen en maatregelen uit om schade door mijnbouw te vergoeden of te herstellen. Dit hoofdstuk geeft inzicht in het aantal aanvragen, de uitgekeerde bedragen en de ontwikkelingen binnen deze regelingen. Daarnaast is er aandacht voor de samenwerking met andere partijen en nieuwe initiatieven. Gedetailleerde gegevens per gemeente laten zien hoe de schade-afhandeling er lokaal uit ziet. We gaan in op de aanvragen, toekenningen en afwijzingen voor zowel fysieke als immateriële schade, waardedaling en herstel. De bijlagen bevatten een volledig overzicht van de gegevens per gemeente.

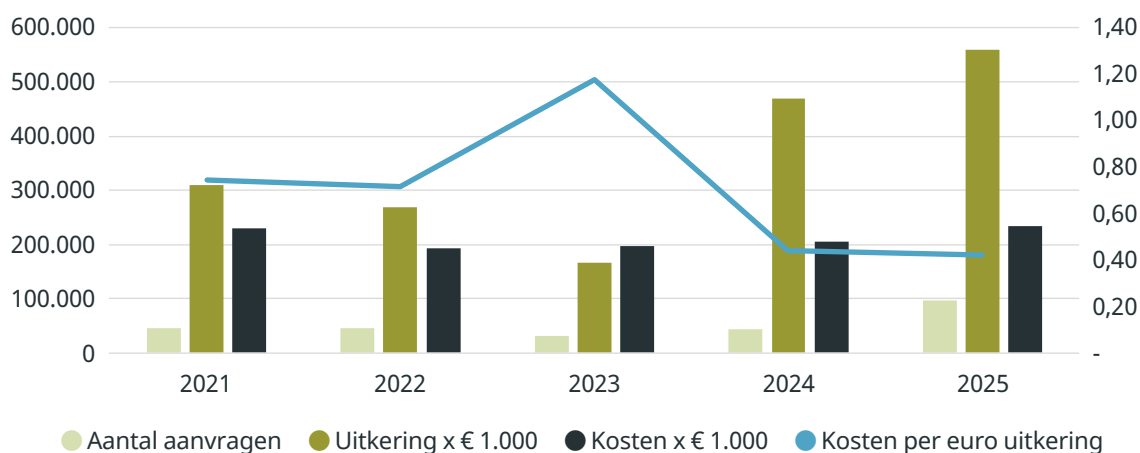


Afbeelding 2: De wijze van schade-afhandeling en samenhang van de fysieke schaderegelingen.

5.1 Fysieke schade

Aanvragers kunnen ervoor kiezen hun schade te laten vergoeden. We bieden verschillende manieren om schade te herstellen of te vergoeden. Vooral de Aanvullende vaste vergoeding, waarbij een eerder ontvangen vergoeding wordt aangevuld tot € 10.000 of € 5.000 (kleine gebouwen en objecten), is in 2025 veel aangevraagd.

Aanvragers kunnen ook kiezen voor herstel van hun schade. We keren dan geen schadevergoeding uit op basis van het adviesrapport, maar schakelen een aannemer in om de werkzaamheden uit te voeren. Hiervoor bieden we verschillende mogelijkheden, waaronder enkele in samenwerking met NCG.



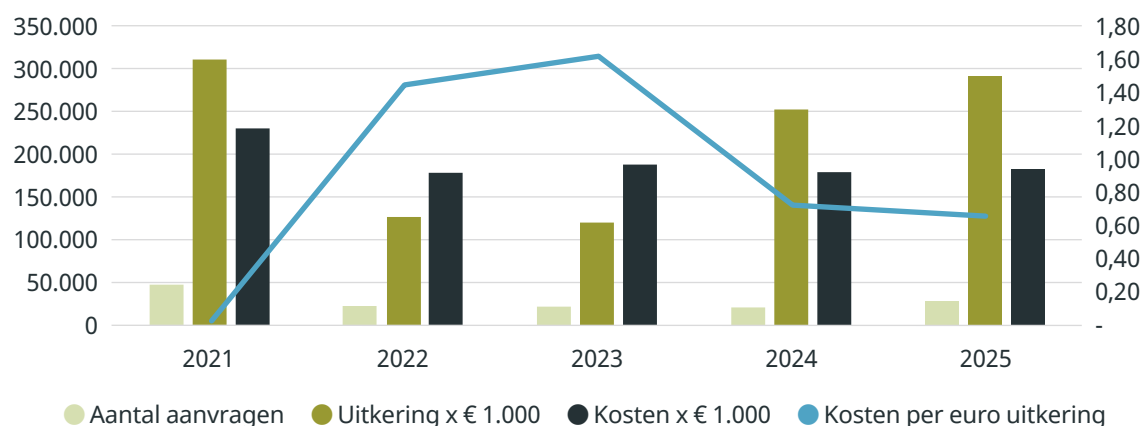
Grafiek 1: Fysieke schade totaal.

Uitvoeringskosten:	Ontvangen aanvragen:	Aantal besluiten:	Netto uitbetaald bedrag:
€ 0,42 (2024: € 0,44)	97.452 (2024: 42.790)	78.690 (2024: 42.108)	€ 559.322.771 (2024: € 469.043.526)

5.1.1 Vergoedingen

Maatwerk met onderzoek

De bestaande regeling voor financiële vergoeding waarbij onderzoek wordt gedaan naar de oorzaak, bleven we uitvoeren. Bij deze regeling beoordelen deskundigen de causale schade als gevolg van mijnbouw, waarna wij een schadevergoeding uitkeren. In 2025 ontvingen we 27.286 aanvragen en betaalden we ruim € 287 miljoen uit.



Grafiek 2: Maatwerk met onderzoek.

Uitvoeringskosten:	Ontvangen aanvragen:	Aantal besluiten:	Netto uitbetaald bedrag:
€ 0,63 (2024: € 0,70)	27.286 (2024: 19.932)	18.597 (2024: 19.705)	€ 287.027.181 (2024: € 253.427.606)

Vaste eenmalige vergoeding

Ook in 2025 konden aanvragers voor hun eerste schademelding kiezen voor de Vaste eenmalige vergoeding van € 10.000, met uitzondering van kleine gebouwen en objecten (maximaal € 5.000). Bij deze optie is er wel een schade-opname, maar vindt er geen beoordeling van causale schades plaats. In 2025 werden 8.437 aanvragen ingediend en betaalden we ruim € 70 miljoen uit.

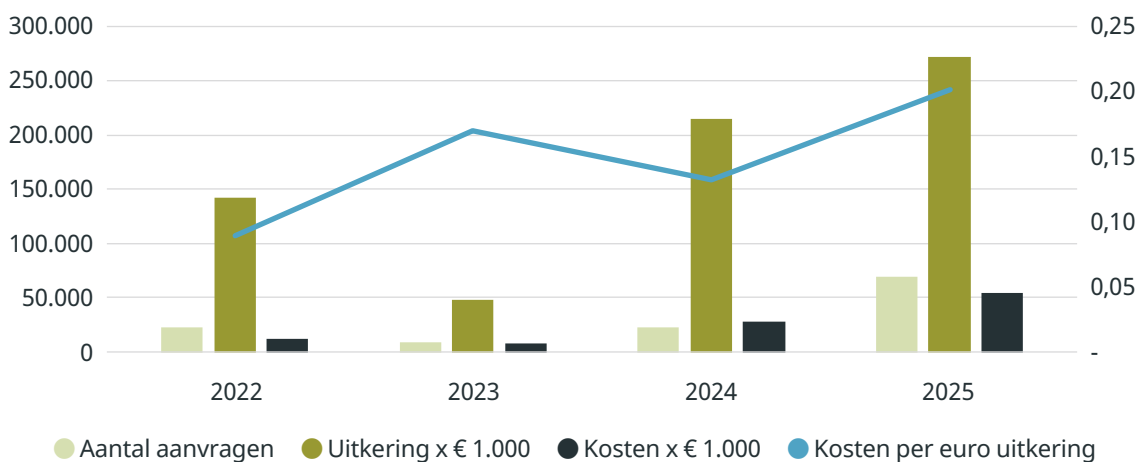
Aanvullende vaste vergoeding

In 2025 stelden we de Aanvullende vaste vergoeding gefaseerd open. Met deze vergoeding compenseren we mogelijke verschillen in de historische schade-afhandeling tussen bewoners. Met de Aanvullende vaste vergoeding kan elk adres (kadastraal object) binnen het effectgebied waar in het verleden een totale schadevergoeding van minder dan € 10.000 is uitgekeerd door de NAM, het CVW, de TCMG of het IMG het schadebedrag laten aanvullen tot € 10.000. In het geval van een klein gebouw of object bedraagt de Aanvullende vaste vergoeding maximaal € 5.000.

We boden allereerst aan de ongeveer 40.000 voorinschrijvers van de Aanvullende vaste vergoeding gebiedsgericht de mogelijkheid een aanvraag te doen. Hierbij werkten we vanuit de kern van het effectgebied naar de randen. In september stelden we deze vergoeding open voor alle aanvragers in het effectgebied. Dit jaar kozen aanvragers 61.729 keer voor het aanvragen van de Aanvullende vaste vergoeding. Er is ruim € 201 miljoen uitbetaald.

Vaste herhaalvergoeding

De Vaste herhaalvergoeding is bedoeld voor woningeigenaren die al eerder een vergoeding ontvingen voor aardbevingsschade, maar door een nieuwe beving opnieuw schade hebben. Het gaat om een vast bedrag van € 5.000. Voor kleine gebouwen en objecten, zoals garageboxen, is de herhaalvergoeding € 2.500. De Vaste herhaalvergoeding kan vanaf het tweede kwartaal van 2026 worden aangevraagd.



Grafiek 3: Totaal vaste vergoeding fysieke schade.

Uitvoeringskosten:	Ontvangen aanvragen:	Aantal besluiten:	Netto uitbetaald bedrag:
€ 0,20 (2024: € 0,13)	70.166 (2024: 22.858)	60.093 (2024: 22.403)	€ 272.295.590 (2024: € 215.615.920)

5.1.2 Herstel fysieke schade

Deze regelingen richten zich op het daadwerkelijk herstellen van schades tot een maximumbedrag van € 60.000. Hierbij doen we geen verder onderzoek naar de oorzaak van de schade. Aanvragers kunnen kiezen voor Herstel met eigen aannemer of Herstel met aannemer IMG.

Herstel met eigen aannemer

Sinds 1 juli 2024 kunnen bewoners hun woning laten herstellen door een eigen aannemer. Zelfstandigheid en onafhankelijkheid staan bij deze manier van schade afhandelen centraal. De aanvrager zoekt zelf een aannemer en heeft de regie over het herstelproces. Wie hier toch wat hulp bij wil, kan bij ons terecht. We bieden onder andere een lijst met goedgekeurde aannemers, een offertesjabloon en informatie over het herstelproces, de oplevering en facturering aan.

Sindsdien maakten 300 bewoners de keuze om hun woning te laten herstellen door een eigen aannemer en voldeden 100 aannemers aan de criteria van de regeling. In 2025 gingen 217 aanvragers met een ondertekende vaststellingsovereenkomst (= daadwerkelijke keuze voor Herstel met eigen aannemer) aan de slag met herstel. En werd het herstel bij 14 woningen voltooid. De eerste ervaringen van zowel aanvrager als aannemer zijn positief.

Om tot grotere aantallen te komen, zijn we afhankelijk van de keuze van aanvragers voor herstel. Ook voor het versnellen van de doorlooptijd na de keuze voor herstel, zijn we deels afhankelijk van de aanvrager. Hij of zij bepaalt in overleg met de aannemer wanneer die met de herstelwerkzaamheden begint. Zelf kunnen we het proces in beweging houden door snel aannemers goed te keuren en offerteverzoeken, facturen en meerwerkverzoeken voortvarend te beoordelen en door te zetten voor uitbetaling. Dit gebeurt binnen een week.

Hoewel de insteek van de regeling is dat aanvragers en aannemers samen afspraken maken over het herstellen van de schade, is er in de praktijk regelmatig behoefte aan onze hulp. Op basis van hun feedback werkten we in 2025 aan een nieuw aannemersportaal met een eenvoudiger proces voor aanvrager en aannemer. We verwachten dat het nieuwe portaal (introductie in 2026) ook onze administratieve afhandeltijd versnelt.

De schade-uitkering tot op heden bedraagt in 2025 € 501.431. In 2026 zetten we fors in op het uitvoeren van grote aantallen aanvragen.

Herstel met aannemer IMG

Hierbij voert een door ons gecontracteerde aannemer het schadeherstel uit. Wij selecteren een aannemer en koppelen deze aan de aanvrager en houden tijdens herstel veel contact met beide partijen. De schade wordt door ons in één keer hersteld.

In 2025 werd met 264 aanvragers een afspraak gemaakt voor schadeherstel door één van onze aannemers. De schade-uitkering bedroeg € 1.207.295.

Herstel door NCG

We werken op verschillende vlakken samen met NCG, onder andere door schadeherstel en versterking te combineren in het proces dat we 'samenloop' noemen. Alle bewoners die in aanmerking kwamen voor samenloop hebben inmiddels een passend aanbod ontvangen.

Daarnaast investeerden we samen in het verder opleiden en informeren van onze zaakbegeleiders, bewonersbegeleiders en projectleiders op het gebied van schadeherstel tijdens de versterking en Duurzaam herstel tijdens de versterking. Voor aanvragers betekent dit dat zij in contact komen met goed geïnformeerde en deskundige medewerkers die hen beter kunnen begeleiden en adviseren. Dit zorgt voor een soepeler proces, snellere beantwoording van vragen en maatwerkoplossingen die aansluiten bij de specifieke situatie van iedere bewoner.

Tot nu toe kozen 239 bewoners voor de combinatie van schadeherstel en versterking. Op 19 adressen zijn deze gecombineerde werkzaamheden inmiddels afgerond. De overige werkzaamheden staan gepland voor 2026 of later, zodat ze aansluiten op de versterkingsplanning van NCG. Daarnaast overwegen 334 bewoners die een aanbod ontvingen voor gelijktijdige uitvoering van schadeherstel en versterking nog of zij hiervan gebruik willen maken.

We vroegen 238 bewoners waarom zij niet kozen voor samenloop. Uit de antwoorden bleek dat 52% de voorkeur gaf aan een financiële schadevergoeding. Daarnaast maakte 16% van de bewoners, na aanvankelijk te hebben gekozen voor schadeherstel tijdens de versterking, de overstap naar Duurzaam herstel via NCG. Voor 7% was de start van de versterking nog te ver weg om definitief voor samenloop te kiezen.

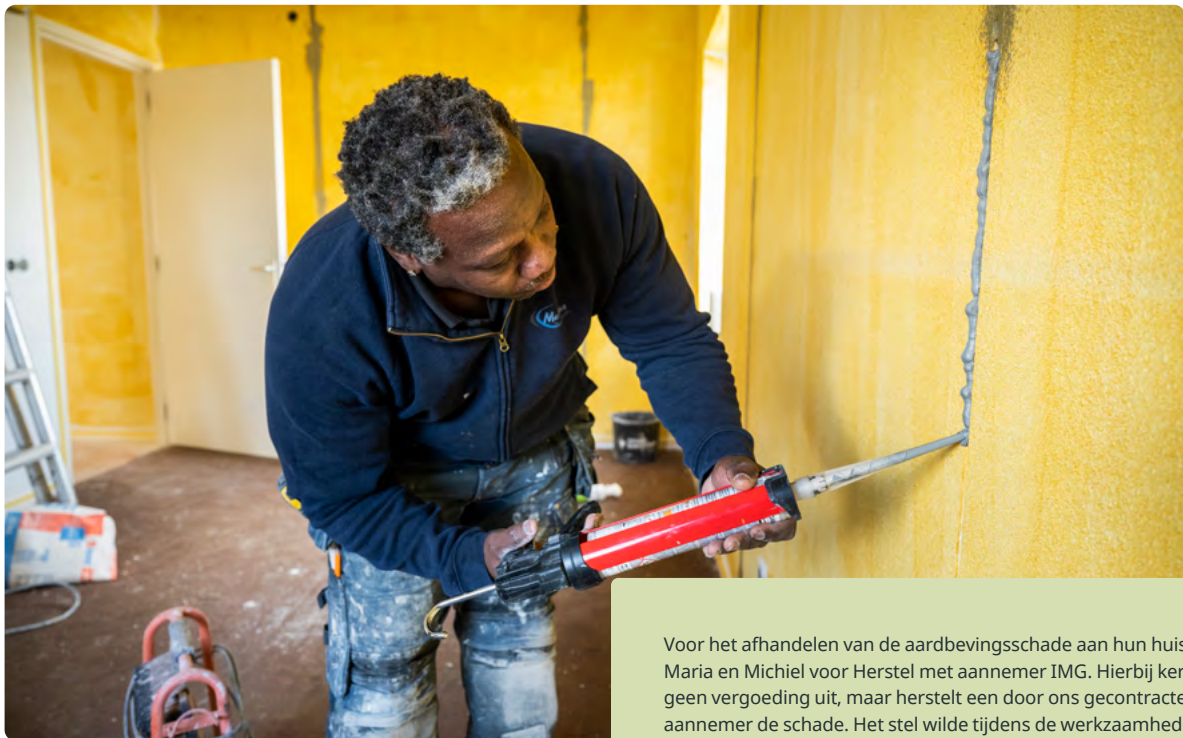
Begin 2025 waren er nog 3.450 bewoners die mogelijk in aanmerking kwamen voor samenloop, maar nog geen schade bij ons hadden gemeld. We voerden verschillende acties uit om deze mensen te bereiken. Een van de acties was een campagne in zes dorpen om mensen te stimuleren hun schade te melden en zo in aanmerking te komen voor samenloop. Ze kregen een ansichtkaart in de brievenbus met een uitnodiging om ons te ontmoeten bij het mobiele steunpunt in de dorpskern. Inmiddels is het aantal bewoners in de versterkingsopgave dat nog schade zou kunnen melden met bijna de helft teruggebracht tot 1.596.

5.2 Duurzaam herstel

In 2022 werd onze opdracht verruimd met de mogelijkheid om funderingen of constructies te herstellen van woningen waarvan eigenaren al eerder schade meldden en er kans op herhaalschade is bij een nieuwe beving. Duurzaam herstel is geen vorm van herstel of vergoeding voor mijnbouwschade, maar een aanpak om de kans op terugkerende schade door mijnbouw te verkleinen. Bewoners kunnen Duurzaam herstel niet zelf aanvragen. Wij toetsen of een adres aanmerking komt en nemen dan contact op met de eigenaar.

Duurzaam herstel startte in 2024 als een pilot. In 2025 evalueerden we de uitkomsten. Een belangrijke uitkomst was dat het maximumbedrag van € 125.000 vaak ontoereikend was. Daarom besloten we het maximumbedrag te verhogen naar de WOZ-waarde, tot maximaal € 500.000. We bieden Duurzaam herstel aan in het gebied waar de kans op herhaalschade reëel is. De beleidsregel die het voorgaande mogelijk maakt, trad op 1 januari 2026 in werking.

In 2025 maakten 92 bewoners gebruik van Duurzaam herstel. Daarvan hebben we 13 opgeleverd en 18 zijn nog in uitvoering. In 13 gevallen werd samengewerkt met NCG. We gaven in totaal ruim € 27 miljoen uit.



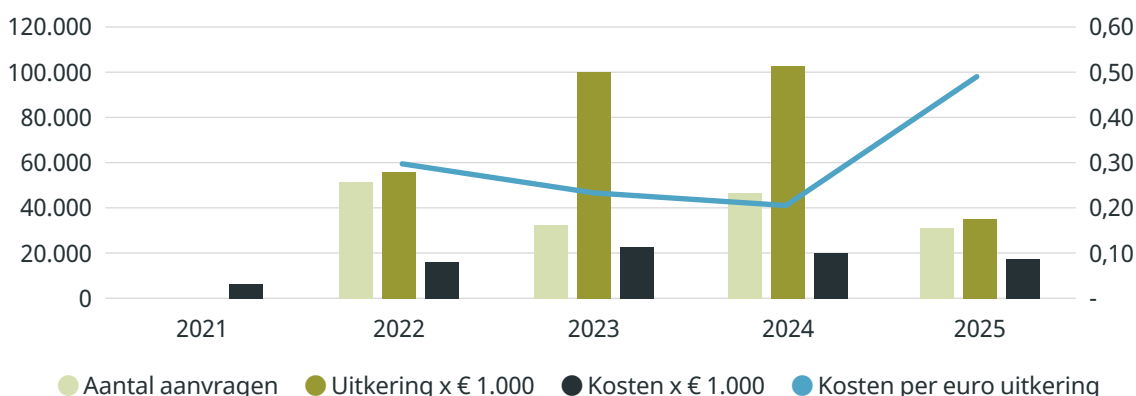
Voor het afhandelen van de aardbevingsschade aan hun huis kozen Maria en Michiel voor Herstel met aannemer IMG. Hierbij kregen ze geen vergoeding uit, maar herstelt een door ons gecontracteerde aannemer de schade. Het stel wilde tijdens de werkzaamheden in hun huis blijven wonen. Vier weken in het bouwstof was even doorbijten, maar ze zijn dik tevreden met het resultaat.

5.3 Immateriële schade volwassenen, kinderen en jongeren

Deze regeling vergoedt immateriële schade die individuele bewoners lijden als gevolg van de gaswinning. Volwassenen, kinderen en jongeren kunnen hier een beroep op doen.

Dit jaar voerden we ieder kwartaal een automatische aanvulronde uit, afwisselend bij de regeling voor volwassenen (IMS) en die voor kinderen en jongeren (IMKJ). Volwassenen bij wie we vaststelden dat er iets was gewijzigd in het huishouden of rond de veiligheid vanuit de versterkingsopgave van NCG, kregen automatisch een aanvulling. Kinderen en jongeren zijn in de daaropvolgende aanvulronde weer met de volwassenen gelijkgetrokken.

In september pasten we de regeling Immateriële schade aan; sindsdien beoordelen we de aanvragen van niet-woningeigenaren voor een vergoeding van immateriële schade net zo als een aanvraag van een woningeigenaar. Voor meerderjarige aanvragers met een IMKJ-dossier werd het mogelijk om een vervolganvraag te doen.



Grafiek 4: Immateriële schade.

Door het hoge percentage afgewezen aanvragen (bijna 50%) stegen de uitvoeringskosten in 2025.

Uitvoeringskosten:	Ontvangen aanvragen:	Aantal besluiten:	Netto uitbetaald bedrag:
€ 0,50 (2024: € 0,20)	30.249 (2024: 46.655)	27.026 (2024: 45.902)	€ 35.283.082 (2024: € 103.317.893)

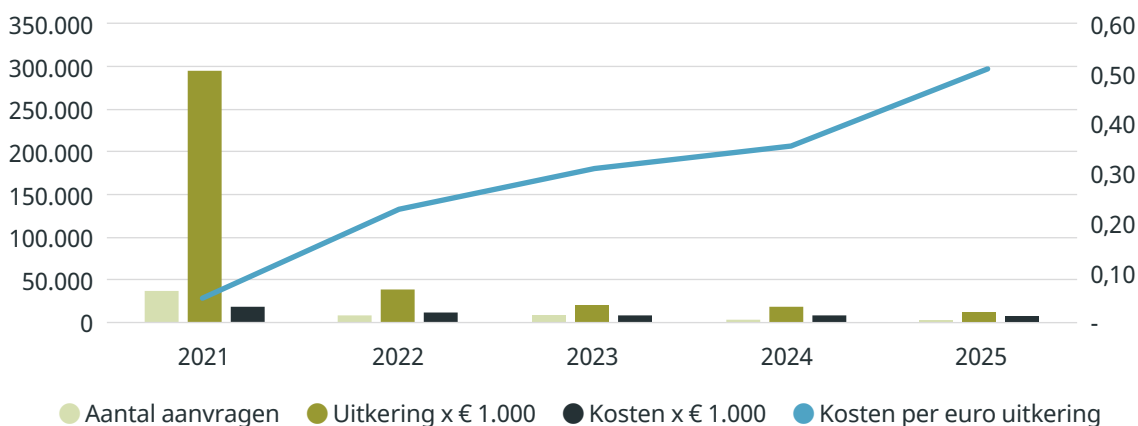
Naast de mogelijkheid om via het IMG een vergoeding voor immateriële schade aan te vragen, is er ook een groep mensen die met hulp van DeHaan Advocaten een schikking heeft getroffen met de NAM. Dit staat volledig los van de regeling voor immateriële schadevergoeding van het IMG.

Hoe is het om jong te zijn in een gebied waar de aarde beeft? Elk jaar brengen Groningse jongeren dit op ons verzoek in beeld, in samenwerking met Het Hogeland College en mbo Noorderpoort. Onder de titel *Lang verhaal kort* gingen in november vijf nieuwe video's in première. Sindsdien staan ze, mét vele andere ervaringsverhalen van inwoners, op schadedoormijnbouw.nl/verhalenplatform



5.4 Waardedaling en NAM-tegemoetkoming

Wij vergoeden de schade door waardedaling van woningen, die is opgetreden doordat die woning in een gebied staat waar bodembewegingen voorkomen door de gaswinning in het Groningenveld. De regeling voor waardedaling van niet-woningen (zakelijke objecten) is een afgeleide. Het is een regeling met een vaste wijze van berekenen. Zo houden we de doorlooptijd kort.



Grafiek 5: Waardedaling woningen en niet-woningen, exclusief NAM-tegemoetkoming.

Uitvoeringskosten:	Ontvangen aanvragen:	Aantal besluiten:	Netto uitbetaald bedrag:
€ 0,69 (2024: € 0,48)	1.930 (2024: 3.942)	2.130 (2024: 3.685)	€ 10.237.094 (2024: € 18.611.514)

De stijging van de uitvoeringskosten per euro uitgekeerde vergoeding voor waardedaling heeft vooral te maken met de daling van het aantal aanvragen bij ongeveer gelijkblijvende kosten. Dit betreft de kosten voor het operationeel houden van processen en systemen.

5.4.1 Waardedaling woningen

Sinds de openstelling van de regeling voor Waardedaling woningen in 2020 keerden we ruim € 537 miljoen uit. Wekelijks doen nog enkele tientallen inwoners een aanvraag. Het onderzoek aan de hand waarvan de waardedaling wordt berekend, is geactualiseerd en vanaf 2023 in de waardedalingsbesluiten verwerkt. In 2025 besloten we positief op 296 aanvragen (tegenover 392 in 2024) en keerden we € 1,7 miljoen uit.

5.4.2 Waardedaling niet-woningen

In 2024 stelden we de regeling Waardedaling niet-woningen open voor eigenaren van winkels, kantoren en andere zakelijke objecten. Ook hier begonnen we weer in de kern van het gebied. In 2025 keerden we € 8,5 miljoen uit voor waardedaling van panden met een bedrijfsmatige bestemming.

5.4.3 NAM-tegemoetkoming

Dit is een tegemoetkoming op een door de NAM verstrekte vergoeding voor waardedaling van verkochte woningen in de periode februari 2014 tot juni 2020. Eigenaren kunnen de tegemoetkoming aanvragen wanneer de vergoeding door de NAM lager was dan die van ons is. In 2025 betaalden we € 41.597 (2024: € 296.732) aan tegemoetkoming waardedaling NAM uit. Voor elke euro hiervan maakten we € 0,08 (2024: € 0,36) aan uitvoeringskosten.

5.5 Acut onveilige situaties (AOS)

Het AOS-team geeft invulling aan de wettelijke taak van het IMG om mogelijk acut onveilige situaties binnen het aardbevingsgebied binnen 48 uur te inspecteren en indien noodzakelijk veilig te stellen. We streven daarbij naar het zoveel mogelijk definitief veiligstellen in plaats van tijdelijke oplossingen. Het AOS-team werkt samen met gemeenten, het onafhankelijke inspectiebureau, de aanbestede aannemers en waar nodig NCG.

Voor de aardbeving van 14 november 2025 bij Zeerijp was het aantal AOS-meldingen ongeveer 30% lager dan in dezelfde periode van 2024. Ook het aantal gevallen waarin er veiligheidsmaatregelen moesten worden getroffen was op dat moment 22% lager dan het jaar ervoor. In eerste tien dagen na de zware beving (3.4 op de schaal van Richter) bij Zeerijp ontvingen we echter 85 AOS-meldingen. Het team heeft deze meldingen met vereende krachten geïnspecteerd en in twaalf gevallen maatregelen om veilig te stellen getroffen.

In totaal kwamen er 550 AOS-meldingen binnen, dit is een daling van 6% ten opzichte van het aantal meldingen in 2024. 92 meldingen bleken geen AOS-melding te zijn en werden niet ontvankelijk verklaard. Dit houdt in dat deze met toestemming van de melder zijn ingetrokken. We inspecteerden de andere 458 meldingen, waarbij in 90 gevallen sprake was van een acut onveilige situatie waarvoor maatregelen moesten worden getroffen. Dit is een daling van 3% ten opzichte van 2024; toen waren er 94 veiligstellingen noodzakelijk.

Als onderdeel van onze zorgplicht controleren we jaarlijks de veiligheids- en herstelmaatregelen die we treffen bij gegronde AOS-meldingen. Een tijdelijke veiligstelling wordt geplaatst met de eis dat die minimaal een jaar moet kunnen standhouden. We delen bestaande en nieuwe gegronde meldingen met NCG, zodat zij kunnen nagaan of het adres in hun werkvoorraad zit en er verdere acties nodig zijn in het kader van de veiligheid. Ook informeren we de gemeente bij een gegronde AOS, omdat een AOS niet altijd mijnbouwgerelateerd is. In het samenwerkingsverband tussen NCG, IMG en gemeente wordt besproken of er binnen de betrokken partijen oplossingsmogelijkheden bestaan.

Er was dit jaar zowel uit de regio als de Tweede Kamer veel aandacht voor de zogenoemde 'stuttendossiers'. Dit zijn dossiers over woningen die door aardbevingsschade structureel onveilig zijn geworden en daarom tijdelijk ondersteund (gestut) moeten worden. Deze dossiers zijn geanalyseerd en er is aan de VTH-drieslag tafel (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) aandacht aan besteed. In dit samenwerkingsverband tussen gemeente, het IMG en NCG wordt besproken hoe we deze situaties kunnen oplossen.

Gemeente	Gegronde	Ongegronde	Ingetrokken	Totaal
Aa en Hunze	-	2	1	3
Assen	1	-	2	3
Eemsdelta	27	122	20	169
Groningen	19	73	26	118
Het Hogeland	16	51	13	80
Midden-Groningen	154	55	12	81
Noardeast-Fryslân	-	-	1	1
Noordenveld	2	2	2	6
Oldambt	6	21	9	36
Pekela	-	11	1	12
Tynaarlo	-	3	-	3
Veendam	2	7	2	11
Westerkwartier	1	17	-	18
Westerwolde	1	3	1	5
Overige	1	1	2	4
Totaal	90	368	92	550



Onze zaakbegeleiders komen bij de mensen thuis en staan gedurende het hele schadeproces voor hen klaar. Ze voeren keukentafelgesprekken, zijn aanwezig bij schade-opnames en helpen bij het doen van een aanvraag. Dat laatste doen ze ook op onze steunpunten in de regio.

5.6 Bouwkundige en financiële bijstand

Een aanvrager kan een bouwkundig of financieel adviseur om hulp vragen wanneer de aanvrager advies nodig heeft bij het begrijpen van een deskundigenrapport of het opstellen van een zienswijze. Voor deze hulp kunnen aanvragers een beroep doen op de vergoeding voor bouwkundige en financiële bijstand. Deze vergoeding wordt uitgekeerd door het IMG. Aanvragers kunnen daarnaast via de Raad voor Rechtsbijstand gratis hulp van een advocaat of mediator krijgen voor het afwikkelen van de schade bij het IMG.

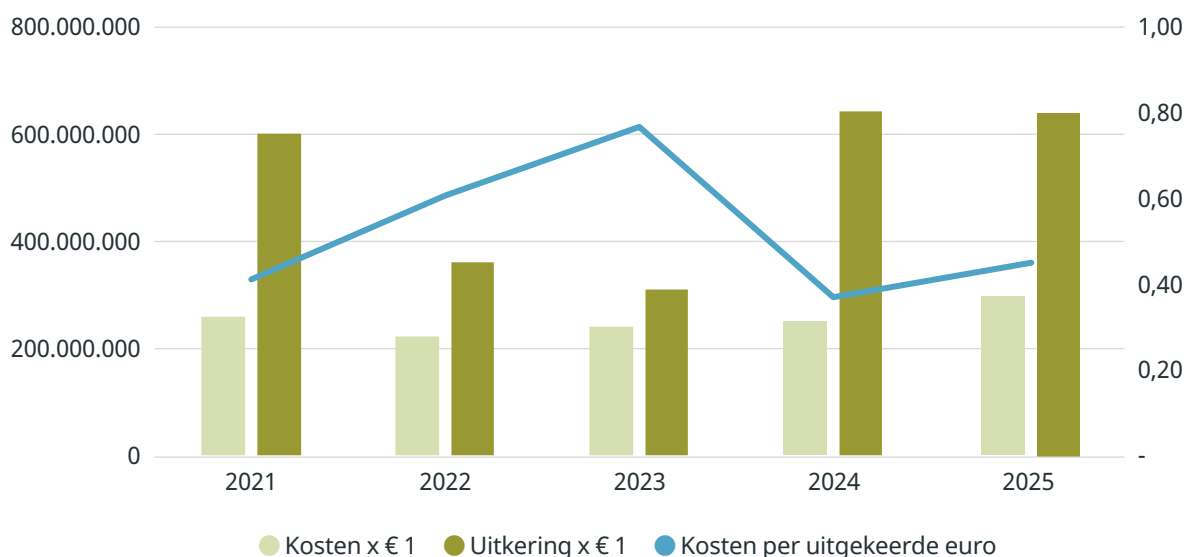
In 2025 brachten we deze mogelijkheid voor bijstand nadrukkelijker bij potentiële aanvragers onder de aandacht. Inwoners vroegen ruim 1.600 keer bouwkundige en financiële bijstand aan en we keerden in totaal € 2.237.550 (2024: € 203.105) uit. Vanaf begin 2026 is het mogelijk om aanvullend een hydroloog, ecooloog of bodemkundige in te schakelen voor hulp en advies.

6 Adequate schade-afhandeling

6.1 Uitvoeringskosten

Omdat we dachten dat de nieuwe maatregelen uit Nij Begun voor veel Groningers en Noord-Drenten gunstiger zouden zijn, gaven we aanvragers in 2023 de optie om hun aanvraag voor Fysieke schade tijdelijk te pauzeren totdat er meer duidelijkheid was over het definitieve pakket maatregelen. Hoewel we daardoor in 2023 minder besluiten konden nemen, werkten we wel door aan de voorbereiding van deze aanvragen.

Vanaf december 2023 maakten aanvragers een keuze voor de wijze van afhandelen van hun schade-aanvraag. Dit leidde in 2024 tot meer besluiten en hogere uitkeringen, waardoor onze totale kostprijs per uitgekeerde euro in 2024 sterk daalde.



Grafiek 6: Uitkeringen en uitvoeringskosten (kosten per uitgekeerde euro).

In 2025 is het effect van deze inhaalslag uitgewerkt. Dossiers worden in een doorgaand proces behandeld en besloten, waardoor de gemaakte kosten in een specifieke periode meer overeenkomen met de daadwerkelijk uitgekeerde schadevergoedingen.

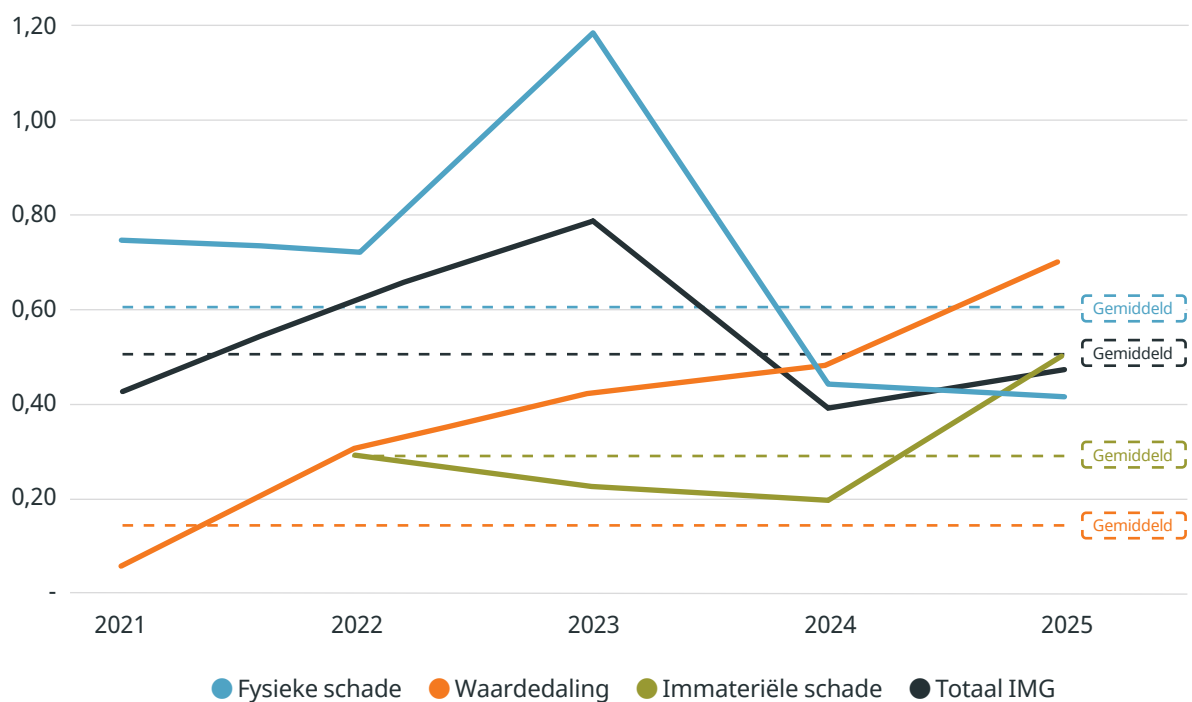
Net als bij de Vaste eerste schadevergoeding is de behandeling van de Aanvullende vaste vergoeding relatief snel en eenvoudig, zowel voor aanvrager als voor ons. Dat maakt dat de uitvoeringskosten voor vaste vergoedingen ook relatief laag zijn. De grote aantallen aanvragen voor de vaste vergoedingen drukken de gemiddelde uitvoeringskosten per uitgekeerde euro aan Fysieke schade (€ 0,42). De uitvoeringskosten zijn daarmee in 2025 wel hoger dan in 2024.

Daar zijn meerdere oorzaken voor. Ten eerste was de inhaalslag van 2024 afgerond. Daarnaast waren we al begonnen met het nemen van besluiten in de nieuwe herstelvarianten (Herstel met eigen aannemer en Herstel met aannemer IMG) en voor Duurzaam herstel. Voor de behandeling van aanvragen en het nemen van besluiten maakten we uitvoeringskosten, terwijl het uitvoeren van het herstel meer tijd in beslag nam en de vergoeding daarvoor pas veelal in 2026 wordt uitgekeerd. Zo zorgde de start van de nieuwe vormen van herstel voor een stijging in de uitvoeringskosten per euro uitgekeerde schade.

	2021	2022	2023	2024	2025
Totaal uitvoeringskosten	258.982.092	224.640.114	240.310.008	250.148.808	297.669.812
Totaal uitgekeerde schadevergoeding	606.021.530	362.546.840	309.696.563	645.318.865	639.915.148
Uitvoeringskosten per euro schade	0,43	0,62	0,78	0,39	0,47

De uitvoeringskosten per euro schade-uitkering bedroegen dit jaar € 0,47. Dit is iets hoger dan in 2024 (€ 0,39), maar substantieel lager dan in 2022 (€ 0,62) en 2023 (€ 0,78).

In de stijging van de totale uitvoeringskosten per euro schade heeft de ontwikkeling bij Fysieke schade een aandeel. Ook bij de Waardedalingsregeling en de Immateriële schaderegeling is een toename van uitvoeringskosten te zien per uitgekeerde euro schadevergoeding. In beide gevallen is de verklaring dezelfde. Ten opzichte van 2024 neemt het aandeel van aanvragen dat leidt tot een afwijzing toe. Dat maakt dat er relatief veel tijd en middelen - en daarmee uitvoeringskosten - gaan zitten in de behandeling van aanvragen die niet leiden tot een schadevergoeding. We besteden veel aandacht aan het informeren van aanvragers, onder meer op de website, over wanneer een aanvraag kans van slagen heeft. Hiermee willen we voorkomen dat mensen tijd steken in een aanvraag die geen kans van slagen heeft en uiteindelijk teleurgesteld worden.



Grafiek 7: Vijf jaar uitvoeringskosten per euro schade-uitkering (inclusief gemiddelde).

6.2 Doorlooptijden schade-aanvragen

In 2024 zorgden de grote voorraad Fysieke schade-aanvragen en de lage uitstroom door gepauzeerde dossiers voor een aanzienlijk verschil in doorlooptijd tussen het begin en het einde van het jaar. In 2025 is dit beeld gestabiliseerd. We hebben echter nog niet alle (oude) zaken kunnen afhandelen, onder andere omdat we tijd nodig hadden om de nieuwe herstelvarianten op te starten en aanvragers daarbij te begeleiden.

We streven er altijd naar om de aanvragen Fysieke schade, waarbij onderzoek wordt gedaan naar de oorzaak, binnen 26 weken (182 dagen) af te handelen. Voor de Vaste eenmalige schadevergoeding en de Aanvullende vaste vergoeding is de termijn acht weken (56 dagen), net als bij de regelingen Waardedaling en Immateriële schade, tenzij we extern advies moeten inwinnen.

Gemiddelde doorlooptijd

Fysieke schade	dagen	Immateriële schade	dagen
Financiële vergoeding		volwassenen	39
Maatwerk met onderzoek	239	kinderen en jongeren	39
Vaste vergoedingen	32		
Herstel		Waardedaling	dagen
Herstel met eigen aannemer	vanaf 2026	woningen	23
Herstel met aannemer IMG	vanaf 2026	niet-woningen	32

Toelichting

De doorlooptijd van een aanvraag Fysieke schade met onderzoek naar de oorzaak nam in 2025 met vijfenvijfde week af, maar zit nog steeds ruim boven de doelstelling van 182 dagen. Dit komt door (voormalige) pauze-dossiers die we pas in 2025 konden afronden. Kijken we naar alle dossiers, dan bedroeg de mediaan 136 dagen – ruim onder de doelstelling. Dat betekent dat we meer dan de helft van de aanvragen in 2025 wel binnen de doelstelling afronden. De verwachting is dat de doorlooptijd in 2026 verder afneemt.

In 2025 nam ook de doorlooptijd voor de aanvraag Vaste vergoeding met tweeënhalve week af. Dat komt vooral door de aanvragen voor de Aanvullende vaste vergoeding. Deze regeling was eind 2024 nog nieuw, waardoor de doorlooptijd toen hoger was. In 2025 optimaliseerden we de behandeling, waardoor we gemiddeld binnen 32 dagen een besluit namen – ruim onder de doelstelling.

Omdat 2025 het jaar was waarin we de nieuwe herstelvarianten in de opstartfase aanboden, is daar nog geen doorlooptijd van bekend. In 2026 komt hier beter zicht op. Ook hier is de bedoeling dat we binnen 26 weken besluiten.

Voor de overige regelingen is de doorlooptijd vrijwel stabiel gebleven. Op de immateriële schaderegelingen en de waardedalingenregelingen nemen we vrijwel altijd binnen de beslistermijn een besluit.

Langlopende schade-aanvragen

In 2025 hadden we gemiddeld zo'n 6.000 langlopende Fysieke schade-aanvragen in ons proces. Daarvan wachtten ongeveer 4.000 op een keuze door de aanvrager, of op herstel. Door de forse toename van het aantal aanvragen voor de Aanvullende vaste vergoeding nam het aantal langlopende dossiers (langer dan 8 weken) in december toe tot 8.838.

We hebben ons actief gericht op het voorkomen en afhandelen van langlopende aanvragen. We schaalden waar nodig op met extra capaciteit en gaven prioriteit aan het oplossen van knelpunten die de afronding vertraagden. Vooral bij de groep aanvragers die op herstel wacht, waren veel langlopende dossiers. Zodra het proces hiervoor klaar was, hebben we deze zaken met voorrang behandeld.

Doordat we langlopende aanvragen nu beter kunnen voorkomen, doorlopen nieuwe aanvragen het behandelproces vaak veel sneller. In 2026 brengen we het aantal langlopende aanvragen verder terug door een geoptimaliseerd proces richting herstel.

6.3 Klachten

Onze medewerkers doen hun best om iedereen zo goed mogelijk te helpen. Toch kwamen er soms situaties voor waarin aanvragers niet tevreden waren en dit via de klachtenprocedure lieten weten. We maken hierbij onderscheid tussen burgersignalen en formele klachten.

6.3.1 Burgersignalen

De meeste signalen gingen over:

- het verzoek om een persoonlijk perspectief;
- informatie over en impact van de voortgang van regelingen en processen;
- de wijze waarop wij aanvragers informeren.

Signalen van aanvragers zijn klachten die we vaak op een zo informeel mogelijke manier afhandelen. Dit doen we door gesprekken en, waar mogelijk, een probleem op te lossen. Bij individuele klachten geven we een toelichting op de situatie. Als we zien dat een klacht van invloed is op de situatie van meer aanvragers, dan verbeteren we onze werkwijze. Op die manier blijven wij ons inzetten om te leren van klachten en onze dienstverlening te verbeteren.

In 2025 ontvingen we 125 burgersignalen. In 2024 waren dit er 214.

6.3.2 Formele klachten

Het team Klachten Juridische Zaken behandelt klachten over gedragingen van mensen die namens ons werkzaam zijn, zoals medewerkers en deskundigen van de deskundigenbureaus. De klager kiest voor informele of formele afhandeling; in het laatste geval ontvangt hij of zij een reactie met daarin het oordeel over de klacht. Informele behandeling heeft de voorkeur vanwege snellere oplossingen, maar formele afhandeling blijft een optie als de aanvrager dat wil. Klachten Juridische Zaken verzorgt ook de formele afhandeling van burgersignalen. Ook pakt Klachten Juridische Zaken verzoeken op van de Nationale ombudsman.

In 2025 zijn er 122 klachten ingediend. De klachten hadden betrekking op het gedrag van een van onze medewerkers of deskundigen en op ons beleid. De rode draad is de manier van communiceren, zoals niet of te laat reageren, het niet nakomen van afspraken of de wijze van omgang met de bewoner.

Dit is een flinke stijging ten opzichte van het aantal klachten in 2024, dat op 94 uitkwam. Een belangrijke factor die bijdraagt aan deze stijging is de invoering van Daadwerkelijk herstel. In de periode die hieraan voorafging moesten aanvragers lang wachten en werd er weinig perspectief geboden. Daarnaast ontvingen we meer klachten van aanvragers van een vergoeding voor Immateriële schade dan in 2024. De oorzaak van deze toename is niet bekend.

Van de afgehandelde klachten handelden we 58 formeel af. Daarnaast kozen 31 aanvragers voor een informele afhandeling. Van de 122 ingediende klachten zijn 21 stuks ingetrokken of anders afgehandeld en 12 klachten nog in behandeling of worden in 2026 afgehandeld.

Van de behandelde klachten zijn 41 binnen de termijn van zes weken zijn afgehandeld, 28 met een verdaging maar nog steeds binnen de termijn en 17 buiten de termijn. Drie klachten werden ingetrokken.

Onderzoeken door de Nationale ombudsman

In 2025 stelde de Nationale ombudsman twee onderzoeken in naar de klachtafhandeling en ons beleid. De klachten hadden betrekking op lange wachttijden, een gebrek aan duidelijkheid over termijnen en onvoldoende communicatie over de voortgang van aanvragen. In één geval ging het om een samenlooptraject met NCG. In het andere geval werd geklaagd over het ontbreken van concrete informatie over de voortgang van een aanvraag. Beide onderzoeken zijn nog niet afgerond. Wij wachten de rapporten van de Nationale ombudsman af en zullen eventuele aanbevelingen zorgvuldig bestuderen en waar nodig opvolgen.

6.4 Zienswijzen, bezwaar en (hoger) beroep

De verandering die wij in gang hebben gezet, waarbij de aanvrager het begin- en eindpunt vormt van ons handelen, is in 2025 verder versterkt. We zetten in op een vroegtijdige persoonlijke benadering in het schadeproces. Onze doelstelling is dat de aanvrager zich beter gehoord en geholpen voelt. Dat willen we bereiken door eerder en nadrukkelijker het gesprek aan te gaan en aandacht te hebben voor de persoonlijke situatie van de aanvrager. Deze aanpak vermindert de noodzaak om vraagstukken uitsluitend vanuit een juridische invalshoek te benaderen.

Fysieke schade

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Maatwerk met onderzoek	27.286	14.401	4.677	19.078
Aantal bezwaren	-	730	290	1.020
Percentage bezwaren	-	5,1%	6,2%	5,3%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	51	17	68
Ongegrond	-	61	132	193
Deels gegrond	-	130	6	136
Niet ontvankelijk	-	3	1	4
Nog geen besluit	-	483	133	616
Anders afgehandeld	-	2	1	3
Totaal bezwaren	-	730	290	1.020

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Vaste vergoedingen	70.166	44.430	15.663	60.093
Aantal bezwaren	-	20	562	582
Percentage bezwaren	-	0,05%	3,6%	1,0%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	3	232	235
Ongegrond	-	8	258	266
Deels gegrond	-	1	7	8
Niet ontvankelijk	-	0	8	8
Nog geen besluit	-	8	56	64
Anders afgehandeld	-	0	1	1
Totaal bezwaren	-	20	562	582

Beroepen Fysieke schade		
Ontvangen		169
Afgehandeld		80

Immateriële schade

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Immateriële schade volwassenen	48.413	8.598	14.045	22.643
Aantal bezwaren	-	277	1.781	2.058
Percentage bezwaren	-	3,2%	12,7%	9,1%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	60	485	545
Ongegrond	-	151	908	1.059
Deels gegrond	-	1	0	1
Niet ontvankelijk	-	0	3	3
Nog geen besluit	-	65	385	450
Totaal bezwaren	-	277	1.781	2.058

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Immateriële schade kinderen en jongeren	4.602	2.945	1.438	4.383
Aantal bezwaren	-	22	100	122
Percentage bezwaren	-	0,7%	7,0%	2,8%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	7	52	59
Ongegrond	-	10	33	43
Deels gegrond	-	-	-	-
Niet ontvankelijk	-	-	-	-
Nog geen besluit	-	5	15	20
Totaal bezwaren	-	22	100	122

Beroepen Immateriële schade	
Ontvangen	53
Afgehandeld	49

Sinds we een convenant sloten met stichting Groninger Kerken, beheerder van ruim honderd godshuizen, verloopt de schade-afhandeling ervan soepeler en sneller. Daar zijn inwoners blij mee. Op een zonnige meidag kwamen tientallen mensen naar de heropening van 'hun' kerk in Wirdum, die vanwege het herstel tijdelijk gesloten was. Robert Spannenberg, secretaris van de plaatselijke kerkcommissie, vond een stille kerk maar niks. Nu kan ze gelukkig weer volop worden gebruikt.



Waardedaling

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Waardedaling woningen	1.167	296	887	1.183
Aantal bezwaren	-	9	26	35
Percentage bezwaren	-	3,0%	2,9%	3,0%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	0	0	0
Ongegrond	-	7	16	23
Deels gegrond	-	0	0	0
Niet ontvankelijk	-	0	1	1
Nog geen besluit	-	2	9	11
Totaal bezwaren	-	9	26	35

	Aantal aanvragen	Toegewezen aanvragen	Afgewezen aanvragen	Totaal
Waardedaling niet-woningen	763	539	408	947
Aantal bezwaren	-	11	54	65
Percentage bezwaren	-	2,0%	13,2%	6,9%

Status bezwaren				
Gegronnd	-	2	21	23
Ongegrond	-	9	24	33
Deels gegrond	-	0	0	0
Niet ontvankelijk	-	0	3	3
Nog geen besluit	-	0	6	6
Totaal bezwaren	-	11	54	65

Beroepen Waardedaling				
Ontvangen				5
Afgehandeld				20

Bezwaaradviescommissie

We kunnen een beroep doen op een onafhankelijke bezwaaradviescommissie (BAC) die haar eigen reglement vaststelt. Bij ingediende bezwaren kunnen wij deze commissie om advies vragen over het te nemen besluit. In 2025 veranderde de samenstelling van de BAC: het aantal leden is teruggebracht van elf naar acht. Deze aanpassing sluit aan bij de doorontwikkeling van onze werkwijze en bij de veranderende aard en omvang van de bezwaarzaken. De commissie bleef beschikken over een evenwichtige combinatie van juridische en technische expertise. De BAC is per 1 januari 2026 verkleind naar vier leden, passend bij de blijvende ontwikkeling van onze uitvoering.

De bezwaarzaken zijn de afgelopen jaren minder ingewikkeld geworden, mede als gevolg van richtinggevende rechtspraak. Hierdoor is er vaker duidelijkheid over het juridisch kader waarbinnen besluiten worden genomen. De combinatie van een mensgerichte werkwijze en een afgenomen complexiteit van zaken maakt dat de inzet van de BAC minder omvangrijk hoeft te zijn.

Uitspraak in hoger beroep

In september 2025 deed de Raad van State uitspraak in het hoger beroep dat we bij hoge uitzondering hadden ingesteld tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over schade aan enkele pluimveestallen. We gingen in beroep omdat de rechtbank afweek van onze vaste manier om schades te beoordelen, wat gevolgen kon hebben voor heel veel andere zaken. De Raad van State gaf ons gelijk: we mochten in beroep gaan en de eerdere uitspraak was onjuist. We begrijpen dat deze uitspraak gevolgen heeft voor de aanvrager.

6.5 Verzoeken Wet open overheid

In 2025 kregen we 89 verzoeken met een beroep op de Wet open overheid (Woo); op het moment van schrijven zijn er nog zeven verzoeken die moeten worden afgerond. In elf gevallen hadden we meer tijd nodig om een verzoek te behandelen, bijvoorbeeld omdat het ging om veel informatie die op verschillende plekken binnen de organisatie moest worden verzameld. In die gevallen waren we gemiddeld bijna twee weken te laat met het nemen van een besluit. In één geval ontvingen we een ingebrekestelling. We ontvingen in totaal 21 bezwaren, deze zijn alle afgerond. Twee verzoekers zijn in beroep gegaan tegen de beslissing op bezwaar. De verzoeken hadden onder andere betrekking op AVG-compliance, uitgekeerde schadeclaims, maatwerk bij IMS en Bouwkundige en financiële bijstand.

6.6 Privacy en informatiebeveiliging

In 2024 bracht de Auditdienst Rijk (ADR) een rapport uit over informatiebeveiliging en privacy in onze organisatie. In 2025 hebben we 11 van de 14 aanbevelingen uitgevoerd en in 2026 geven we verdere opvolging aan de andere aanbevelingen.

Verder besteedden we het afgelopen jaar veel aandacht aan het veilig omgaan met informatie en persoonsgegevens. We namen technische en organisatorische maatregelen om te voorkomen dat gegevens verloren gaan of in verkeerde handen vallen. Digitale dreigingen nemen toe en daarom blijven we onze beveiliging verbeteren.

We hebben daarnaast vele risico's geïdentificeerd en gemitigeerd. Dit doen we door risicoanalyses uit te voeren op onze applicaties, risicoscans (7) en quickscans (32). Tevens hebben we Data Protection Impact Assessments (DPIA's) uitgevoerd op onze regelingen en andere processen (8).

Begin juni hebben we Mijn dossier omgezet naar een ander systeem. Dit verbetert de veiligheid en zorgt ervoor dat aanvragers hun gegevens veilig kunnen invoeren. Het project kleurde meerdere kwartalen qua prioriteit onze ontwikkelagenda; in oktober ronden we het af.

Eerder toonden we aan dat we geen zogenoemde hoog risico algoritmes gebruiken. Niettemin willen we richting inwoners transparant zijn over de regels die we hanteren voor de afhandeling van aanvragen. Daarom publiceren we op onze website en op algoritmes.overheid.nl de algoritmes die we gebruiken in onze primaire processen.

6.7 Onderzoek naar fraude

Het Bureau Bijzonder Onderzoek (BBO) is een gespecialiseerd team binnen onze organisatie dat primair onderzoek doet naar fraudemeldingen en malversaties binnen de aan ons opgedragen wettelijke taak. Dit jaar stond grotendeels in het teken van de doorontwikkeling van een effectieve aanpak van fraude in samenwerking met een van onze ketenpartners, het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN).

Een substantieel deel van de binnen het BBO beschikbare onderzoekscapaciteit is besteed aan twee omvangrijke onderzoeken in samenwerking met de fraudesectie van SNN. De focus lag hierbij op enkele vastgoedeigenaren die fraudeerden met vervalste – en valselijk opgemaakte – besluiten van het IMG. Met eveneens vervalste spookfacturen werden op grote schaal onrechtmatige schadevergoedingen en subsidiegelden verkregen die opliepen tot enkele honderdduizenden euro's. De resultaten van het onderzoek werden overgedragen aan de FIOD, die in november overging tot aanhouding van vijf verdachten.

BBO ontving en onderzocht dit jaar 80 informatiemeldingen. 25 informatiemeldingen hadden betrekking op (strafbare) feiten zoals valsheid in geschrifte, identiteitsfraude en oplichting. Tien daarvan werden afgerond, vijftien zijn nog in onderzoek. We stelden een fraudebedrag vast van € 1.080.823,90.

7 Werk dat ertoe doet

Werken bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen is werk dat ertoe doet. Onze maatschappelijke opdracht is een belangrijke drijfveer voor medewerkers. We vragen veel van hen en investeren daarom in een werkomgeving waarin zij zich kunnen ontwikkelen en trots kunnen zijn op hun bijdrage aan een rechtvaardige afhandeling van mijnbouwschade. In 2025 lag de focus op regionale werving, duurzame inzetbaarheid, diversiteit en verzuimpreventie.

7.1 Bestuur en directie

Ons bestuur bestond in 2025 uit:

- Henk Korvinus, voorzitter;
- Els van Schie, plaatsvervangend voorzitter met de sociaal-maatschappelijke portefeuille;
- Jan Wierenga, bestuurslid met de technisch/bouwkundige portefeuille;
- Sylvia Wortmann, bestuurslid met de juridische portefeuille.

Onze directie bestaat uit:

- Ronald Koch, algemeen directeur;
- Siebe Keulen, directeur Productie en plaatsvervangend algemeen directeur.

7.2 Bezetting

In 2025 groeide het personeelsbestand van 1.001 naar 1.049 medewerkers. Waar mogelijk hebben we ingezet op verambtelijking van ons personeelsbestand, waarbij we een groot deel van onze externe medewerkers vervingen door ambtenaren. We hebben hierbij specifieke aandacht besteed aan de verambtelijking van ons managementteam, met als gevolg dat ons MT per 1 januari 2026 volledig ambtelijk is. De acties op het gebied van verambtelijking dragen bij aan een stabiele en duurzame organisatie, waarin kennis en expertise behouden blijven.

7.3 Werving

We spenden ons in om meer medewerkers uit de regio te werven. We namen deel aan regionale wervings-events en banenmarkten, en onderhielden nauwe contacten met regionale onderwijsinstellingen. Daarnaast versterkten we ons referral-programma: ambtelijke medewerkers konden een beloning ontvangen wanneer zij succesvol iemand uit hun netwerk aandroegen voor een functie bij het IMG. Ook vergrootten we onze zichtbaarheid op sociale media om potentiële kandidaten beter te bereiken. Deze inspanningen wierpen hun vruchten af: ruim 80% van onze ambtelijke medewerkers woont in het aardbevingsgebied.

Voor onze arbeidsmarktcommunicatie gebruiken we onder andere LinkedIn. We presenteren ons er als werkgever en delen vacatures en berichten over onze organisatie. Zo bouwen we aan onze zichtbaarheid en reputatie op de arbeidsmarkt. Door structureel en vaker berichten te plaatsen, groeide in 2025 het aantal volgers van 2.153 naar 5.449. Ook het aantal bezoekers van onze werkgeverspagina groeide flink, naar 10.000 per jaar; dit is een verdubbeling ten opzichte van 2024.

7.4 Diversiteit en inclusie

We investeren in de opbouw van een divers personeelsbestand. In 2025 behaalden we een van de hoogste percentages arbeidsparticipatie – namelijk 130% – onder de Rijksorganisaties. Dit konden we realiseren dankzij goede samenwerkingen met jobcoaches, de gemeente Groningen en het UWV, en door creatief te kijken naar mogelijkheden binnen ambtelijke vacatures. De Participatiewet is bedoeld voor mensen die kunnen werken, maar daarbij ondersteuning nodig hebben vanwege bijvoorbeeld een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking. Ze hebben vaak aanpassingen in werktijden, hulpmiddelen en begeleiding nodig om te kunnen werken. We zoeken actief naar mogelijkheden om deze collega's waar mogelijk volledig te laten meedoen in onze organisatie. We vinden het belangrijk dat iedereen zichzelf kan zijn en dragen deze overtuiging in ons doen en laten uit op de werkvloer.

We zetten ons in voor een inclusieve werkcultuur waarin elke collega zich welkom, gewaardeerd en gerespecteerd voelt. Dit benadrukten we op 11 oktober, Coming Out Day, door het hijsen van de regenboog-vlag bij ons kantoor op het Groningse Cascadeplein. Een kleurrijk symbool waarmee we het belang van een diverse, inclusieve samenleving zichtbaar maakten.



7.5 Verzuim

We herkennen de landelijke toename van verzuim. Eind december was ons verzuimpercentage 7,7%. Dit komt met name door langdurig verzuim, zowel werk- als niet-werkgerelateerd. Om het verzuim terug te dringen hebben we onze (nieuwe) managers door workshops en E-learningen beter toegerust voor het omgaan met verzuim. Daarnaast wijdden we een Groot MT (= periodieke bijeenkomst voor alle IMG-managers) volledig aan het thema verzuim. Ook organiseren we doorlopend sessies in het MT om de verzuimcijfers en -aanpak te bespreken. We zetten verder in op verzuimpreventie door onze medewerkers te informeren en hen in de Week van de Vitaliteit (22 t/m 26 september) en de Week van het Werkplezier (10 t/m 14 november) te attenderen op workshops, inspiratiesessies en webinars over vitaliteit en gezond en veilig werken.

7.6 Organisatie in ontwikkeling

Het IMG (en voorloper de TCMG) heeft gebouwd aan een uitvoeringsorganisatie die onafhankelijk kon besluiten over vergoeding van fysieke mijnbouwschade. De afgelopen acht jaar kwamen daar verschillende bevoegdheden, taken en verruiming bij. Bij de groei van onze organisatie hielden we in grote lijnen vast aan de oorspronkelijke structuur. Voor elke regeling richtten we een apart organisatieonderdeel op. Hoewel dit flexibiliteit opleverde, leidde het ook tot verkokering. Dit was niet in het belang van de aanvragers. We ontwikkelen door en veranderen de organisatie om de uitdagingen van nu en morgen het hoofd te bieden.

We richtten in 2025 een nieuwe organisatiestructuur in om de schade-afhandeling milder, menselijker en makkelijker te maken. Deze herinrichting markeert een verschuiving van een regelinggerichte naar een aanvragergerichte werkwijze. De verandering wordt ondersteund door een cultuurprogramma Mens & Organisatie met als doel de aanvrager nog meer centraal te zetten in onze manier van werken. De herstructurering is een belangrijke stap in het verder verbeteren van de dienstverlening richting de aanvrager, maar ook om te komen tot een toekomstvaste organisatie.

Bijlage financiën

Samenvatting 2025

	Aanvragen	Aanvragen toegewezen	Aanvragen afgewezen	Totaal besloten bedrag (x €1.000)	Totaal uitgekeerde schade-vergoeding (x €1.000)	Totaal terug vorderingen (x €1.000)	Uitgekeerde schade-vergoeding na aftrek terug-ontvangsten (x €1.000)	Per toegewezen aanvraag	Uitvoeringskosten (x €1.000)	Uitvoeringskosten per euro uitgekeerd
Fysieke schade	97.452	58.350	20.340	565.844	561.105	1.782	559.323	9.586	234.873	0,42
Waardedaling	1.930	835	1.295	10.235	10.247	10	10.237	12.260	7.046	0,69
Immateriële schade	30.249	11.543	15.483	35.337	35.352	69	35.283	3.057	17.466	0,50
Herstel	-	481	-	48.389	29.206	-	29.206	60.719	35.501	1,22
	129.631	71.209	37.118	659.805	635.910	1.861	634.049	8.904	294.886	0,47
Overige	-	-	-	9.642	5.870	3	5.866	-	2.784	0,47
Totaal	129.631	71.209	37.118	669.447	641.780	1.864	639.915	8.986	297.670	0,47
Commissie Bijzondere Situaties	-	-	-	1.977	1.977	535	1.442	-	1.487	1,03



Ook dit jaar stonden we weer op de Noordelijke Banenbeurs, samen met tien andere organisaties van Samenwerking Rijk Noord. Collega's van verschillende afdelingen voerden mooie gesprekken met belangstellenden – van starters tot ervaren professionals. Ook onze masterclass *AI: slimmer solliciteren* werd goed bezocht.

Fysieke schade

Fysieke schade totaal	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	97.452	42.790	30.128	45.854	45.501
Aantal toegewezen aanvragen	58.350	36.484	19.155	46.652	35.133
Aantal afgewezen aanvragen	20.340	5.624	3.338	7.452	4.832
Totaal aantal besluiten	78.690	42.108	22.493	54.104	39.965
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	559.322.771	469.043.526	167.195.297	268.617.132	310.055.649
Uitvoeringskosten	234.872.589	205.336.199	196.986.580	192.417.665	230.279.329
Gemiddelde uitvoeringskosten per besluit	2.985	4.876	8.758	3.556	5.762
Gemiddelde uitvoeringskosten per aanvraag	2.410	4.799	6.538	4.196	5.061
Uitvoeringskosten per euro schade	0,42	0,44	1,18	0,72	0,74

De gemiddelde uitvoeringskosten over de afgelopen vijf jaar komen uit op € 0,60 per uitgekeerde euro.

Fysieke schade met onderzoek naar de oorzaak	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	27.286	19.932	20.700	22.954	45.501
Aantal positieve besluiten	13.920	15.954	10.232	18.292	35.133
Aantal negatieve besluiten	4.677	3.751	2.137	4.819	4.832
Totaal aantal besluiten	18.597	19.705	12.369	23.111	39.965
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	287.027.181	253.427.606	118.635.645	126.648.261	310.055.649
Uitvoeringskosten	180.190.106	176.898.201	188.793.843	179.860.814	230.279.329
Gemiddelde uitvoeringskosten per besluit	9.689	8.977	15.263	7.782	5.762
Gemiddelde uitvoeringskosten per aanvraag	6.604	8.875	9.120	7.836	5.061
Uitvoeringskosten per euro schade	0,63	0,70	1,59	1,42	0,74

De gemiddelde uitvoeringskosten over de afgelopen vijf jaar komen uit op € 0,87 per uitgekeerde euro.

Fysieke schade met forfaitaire afhandeling	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	70.166	22.858	9.428	22.900	-
Aantal toegewezen aanvragen	44.430	20.530	8.923	28.360	-
Aantal afgewezen aanvragen	15.663	1.873	1.201	2.633	-
Totaal aantal besluiten	60.093	22.403	10.124	30.993	-
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	272.295.590	215.615.920	48.559.652	141.968.871	-
Uitvoeringskosten	54.682.483	28.437.998	8.192.737	12.556.851	-
Gemiddelde uitvoeringskosten per besluit	910	1.269	809	405	-
Gemiddelde uitvoeringskosten per aanvraag	779	1.244	869	548	-
Uitvoeringskosten per euro schade	0,20	0,13	0,17	0,09	-

De gemiddelde uitvoeringskosten over de afgelopen vier jaar komen uit op € 0,15 per uitgekeerde euro.

Immateriële schade

IMS totaal	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	30.249	46.655	32.621	51.457	507
Aantal toegewezen aanvragen	11.543	21.879	23.775	24.104	169
Aantal afgewezen aanvragen	15.483	24.023	16.174	17.601	20
Totaal aantal besluiten	27.026	45.902	39.949	41.705	189
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	35.283.082	103.317.893	100.601.290	55.746.272	505.500
Uitvoeringskosten	17.465.643	20.465.038	22.947.586	16.374.759	7.078.952
Gemiddelde uitvoeringskosten per besluit	646	446	574	393	37.455
Gemiddelde uitvoeringskosten per aanvraag	577	439	703	318	13.962
Uitvoeringskosten per euro schade	0,50	0,20	0,23	0,29	14,00

De gemiddelde uitvoeringskosten over de afgelopen vijf jaar komen uit op € 0,29 per uitgekeerde euro.

IMS Volwassenen	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	25.647	35.985	20.621	51.457	507
Aantal toegewezen aanvragen	8.598	14.010	15.275	24.104	169
Aantal afgewezen aanvragen	14.045	19.490	15.263	17.601	20
Totaal aantal besluiten	22.643	33.500	30.538	41.705	189
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	25.705.376	79.843.146	100.601.290	55.746.272	505.500
IMS Kinderen en jongeren	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	4.602	10.670	12.000	-	-
Aantal toegewezen aanvragen	2.945	7.869	8.500	-	-
Aantal afgewezen aanvragen	1.438	4.533	911	-	-
Totaal aantal besluiten	4.383	12.402	9.411	-	-
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	9.577.706	23.474.747	-	-	-

Waardedaling

Waardedaling	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	1.930	3.942	9.166	8.264	37.373
Aantal toegewezen aanvragen	835	1.577	5.248	5.957	52.236
Aantal afgewezen aanvragen	1.295	2.108	5.194	1.794	15.125
Totaal aantal besluiten	2.130	3.685	10.442	7.751	67.361
Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	10.237.094	18.611.514	20.748.711	38.183.437	295.460.381
Uitvoeringskosten	7.046.511	8.916.660	8.694.872	11.726.331	19.369.841
Gemiddelde uitvoeringskosten per besluit	3.308	2.420	833	1.513	288
Gemiddelde uitvoeringskosten per aanvraag	3.651	2.262	949	1.419	518
Uitvoeringskosten per euro schade	0,69	0,48	0,42	0,31	0,07

De gemiddelde uitvoeringskosten over de afgelopen vijf jaar komen uit op € 0,15 per uitgekeerde euro.

Waardedaling woningen	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	1.167	1.754	9.166	8.264	37.373
Aantal toegewezen aanvragen	296	392	5.248	5.957	52.236
Aantal afgewezen aanvragen	887	1.359	5.194	1.794	15.125
Totaal aantal besluiten	1.183	1.751	10.442	7.751	67.361

Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	1.737.204	2.297.477	-	-	-
---	-----------	-----------	---	---	---

Waardedaling niet-woningen	2025	2024	2023	2022	2021
Aantal aanvragen	763	2.188	-	-	-
Aantal toegewezen aanvragen	539	1.185	-	-	-
Aantal afgewezen aanvragen	408	749	-	-	-
Totaal aantal besluiten	947	1.934	-	-	-

Schadebedrag incl. vergoedingen en rente na aftrek ontvangen terugvorderingen	8.499.890	16.314.037	-	-	-
---	-----------	------------	---	---	---

Samenvatting totaal 2025

	Uitgekeerde schadevergoeding	Ontvangen terugvordering	Netto uitgekeerde schadevergoeding	Uitvoeringskosten	Uitvoeringskosten per euro netto schadevergoeding
Fysieke schade	561.105.045	1.782.274	559.322.771	234.872.589	0,42
Duurzaam herstel	27.497.102	-	27.497.102	14.700.414	0,53
Daadwerkelijk herstel	1.708.726	-	1.708.726	20.800.553	12,17
Waardedaling	10.247.200	10.106	10.237.094	7.046.511	0,69
Immateriële schade	35.352.256	69.174	35.283.082	17.465.643	0,50
Interventieteam	2.882.984	-	2.882.984	1.331.494	0,46
Knelpuntenregeling	704.242	-	704.242	202.536	0,29
Commissie	-	-	-	557.887	-
Open op orde	-	-	-	688.678	-
Totaal	639.497.555	1.861.554	637.636.001	297.666.305	0,47

Waardedaling NAM-tegemoetkoming	41.597	-	41.597	3.507	0,08
Bouwkundig financiële bijstand	2.240.865	3.315	2.237.550	688.678	0,31
Totaal	641.780.017	1.864.869	639.915.148	298.358.490	0,47

Commissie Bijzondere Situaties	1.976.570	535.059	1.441.511	1.487.431	1,03
--------------------------------	-----------	---------	-----------	-----------	------

Bijlage gemeentetabellen

Fysieke schade (maatwerk en herstel)

Gemeente	Aantal schademeldingen	Gemeente	Aantal negatieve besluiten
Groningen	11.286	Groningen	1.118
Eemsdelta	4.045	Assen	814
Midden-Groningen	3.299	Westerkwartier	418
Het Hogeland	3.079	Eemsdelta	385
Westerkwartier	1.181	Oldambt	361
Oldambt	1.080	Midden-Groningen	341
Assen	733	Het Hogeland	291
Veendam	641	Veendam	129
Tynaarlo	463	Noordenveld	124
Noordenveld	443	Stadskanaal	102
Pekela	244	Westerwolde	102
Aa en Hunze	214	Tynaarlo	89
Westerwolde	166	Aa en Hunze	88
Stadskanaal	101	Pekela	80
Noardeast-Fryslân	81	Noardeast-Fryslân	55
Midden-Drenthe	49	Achtkarspelen, Borger-Odoorn, Schiermonnikoog, Smallingerland, Westerveld, Emmen, Heerlen, Hogeveen, Kerkrade, Leeuwarden, Weststellingwerf, Amsterdam, Beek, Beekdaelen, Dantumadiel, De Wolden, Stein, Tytsjerksteradiel, Zandvoort, Overige	59
Schiermonnikoog, Borger-Odoorn, Smallingerland, Westerveld, Emmen, Heerlen, Hogeveen, Kerkrade, Leeuwarden, Weststellingwerf, Amsterdam, Beek, Beekdaelen, Dantumadiel, De Wolden, Stein, Tytsjerksteradiel, Zandvoort, Overige	83	Midden-Drenthe	50
Ooststellingwerf	41	Ooststellingwerf	38
Opsterland	31	Opsterland	33
Achtkarspelen	26		
Totaal	27.286	Totaal	4.677

Gemeente	Aantal toegekende besluiten	Totaal bedrag schade	Totale vergoeding	Totaal rente	Totaal bedrag betaald	Gemiddeld betaald bedrag
Groningen	5.743	128.321.386	5.867.681	5.460.328	139.649.395	24.316
Het Hogeland	2.499	41.547.816	2.611.070	1.841.718	46.000.604	18.408
Eemsdelta	2.416	43.862.174	2.553.280	1.786.671	48.202.125	19.951
Midden-Groningen	2.171	35.788.142	2.286.331	1.373.500	39.447.973	18.170
Oldambt	425	3.122.526	499.903	192.587	3.815.015	8.977
Westerkwartier	354	3.946.623	367.559	243.252	4.557.434	12.874
Veendam	222	1.725.235	294.303	92.932	2.112.471	9.516
Noordenveld	185	1.032.526	201.948	108.103	1.342.578	7.257
Tynaarlo	156	1.051.947	157.577	108.792	1.318.316	8.451
Pekela	84	645.351	94.059	42.834	782.245	9.312
Aa en Hunze	55	414.843	59.963	19.989	494.794	8.996
Assen	37	260.671	30.136	9.001	299.808	8.103
Westerwolde	25	324.072	27.427	15.573	367.072	14.683
Noardeast-Fryslân, Ooststellingwerf, Opsterland, Stadskanaal, Midden-Drenthe, Rotterdam	29	250.251	34.060	12.895	297.206	10.248
Overige	0	1.681.843	42.773	0	1.724.616	
Totaal	14.401	263.975.405	15.128.072	11.308.176	290.411.653	20.166

Deze bedragen zijn voor aftrek van ontvangen terugvorderingen.
Om privacyredenen worden gemeenten met minder dan 25 betrokkenen samengevoegd met nabijgelegen gemeenten.
Het kan zijn dat aanvragers voor een schadevergoeding inmiddels in een andere woonplaats wonen dan in het aardbevingsgebied.

Fysieke schade (vaste vergoedingen)

Gemeente	Aantal schademeldingen	Gemeente	Aantal negatieve besluiten
Groningen	23.432	Groningen	4.719
Westerkwartier	9.639	Westerkwartier	2.048
Tynaarlo	5.771	Midden-Groningen	1.365
Noordenveld	5.709	Oldambt	1.238
Midden-Groningen	5.128	Eemsdelta	1.074
Oldambt	5.113	Het Hogeland	989
Veendam	3.330	Tynaarlo	858
Het Hogeland	3.155	Noordenveld	837
Eemsdelta	2.557	Assen	766
Pekela	1.628	Veendam	661
Assen	1.589	Pekela	308
Aa en Hunze	1.484	Aa en Hunze	254
Noardeast-Fryslân	450	Westerwolde	153
Westerwolde	417	Stadskanaal	103
Achtkarspelen	272	Emmen, Opsterland, Borger-Odoorn, Ameland, Schiermonnikoog, Heerenveen, Heerlen, Landgraaf, Stein, Súdwest-Fryslân, Tytsjerksteradiel, Overige	91
Stadskanaal	172	Noardeast-Fryslân	65
Opsterland, Emmen, Borger-Odoorn, Ameland, Kerkrade, Schiermonnikoog, Beek, Brunssum, Heerenveen, Heerlen, Landgraaf, Sittard-Geleen, Stein, Súdwest-Fryslân, Tytsjerksteradiel, Overige	134	Midden-Drenthe	55
Ooststellingwerf	121	Ooststellingwerf	49
Midden-Drenthe	65	Achtkarspelen	30
Totaal	70.166	Totaal	15.663

Gemeente	Aantal toegekende besluiten	Totaal bedrag betaald	Gemiddeld betaald bedrag
Groningen	15.553	95.355.326	6.131
Westerkwartier	5.855	33.750.228	5.764
Noordenveld	3.879	23.041.790	5.940
Tynaarlo	3.767	22.275.612	5.913
Oldambt	3.110	18.086.318	5.816
Midden-Groningen	2.914	17.861.752	6.130
Veendam	2.062	11.790.903	5.718
Het Hogeland	1.916	11.621.441	6.065
Eemsdelta	1.352	8.404.224	6.216
Pekela	1.141	7.773.383	6.813
Assen	1.079	10.448.848	9.684
Aa en Hunze	923	5.300.471	5.743
Noardeast-Fryslân	288	1.813.450	6.297
Westerwolde	244	2.240.707	9.183
Achtkarspelen	171	930.904	5.444
Stadskanaal, Opsterland, Midden-Drenthe	90	851.244	9.458
Ooststellingwerf	86	855.519	9.948
Totaal	44.430	272.402.119	6.131

Deze bedragen zijn voor aftrek van ontvangen terugvorderingen.
Om privacyredenen worden gemeenten met minder dan 25 betrokkenen samengevoegd met nabijgelegen gemeenten.
Het kan zijn dat aanvragers voor een schadevergoeding inmiddels in een andere woonplaats wonen dan in het aardbevingsgebied.

Immateriële schade

Gemeente	Aantal aanvragen
Groningen	9.903
Midden-Groningen	5.190
Het Hogeland	4.812
Eemsdelta	4.519
Oldambt	1.444
Veendam	1.265
Westerkwartier	1.192
Tynaarlo	554
Pekela	383
Noordenveld	372
Assen	250
Aa en Hunze	157
Noardeast-Fryslân, Achtkarspelen, Ooststellingwerf, Overige	124
Westerwolde	45
Stadskanaal	39
Totaal	30.249

Gemeente	Aantal negatieve besluiten
Groningen	4.783
Midden-Groningen	2.537
Eemsdelta	2.049
Het Hogeland	2.045
Oldambt	981
Veendam	870
Westerkwartier	810
Tynaarlo	377
Pekela	283
Noordenveld	274
Assen	210
Stadskanaal, Noardeast-Fryslân, Achtkarspelen, Ooststellingwerf, Overige	112
Aa en Hunze	111
Westerwolde	41
Totaal	15.483

Gemeente	Aantal toegekende besluiten	Totaal bedrag betaald	Gemiddeld betaald bedrag
Groningen	199	2.193.541	33.756
Het Hogeland	130	1.377.881	8.280
Eemsdelta	8.207	81.688.147	2.475
Midden-Groningen	3.043	43.082.029	2.416.898
Oldambt	9.041	127.272.027	4.559.772
Veendam	1.252	13.035.842	138.702
Westerkwartier	3.734	50.794.620	3.158.725
Tynaarlo	3.654	46.485.402	3.116.334
Pekela	867	9.392.793	269.811
Aa en Hunze, Assen, Achtkarspelen, Stadskanaal, Noardeast-Fryslân, Ooststellingwerf, Westerwolde, Overige	684	6.913.858	2.760
Noordenveld	805	8.886.989	32.482
Totaal	302	3.038.155	1.340

Deze bedragen zijn voor aftrek van ontvangen terugvorderingen.

Om privacyredenen worden gemeenten met minder dan 25 betrokkenen samengevoegd met nabijgelegen gemeenten.

Het kan zijn dat aanvragers voor een schadevergoeding inmiddels in een andere woonplaats wonen dan in het aardbevingsgebied.

Waardedaling

Gemeente	Aantal aanvragen
Groningen	477
Het Hogeland	447
Eemsdelta	413
Midden-Groningen	394
Oldambt	108
Veendam, Assen, Aa en Hunze, Noardeast-Fryslân, Noordenveld, Stadskanaal, Tynaarlo, Ooststellingwerf, Overige	48
Westerkwartier	43
Totaal	1.930

Gemeente	Aantal negatieve besluiten
Groningen	309
Eemsdelta	306
Midden-Groningen	281
Het Hogeland	279
Westerkwartier, Veendam, Assen, Aa en Hunze, Tynaarlo, Noardeast-Fryslân, Noordenveld, Stadskanaal, Ooststellingwerf, Pekela, Overige	64
Oldambt	56
Totaal	1.295

Gemeente	Aantal toegekende besluiten	Totaal bedrag schade	Totale vergoeding	Totaal rente	Totaal bedrag betaald	Gemiddeld betaald bedrag
Het Hogeland	217	2.748.208	184	537.642	3.286.034	15.143
Groningen	209	1.798.603	238	367.144	2.165.985	10.364
Eemsdelta	159	2.044.081	2.030	405.074	2.451.185	15.416
Midden-Groningen	151	1.418.658	0	289.332	1.707.990	11.311
Oldambt	61	293.696	0	59.586	353.282	5.792
Westerkwartier, Veendam, Tynaarlo, Aa en Hunze, Overige	38	230.288	0	52.437	282.725	7.440
Totaal	835	8.533.534	2.452	1.711.213	10.247.200	12.272

Deze bedragen zijn voor aftrek van ontvangen terugvorderingen.
 Om privacyredenen worden gemeenten met minder dan 25 betrokkenen samengevoegd met nabijgelegen gemeenten.
 Het kan zijn dat aanvragers voor een schadevergoeding inmiddels in een andere woonplaats wonen dan in het aardbevingsgebied.

Duurzaam herstel

Gemeente	Totaal bedrag betaald
Het Hogeland	6.112.717
Eemsdelta	4.028.728
Midden-Groningen	2.009.516
Groningen	1.638.581
Oldambt	75.895
Westerkwartier	43.101
Uitgaven voor inrichting Duurzaam herstel door aannemers, coördinatie en procesbeheer niet direct toe te wijzen aan dossiers	13.588.565
Totaal	27.497.102

Deze bedragen zijn voor aftrek van ontvangen terugvorderingen.
 Het kan zijn dat aanvragers voor een schadevergoeding inmiddels in een andere woonplaats wonen dan in het aardbevingsgebied.



Wilt u meer weten?

Op onze website schadedoormijnbouw.nl leest u meer over ons en wat we voor u kunnen doen. U vindt er informatie over de regelingen voor schadevergoeding, nieuwsberichten en antwoord op de meestgestelde vragen. Ook kunt u er via Mijn dossier uw gegevens inzien en de schade-afhandeling volgen.

Wij helpen u graag

Heeft u vragen of wilt u meer informatie?
Neem dan contact met ons op.

Bellen

U kunt ons Serviceloket gratis bellen op 0800 4444 111. Het Serviceloket is open van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 17.30 uur, behalve op feestdagen.

Schrijven

Brieven kunt u zonder postzegel sturen naar:
Instituut Mijnbouwschade Groningen
Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Steunpunten bezoeken

Verspreid door de provincie Groningen en Noord-Drenthe hebben we steunpunten waar u met al uw vragen over aardbevingsschade terecht kunt. Op schadedoormijnbouw.nl/steunpunten staan de adressen en openingstijden.

Online

Via forum.schadedoormijnbouw.nl kunt u reageren op onze nieuwsberichten. Ook kunt u ons volgen op:

✕ @SchadeloketIMG

f @schadedoormijnbouw

in @instituutmijnbouwschadegroningen

Vestigingsadres

Cascadeplein 10 in Groningen

Voorbehoud

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen is een zelfstandig bestuursorgaan en rapporteerde in 2025 aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). De in dit document genoemde bedragen en aantallen zijn uitsluitend opgenomen om inzicht te geven in de werkzaamheden van het IMG in 2025.

Dit jaarverslag is geen officiële financiële verslaglegging en het document is niet gecontroleerd door de accountantsdienst. Het jaarverslag is met zorg samengesteld. De kerngegevens zoals aantallen meldingen en besluiten, de uitvoeringskosten en de verleende vergoedingen zijn ontleend aan de officiële jaarrapportage van het IMG aan het ministerie van BZK. De cijfers uit deze jaarrapportage zijn gecontroleerd door de accountantsdienst.

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen zorgt voor de afhandeling en het herstel van schade die is ontstaan door de gaswinning in het Groningenveld en de gasopslag bij Norg en Grijskerk. Wij vergoeden en herstellen fysieke schade aan woningen en objecten. Ook vergoeden we immateriële schade en waardedaling van woningen en niet-woningen.

We streven naar een milde, menselijke en makkelijke schade-afhandeling. Zo bouwen wij mee aan herstel én perspectief voor de regio en zijn inwoners.