Instituut Mijnbouwschade Groningen

[redacted]

Instituut Mijnbouwschade Groningen

Cascadeplein 10
9726 AD Groningen

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
woo@schadedoormijnbouw.nl

Uitsluitend per e-mailbericht:
[redacted]

Kenmerk:
[redacted]

Datum: 15 mei 2025
Betreft: Uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

U heeft op 15 februari 2025 een verzoek ingediend bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (hierna: het IMG) om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Dit verzoek heeft u op 10 maart 2025 gepreciseerd.

Uw verzoek
Uw verzoek luidt als volgt:

U wenst middels uw Woo-verzoek alle stukken te ontvangen die hebben geleid tot de duiding die is opgenomen in de memo bouwkundige staat onder vraag 6: 'Lange scheuren 2 meter of lopen tussen twee 'gaten' (deuren, ramen) in vlak'. U wilt alle soort stukken ontvangen, waaronder: beleidsstukken, notulen van vergaderingen, e-mailwisselingen en briefwisselingen.

Procesverloop
Op 3 maart 2025 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en u gevraagd uw verzoek te preciseren.

Op 13 maart 2025 heb ik aangegeven dat uw verzoek in behandeling wordt genomen en binnen vier weken zal beoordelen.

Op 1 april 2025 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd. Het is helaas niet gelukt om binnen de termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Uw verzoek is behandeld als een verzoek op basis van artikel 4.1 van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijst het IMG naar bijlage 1.

Overwegingen
Algemene overweging
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van burgers. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij in

aangewezen gevallen het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De Woo ziet alleen ziet op openbaarmaking van bestaande documenten of stukken. Bij de definitie van "publieke informatie" (artikel 2.1 van de Woo) wordt namelijk gesproken over "informatie neergelegd in documenten". Hieruit kan men opmaken dat de Woo geen verplichting kent om documenten te vervaardigen, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zoals onder meer terugkomt in de uitspraak van 13 maart 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:1066).

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 1 van de Woo), mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 van de Woo), moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Daarnaast moet ik nagaan of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (zoals bedoeld in artikel 5.2 lid 1 van de Woo). Als ik de openbaarmaking van informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie, zoals is aangegeven in artikel 2.5 van de Woo. Dit komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de belangenafweging wordt het algemeen belang van openbaarmaking van de desbetreffende informatie afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. Dit betekent dat het specifieke belang van de verzoeker bij de kennisname van de informatie hierbij geen rol speelt.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens zoals bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien het IMG aan u de (betreffende) documenten verstrekt, moet het IMG die ook publiceren, zodat de informatie toegankelijk is voor iedereen. In dat licht vinden de belangenafwegingen dan ook plaats.

Besluit
U heeft verzocht om alle stukken te ontvangen die hebben geleid tot de duiding die is opgenomen in de memo bouwkundige staat onder vraag 6: 'Lange scheuren 2 meter of lopen tussen twee 'gaten' (deuren, ramen) in vlak'. Ik heb besloten uw verzoek in te willigen met inachtneming van de toepasselijke uitzonderingsgronden. Bij de zoekslag binnen diverse onderdelen van de organisatie, waaronder de afdelingen Schade, Expertise en Herstel en de afdeling Prestatiesturing, zijn er uiteindelijk **8** documenten aangetroffen. Zij hebben laten weten dat veel ook mondeling is afgestemd. De concepten die bij deze documenten zitten hebben geleid tot de versie van 27 oktober 2023. De aangetroffen documenten zijn weergegeven in de inventarislijst. Hiervoor verwijs ik u naar bijlage 2. Zowel in de inventarislijst als in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Toegepaste uitzonderingsgronden
In de documenten heb ik één uitzonderingsgrond toegepast. Hier leg ik het onderstaande aan ten grondslag.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 sub e)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers en functienamen.

In de documenten waarin deze uitzonderingsgrond is toegepast gaat het om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bezwaar maken
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. U heeft daar vanaf de verzenddatum van deze besluitbrief zes weken de tijd voor. Het is belangrijk dat u binnen deze termijn bezwaar maakt, omdat wij uw bezwaarschrift anders niet meer inhoudelijk kunnen behandelen (tenzij sprake is van zeer bijzondere (persoonlijke) omstandigheden). Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Digitaal bezwaar maken
Digitaal kunt u bezwaar maken door uw bezwaarschrift te sturen naar woo@schadedoormijnbouw.nl.

Bezwaar maken per post
U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar: Instituut Mijnbouwschade Groningen, Postbus 40009, 8004 DA Zwolle.

In uw brief moet staan:
- Uw naam, correspondentieadres en de verzenddatum van uw bezwaarschrift.
- Het zaaknummer dat in de besluitbrief staat waartegen u bezwaar maakt. U kunt ook een kopie meesturen van de besluitbrief.
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van het bezwaar). Deze redenen kunt u zo nodig later nog aanvullen, bijvoorbeeld als u daarvoor meer tijd nodig heeft ('pro forma' bezwaar).

Contact
Op onze website www.schadedoormijnbouw.nl kunt u meer lezen over het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Met algemene vragen kunt u ons van maandag tot en met vrijdag bereiken van 8.00 tot 17.30 uur op 0800 4444 111. We vragen u het kenmerk van uw Woo-verzoek bij de hand te houden als u met ons belt.

Met vriendelijke groet,

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen,

namens deze,

Ronald Diekema
Teammanager Bestuurlijk en Juridisch Advies
Deze brief is met zorg gemaakt en heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Bijlage 1 relevante artikelen Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1.
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2.
Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3.
De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4.
De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5.
Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6.
Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7.
Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1.
Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2.
Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b.de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3.
Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4.
Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van deinformatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5.
In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie Voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengtaan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6.
Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7.
Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1.
In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2.
Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3.
Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4.
In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond
0001	20231027 Memo Bouwkundige staat.pdf	Openbaar	-
0002	Memo Bouwkundige staat 20220928 concept ov TechCie met vragen.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
0003	FW werkinstructie bouwkundige staat.msg	Deels Openbaar	5.1.2e
0004	Memo Bouwkundige staat 20221004 concept.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
0005	Memo Bouwkundige staat 20221026.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
0006	Memo-IMG Bouwkundige Staat V10 november 2022.pdf	Openbaar	-
0007	RE Kort verslag en actielijst n.a.v. TTA overleg donderdag 19 mei 2022.msg	Deels Openbaar	5.1.2e; buiten verzoek
0008	Memo Bouwkundige staat 20211214 concept ov TechCie.pdf	Openbaar	-